OBČINA VRHNIKA
NADZORNI ODBOR

Tržaška cesta 1,1360 VRHNIKA
tel.: 01/7555-410, fax: 01/7505-158

Številka: 9001-10/2020 (1-04)
Datum: 19. 10. 2021

Na podlagi
- Statuta Občine Vrhnika, sprejetega 24. 9. 2015 na seji Občinskega sveta Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015),
- Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 20.7.2018 (Naš časopis, štev. 462/18),
- Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09),
- Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2019,
- Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2020,
- Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2021 in
- Sklepa 13. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 9.9.2020, s katerim je pričel nadzor nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika
- Sklepa 26. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 19. 10. 2021, s katerim je končal nadzor nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika,

je nadzorni odbor Občine Vrhnika na 26. redni seji dne 19. 10. 2021 sprejel

Končno poročilo o nadzoru nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme zaradi požara v Kemisu

KONČNO POROČILO JE DOKONČNI AKT NADZORNEGA ODBORA IN JE INFORMACIJA JAVNEGA ZNAČAJA

1. Osnovni podatki o nadzoru

1. Nadzorni organ: Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) v sestavi:
   - dr. Marjan Rihar, predsednik,
   - mag. Marjana Žnidaršič, članica,
   - Peter Luin, član,
   - Tadej Krašovec, član od 2. 12. 2020 do 27.5.2021,
   - Joži Šraj, članica do 26. 1. 2021 do 27. 1. 2021,
   - mag. Ana Remškar, članica od 30. 3. 2021,
   - Barbara Japelj, članica od 23. 9. 2021.

2. Nadzorovani organ: Gasilska zveza Vrhnika, matična številka 5237548.

3. Predmet nadzora je preverba učinkovitosti, gospodarnosti in zakonitosti nakupa opreme, kot nadomestila za poškodovano opremo pri gašenju požara v Kemisu 15. 5. 2017 in pri odpravljanju neposrednih posledic tega požara. Predmet nadzora je bil opredeljen v Sklepu št. 9001-10/2020 (4-01) o nadzoru Gasilske zveze Vrhnika, ki ga je dne 11. 9. 2020 izdal predsednik NO OV dr. Marjan Rihar.

4. Datum začetka nadzora: 17. 9. 2020.

5. Pooblaščene osebe za nadzor:
   - Joži Šraj (prvotna poročevalka), do 27. 1. 2021 (18. seja NO OV),
   - mag. Marjana Žnidaršič, (nova poročevalka) od 27. 1. 2021 (18. seja NO OV),
   - Iris Gornik Štirn do 7. 10. 2020 (14. seja NO OV) kot pooblaščenka,
   - dr. Marjan Rihar, od 7. 10. 2020 (14. seja NO OV) kot novi pooblaščenec,
   - Peter Luin, od 7. 10. 2020 (14. seja NO OV) kot pooblaščenec.

2. Uvod

2.1. Slovarček kratic

Uvodoma je pripravljen slovarček kratic, z namenom zmanjšanja obsega poročila in lažjega branja poročila, na mestih, kjer se polni nazivi v tekstu poročila pogosto ponavljajo.

- PGD – Prostovoljno gasilsko društvo
- NO OV – Nadzorni odbor Občine Vrhnika

2.2. Osnovni podatki o nadzorovanih organih

Nadzorovanec v primeru nadzora nad nakupom opreme, kot nadomestila za poškodovano opremo pri gašenju požara v Kemisu 15. 5. 2017, je Gasilska zveza Vrhnike. Odgovorna oseba je Vinko Keršmanc, predsednik Gasilske zveze Vrhnika. Nalogo opravlja na prostovoljni bazi.

Gasilska zveza Vrhnike je krovna zveza v okviru katere delujejo tri poveljstva: Poveljstvo Vrhnika, Poveljstvo Borovnica in Poveljstvo Log-Dragomer.

GASILSKA ZVEZA VRHNIKE – KOT KROVNA ZVEZA

I. Poveljstvo Vrhnika

1. PGD Drenov Grič – Lesno Brdo
2. PGD Bevke
3. PGD Blatna Brezovica
4. PGD Sinja Gorica
5. PGD Ligojna
6. PGD Vrhnika
7. PGD Stara Vrhnika
8. PGD Verd
9. PGD Podlipa – Smrečje
10. PGD Zaplana
11. PGD Padež – Pokojišče – Zavrh

II. Poveljstvo Borovnica

1. PGD Borovnica
2. PGD Breg - Pako
3. PGD Brezovica pri Borovnici

III. Poveljstvo Log – Dragomer

1. PGD Dragomer – Lukovica
2. PGD Log

*** Gasilska zveza Logatec** (sodelovalo tudi v požaru, in je prav tako vključeno v medobčinski sporazum) – glej spodaj).

Oprema, ki se je nabavljala v okviru postopka javnega naročila, ki je tudi predmet tega nadzora, in s katero se je nadomestilo uničeno opremo v požaru Kemis, je bila nabavljena preko Gasilske zveze Vrhnika, in sicer za potrebe Poveljstva Vrhnika, Poveljstva Borovnica in Poveljstva Log-Dragomer, za prostovoljna gasilska društva znotraj navedenih poveljstev, ki so sodelovala v požaru v Kemisu.

Kljub temu, da je bila nabava opreme izvedena za Gasilsko zvezo Vrhnika v celotni sestavi njenih poveljstev, so druga poveljstva znotraj krovne Gasilske zveze Vrhnika in Gasilske zveze Logatec, ki je prav tako sodelovalo pri gašenju požara v Kemisu, sama s svojimi sredstvi oz. viri financiranja nadomestila izpad uničene opreme v požaru. Slednje izhaja iz Dogovora o medsebojnem sodelovanju in medsebojni pomoči na področju varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami, podpisanega s strani Občine Brezovica, Javnega komunalnega podjetja Brezovica d.o.o., Gasilske zveza Brezovica, Občine Vrhnika, Občine Log-Dragomer, Občine Borovnica, Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., Gasilske zveze Vrhnika, Občine Logatec, Komunalnega podjetja Logatec d.o.o. in Gasilske zveze Logatec. Navedeni dogovor je bil podpisan 21. 10. 2016.

Kritje stroškov posameznega poveljstva s strani občine v kateri slednje deluje, je element solidarnosti v organiziranosti gasilskih zvez, saj se stroški nadomeščanja uničene opreme pokrivajo z viri posameznih prostovoljnih gasilskih društev, ki sodelujejo v požaru. Sredstva rezervnega sklada Občine Vrhnika so bila tako porabljena le za kritje nabave opreme za Poveljstvo Vrhnika, kar je predmet predmetnega nadzora.

2.3. Pravne podlage za izvedbo nadzora

Pri postopkovni in vsebinski izvedbi nadzora ter presojanju elementov nadzora se je NO OV opiral na sledeče pravne podlage:

- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 462/18),
- Program dela NO OV za leto 2019,
- Program dela NO OV za leto 2020,
- Program dela NO OV za leto 2021,
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015),
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015),
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09),
- Zakon o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18),
- Zakon o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 23/19 in 189/20 – ZFRO),
- Uredba o organiziranju, opremljanju in usposabljanju sil za zaščito, reševanje in pomoč ter Merila za organiziranje in opremljanje gasilskih enot (Uradni list RS, št. 92/2007 z dne 10. 10. 2007),
- Uredbe, ki predpisujejo velikost ter opremljenost gasilskih enot (Uradni list RS, št. 92/2007 z dne 10. 10. 2007).

2.4. Nadzor nad poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika – seje NO OV in sklepi

NO OV je obravnaval Nadzor nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika na naslednjih sejah, ki so navdene v nadaljevanju, in sprejel naslednje sklepe:

- 13. seja NO OV dne 9. 9. 2020, tč. 3 – Sklep o pričetku nadzora:
  - Sklep o pričetku nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme.

- 14. seja NO OV dne 7. 10. 2020, tč. 3 - Nadzor nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme
  - Sklep 1: NO OV soglasno zamenja člana v skupini za Nadzor nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme. Namesto Iris Gornik Štirn je novi član dr. Marjan Rihar.
  - Sklep 2: Na naslednjo sejo NO OV se povabi kot pričo osebo, ki je dala pobudo za konkretni nadzor. Izvede se tudi informativni pogovor z nadzorovancem.

- 15. seja NO O dne 4. 11. 2020, tč. 3 – Zaslišanje priče – pobudnika za nadzor ter informativni razgovor z nadzorovancem g. Vinkom Keršmancem, predsednikom Gasilske zveze Vrhnika.
  - Sklep: Od Gasilske zveze Vrhnika se zahteva še dodatno dokumentacijo.

- 18. seja NO OV dne 28. 1. 2021, tč. 7 - Pregled stanja nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme.

  Zaradi opravičene odsotnosti poročevalke točka ni bila obravnavana.

  - Sklep: NO OV potrdi nove nosilce nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme (mag. Marjana Žnidaršič – poročevalka, dr. Marjan Rihar in Tadej Krašovec). Terminski plan nadzora se prilagodi letnemu načrtu NO OV 2021.

- 19. seja NO OV dne 24. 2. 2021, tč. 5 - Pregled stanja nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme.

  - SKLEP: NO OV se je seznanil s statusom nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme in določili naslednje korake nadzora.

- 20. seja NO OV dne 17. 3. 2021, tč. 5 – Pregled stanja nadzora nad finančnim poslovanjem Gasilske zveze Vrhnika v primeru nakupa opreme

  - SKLEP 1: NO OV se je seznanil s statusom nadzora in podal usmeritve za njegovo izvedbo.
  - SKLEP 2: Osnutek končnega poročila se predstavi na 22. seji NO OV.

2.5. Namen in cilj nadzora

Nadzorovana organizacija je Gasilska zveza Vrhnika, matična številka 5237548.

Predmet nadzora je preverba učinkovitosti, gospodarnosti in zakonitosti nakupa opreme, kot nadomestila za poškodovano opremo pri gašenju požara v Kemisu dne 15. 5. 2017 in pri odpravljanu neposrednih posledic tega požara.

Ključni cilji nadzora so bili:

- preveriti učinkovitost, gospodarnost in zakonitost nakupa z vidika porabe občinskih proračunskih javnih sredstev,
- poročati o morebitnih ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih, ki bi negativno vplivale na gospodarno rabo javnih sredstev,
- v primeru ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih podati predloge priporočil in ukrepov za nadaljnje delo nadzorovancev,
- v primeru hujše kršitve predpisov ali hujših nepravilnosti pri izvedbi projekta obvestiti pristojne organe in računsko sodišče.

3. Izvajanje nadzora

3.1. Pomembnejša dejstva pri izvajanju nadzora

NO OV je dne 17. 9. 2020 pričel z nadzorom nad nakupom opreme, s katero se je nadomestila oprema, uničena v požaru v Kemisu dne 15. 5. 2017. Aktivnosti so se zaradi menjave članov NO OV zavlekle v leto 2021, prav tako je bilo zaradi razglašene pandemije oteženo neposredno komuniciranje z vsemi deležniki, ki so sodelovali v postopku nakupa.

Posebnih okoliščin pri izvajanju nadzora ni bilo. Detajlni potek obravnave zadeve je razviden iz zapisnikov NO OV, ki so javno dostopni na spletnih straneh Občine Vrhnika. NO OV se je v skladu s svojo pristojnostjo pri ocenjevanju izvedbe projekta omejil na presojo finančnih učinkov, gospodarnosti na javna sredstva in zakonitosti same izvedbe. NO OV je pri pregledu dokumentacije ter presoji dejstev in okoliščin projekta upošteval tudi načelo sorazmernosti glede na vrednost investicije in stroškov.

Osnutek poročila je bil 9. 6. 2021 poslan nadzorovancem, ki so se v postavljenem roku opredelili do ugotovitev NO OV v osnutku poročila. Odziv nadzorovanca v ničemer ne spreminja ugotovitve NO.

NO OV je na 24. redni seji dne 8. 7. 2021 obravnaval odzivno poročilo nadzorovancev.

NO OV je na 26. redni seji dne 19.10.2021 obravnaval končno poročilo in ga sprejel. V končnem poročilu NO OV upošteva vse navedbe nadzorovancev iz odzivnega poročila, ki se nanašajo na redakcijske popravke. Nadzorovanec drugih pripomb na osnutek poročila ni podal in zgolj ugotavlja, da je NO pravilno razumel njihovo delovanje in situacijo, v kateri se je nadzorovanec znašel v obravnavani situaciji, ki je bila predmet nadzora. Nadalje nadzorovanec pojasnjuje, da bodo priporočila NO, vezana na listinsko arhiviranje in označevanje dokumentacije, priporočila glede vsebine sklepa o začetku

postopka ter preverjanje izpolnjevanja pogojev potencialnih ponudnikov upoštevali pri izvedbi prihodnih postopkov javnih naročil.

3.2. Sodelovanje med odborom in nadzorovanimi organi

NO OV je v postopku nadzora pridobil dokumentacijo, tako od Občine Vrhnika kot od nadzorovancev, pri čemer je potrebno poudariti, da Gasilska zveza Vrhnika zaradi pokvarjenega računalnika, ki ga ni bilo mogoče popraviti tako, da bi funkcioniral ali da bi se iz njega dobilo ustrezne dokumente, ni moglo predložiti vseh e-sporočil, ki so bila vezana na nakup in poslana iz okvarjenega računalnika.

V postopku nadzora je bil izveden razgovor z nadzorovanci in vpogled v relevantno dokumentacijo.

Kot priče v postopku nadzora so bile na začetku določene naslednje osebe:

- Viktor Razdrh, Poveljnik Civilne zaščite Občine Vrhnika v obdobju, na katerega se pretežno nanaša nadzor,
- dr. Peter Rodič, član štaba Civilne zaščite Občine Vrhnika za področje nevarnih snovi, kasneje poveljnik Civilne zaščite Občine Vrhnika,
- Daniel Cukjati, Župan Občine Vrhnika.

Z navedenimi osebami NO OV sicer ni opravil razgovore, saj se je tekom nadzora ugotovilo, da to ni potrebno.

V nadaljevanju nadzora so bile vključene še naslednje osebe:

- Vinko Keršmac, predsednik Gasilske zveze Vrhnika,
- Benjamin Svenšek, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika,
- Saša Mevec Pušnik, namestnica predsednika Gasilske zveze Vrhnika,
- Ana Jurjevčič, svetovalka za javna naročila, gostinstvo in turizem na Občini Vrhnika,
- Nataša Čož, višja svetovalka za upravne zadeve na Občini Vrhnika.

Sodelovanje vseh je bilo dobro, na vprašanja so podali odgovore in ustrezno dokumentacijo. Še posebej je potrebno izpostaviti zgledno sodelovanje s predstavniki Gasilske zveze Vrhnika, ki vsi delujejo na prostovoljni bazi.

3.3. Dokumentacija, na kateri temeljijo ugotovitve

NO OV se je pri presoji gospodarnosti nakupa in ravnanja z javnimi sredstvi omejil na dokumentacijo, ki mu je bila v zadevi posredovana s strani nadzorovancev ter Občine Vrhnika. Dokumentacija je popisana in obravnavana po kronološkem zaporedju (glede na datume dokumentov).

Naslov in/ali vsebina dokumenta	Datum in številka dokumenta,	Opombe oz. materialni učinki
mnenje Ministrstva za javno upravo, Direktorat za javno naročanje, Sektor za sistem javnega naročanja	25. 7. 2016 430-77/2016/17	tolmačenje javno naročniške zakonodaje (ZJN-3) –predmet: Prostovoljno gasilsko društvo in uporaba ZJN-3
vzorec Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila	/ /	vzorec, posredovan s strani Občine Vrhnika
vzorec Povabila k oddaji ponudbe	/ /	vzorec, posredovan s strani Občine Vrhnika

vzorec Ponudbe št. ____	/ /	vzorec, posredovan s strani Občine Vrhnika
vzorec Pogodbe za nabavo blaga (OBR- E2)	/ /	vzorec, posredovan s strani Občine Vrhnika
vzorec Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (OBR-L)	/ /	vzorec, posredovan s strani Občine Vrhnika
Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2017, ki ga je dne 18. 5. 2017 sprejel Občinski svet Občine Vrhnika	/	Poraba sredstev proračunske rezerve za sanacijo požara Kemis
Sklep o začetku postopka za nabavo opreme in blaga po požaru Kemis	17.5.2017 01PK/2017	
Povabilo k oddaji ponudbe	brez datuma brez št. dok.	nepodpisan dokument
obrazec OBR-2 (ponudba)	22.5.2017 /	obrazec ponudbe kot priloga k povabilo k oddaji ponudbe
vzorec pogodbe za nabavo blaga	/ /	vzorec pogodbe kot priloga k povabilo k oddaji ponudbe
obrazec OBR-L (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika)	/ /	Izjava kot priloga k povabilo k oddaji ponudbe
Specifikacija blaga (60 različnih kosov opreme / artiklov z navedbo razpisanih količin)	/ /	Excel tabela kot priloga k povabilu k oddaji ponudbe
Dopolnitev povabila o oddaji ponudbe, e-sporočilo z dne 24.5.2017	24.5.2017 /	Potencialnim ponudnikom so bili z dodatnim e-sporočilom poslani dokumenti (povabilo k oddaji ponudbe in 4 priloge).
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z Gamat d.o.o.)	29.6.2017 1-PK/2017	
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z Rosenbauer d.o.o.)	4.7.2017 2-PK/2017	
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z MF Plus d.o.o.)	29.6.2017 3-PK/2017	
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z Stami d.d.)	29.6.2017 4-PK/2017	
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z WE-BO d.o.o.)	29.6.2017 5-PK/2017	
Zapisnik o izvedbi pogajanj (z Sinergija MCI d.o.o.)	5.7.2017 6-PK/2017	
Odločitev o oddaji javnega naročila	5.7.2017 UJ-2017	
Pooblastilo	brez datuma brez št. dok.	Pooblastilo Občini Vrhnika za objavo prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost na Portalu javnih naročil
izpis iz Portala javnih naročil: objavljeno obvestilo za predhodno transparentnost	Datum objave 6.7.2017 /	
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	10.7.2017 01-PK/2017	sopogodbenik Gamat d.o.o.
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	10.7.2017 02-PK/2017	sopogodbenik Rosenbauer d.o.o.
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	11.7.2017 03-PK/2017	sopogodbenik MF Plus d.o.o.
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	10.7.2017 04-PK/2017	sopogodbenik Stami d.d.
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	10.7.2017 05-PK/2017	sopogodbenik WE-BO d.o.o.
Pogodba za nabavo blaga, v prilogi ponudba	10.7.2017 06-PK/2017	sopogodbenik Sinergija MCI d.o.o.
Zapisnik o uničenju opreme	3.7.2017	

3.4. Splošne okoliščine izvajanja nakupa opreme

Dne 15. 5. 2017 je izbruhnil požar v objektu podjetja Kemis d.o.o., na naslovu Pot na Tojnice 42, 1360 Vrhnika. Podjetje se med drugim ukvarja z zbiranjem nevarnih odpadkov iz industrije, gospodinjstev, gradbeništva in drugih obrti.

V intervenciji pri gašenju požara v Kemisu je bila po navedbi Vinka Keršmanca skoraj v celoti poškodovana osebna zaščitna in druga gasilska oprema (obleke, čelade, rokavice, škornji, gasilske cevi, ročniki itd.). Pri gašenju je sodelovalo okvirno 322 gasilcev iz 5 gasilskih zvez. Gasilci, glavnino so predstavljali predvsem gasilci iz občine Vrhnika, so čez noč ostali brez opreme oz. so postali neoperativni za nadaljnje posredovanje v primeru nesreč. Zato je bilo potrebno nemudoma zagotoviti in obnoviti novo osebno zaščitno ter drugo opremo, da so se lahko varno odzvali na nadaljnje intervencije.
Do izvedbe nakupa nove opreme so na pomoč pristopila prostovoljna gasilska društva iz drugih občin ter posodila svojo rezervno opremo. Zaradi operativne vpetosti predstavnikov Gasilske zveze Vrhnika in poveljstva Vrhnika v sam potek intervencije, organizacijo evidentiranja poškodovane opreme, organizacijo izvedbe zdravstvenih pregledov, koordinacijo prostovoljnih gasilskih društev, sodelovanje v Občinskemu štabu civilne zaščite, pripravo raznih poročil itd. ter potrebe, da se postopek nakupa opreme izvede čim hitreje, je Gasilska zveza Vrhnika za pomoč pri izvedbi javnega naročila zaprosila občinsko upravo Občino Vrhnika. S strani Občine Vrhnika so jim bili posredovani (vzorci) naslednji dokumenti:

- vzorec Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila,
- vzorec Povabila k oddaji ponudbe,
- vzorec Ponudbe št. ____,
- vzorec Pogodbe za nabavo blaga (OBR- E2),
- vzorec Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (OBR-L).

Prav tako je bilo Gasilski zvezi Vrhnika posredovano mnenje Ministrstva za javno upravo, Direktorat za javno naročanje, Sektor za sistem javnega naročanja, v katerem so tolmačili javno naročniško zakonodajo vezano na prostovoljna gasilska društva in uporabo Zakona o javnem naročanju. Nadalje je bilo s strani Občine Vrhnika pri Ministrstvu za javno upravo pridobljeno stališče, da je v situacijah, kot je nakup opreme, s katero bi nadomestili v požaru uničeno opremo, mogoče izpeljati po postopku s pogajanji brez predhodne objave.

Skladno s č) točko prvega odstavka 46. člena Zakona o javnem naročanju, lahko naročnik uporabi postopek s pogajanji brez predhodne objave za javno naročilo gradenj, blaga ali storitev v primeru, če zaradi skrajne nujnosti, nastale kot posledica dogodkov, ki jih naročnik ni mogel predvideti, rokov za odprti ali omejeni postopek ali konkurenčni postopek s pogajanji ni mogoče upoštevati. Okoliščine, s katerimi se utemelji skrajna nujnost, nikakor ne smejo biti take, da bi jih lahko pripisali naročniku.

Gasilska zveza Vrhnika je skrajno nujnost, nastalo kot posledica dogodkov, ki jih naročnik ni mogel predvideti, opredelila na naslednji način: obrazložitev v dokumentu Odločitev o oddaji javnega naročila, št. UJ-2017 z dne 5. 7. 2017:

»V Sinji Gorici se je 15. 5. 2017 ob 19.58 zgodila nesreča v objektu podjetja Kemis na Vrhniki, kjer zbirajo odpadna olja in ostale nevarne snovi. Vzrok požara še ni znan. Potrebna je bila evakuacija nekaterih prebivalcev, ugotovljeno je onesnaženje okolja. V tem primeru gre za ekološko nesrečo, kot jo opredeljuje 3. člen Zakona o varstvu okolja, ki med drugim določa, da je »Okoljska nesreča je nenadzorovan ali nepredviden dogodek, ki je nastal zaradi posega v okolje in ima takoj ali kasneje za posledico neposredno ali posredno ogrožanje življenja ali zdravja ljudi ali kakovosti okolja. Okoljska nesreča je tudi ekološka nesreča po predpisih o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami.

Po omejitvi požara s strani gasilcev je intervencija potekala predvsem na področju zagotavljanja preprečitve širitve ekološke nevarnosti, zagotavljanju in spremljanju meritev in vzorčenja strokovnih služb ekološkega laboratorija Ljubljane (ELME) in ARSO ter obveščanja občanov o preventivnih ukrepih za preprečitev morebitnega škodljivega vpliva na zdravje ljudi, kot posledice gorenja in eksplozij nevarnih snovi.

Zaradi pomanjkanja osebne zaščitne opreme in opreme gasilcev je bila operativnost gasilskih enot na območju Vrhnike znatno zmanjšana in v primeru večjih intervencij ne bi mogla zagotavljati operativne sposobnosti.

Naročnik Gasilska zveza Vrhnika je zaradi skrajne nujnosti na podlagi 1. odstavka č) točke 46. člena ZJN-3 izvedla postopek s pogajanji brez predhodne objave, saj je zaradi omenjenega dogodka bilo potrebno nadomestiti uničeno gasilsko in zaščitno opremo ter zagotoviti ostale ukrepe za varnost in zdravje občanov, glede na opremo, ki jo društva že imajo in je izbrana zaradi poenotenja gasilske enote.«.
Gasilska zveza je pristopila k izvedbi javnega naročila. Po navedbah Vinka Keršmanca, predsednika Gasilske zveze Vrhnika so bili posamezni poveljniki PGD pozvani, da poročajo o opremi, ki je bila uničena pri gašenju. Pri tem se je Gasilska zveza Vrhnika opirala na njihove podatke, saj kot je obrazložil Keršmanc »*V pravilih gasilske službe je opredeljeno enostarešinstvo v gasilski organizaciji. Kjer je točno določena hierarhija in odgovornost vodenja in poveljevanja gasilskim enotam. Na mesta poveljnikov PGD so voljeni izkušeni in strokovno podkovani člani. Na podlagi tega in medsebojnega zaupanja ni bilo izvedeno posebno preverjanje poškodovane opreme s strani GZV in so za poslane zahteve odgovorni poveljniki posameznih gasilskih enot v občini Vrhnika.*«.

Dodatna okoliščina, ki opravičuje dejstvo, da oprema ni bila prešteta ob zavrženju, je dejstvo, da je šlo za kontaminirano opremo, ki je bila po uporabi shranjena v plastične vreče in pripravljena za odvoz na uničenje. Ker je bil v času požara podjetje Kemis d.o.o. koncesionar, ki je imel koncesijo za uničenje takšnih odpadkov, se je na Gasilski zvezi Vrhnika pojavila težava kam z uničeno opremo. Gasilska zveza Vrhnika je takoj po požaru posredovala nekaj zaščitne opreme v testno pranje podjetju Negovanje tekstilij Šinkovec d.o.o., ki je podalo mnenje, da se mora tovrstna oprema zaradi prepojenosti z umazanijo ter močnim vonjem, prati na visoki temperaturi vsaj 80 stopinj Celzija in z agresivnimi pralnimi sredstvi, pri tem pa bi se izničila sama zaščitna funkcija oblačil. Zaradi navedenih ocen in po več usklajevanjih s štabom Civilne zaščite Občine Vrhnika, je uničeno opremo prevzelo podjetje Kemis. Iz Potrdila o uničenju gasilske opreme in opreme za gašenje, ki ga je izdalo podjetje Kemis dne 3. 7. 2017, je razvidno, da je bilo v uničenje posredovano cca 600 kg uničene in kontaminirane zaščitne opreme in opreme za gašenje.

Gasilska zveza Vrhnika je skladno z 66. členom Zakona o javnem naročanju začela postopek oddaje javnega naročila z izdajo sklepa o začetku postopka št. 01PK/2017 z dne 17. 5. 2017, in sicer kot postopek s pogajanji brez predhodne objave skladno č) točko prvega odstavka 46. člena omenjenega zakona.

Dne 24. 5. 2017 je bilo potencialnim ponudnikom / gospodarskim subjektom po e-sporočilu posredovano povabilo k oddaji ponudb (dokument brez št. in datuma) s prilogami:
- obrazec ponudbe (OBR-2, datiran 22.5.2017),
- vzorec pogodbe za nabavo blaga,
- izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (OBR-L),
- specifikacijo opreme, ki je predmet javnega naročila in je obsegala 60 različnih kosov opreme / artiklov z navedbo razpisanih količin.

Po navedbah iz e-sporočila je mogoče razumeti, da je šlo za drugo poslano sporočilo potencialnim ponudnikom, saj, kot je razumeti iz zapisanega, prvemu sporočilu niso bili priloženi vsi potrebni dokumenti. Rok za oddajo ponudb je bil 29. 5. 2017 do 15:00 ure.

Kot razvidno iz Odločitve o oddaji javnega naročila, št. UJ-2017 z dne 5.7.2017, je na povabilo pravočasno oddalo ponudbe 8 ponudnikov, in sicer:

1. Gamat d.o.o.,
2. WE-BO d.o.o.,
3. Sinergija MCI d.o.o.,
4. Stami d.d.,
5. Rosenbauer d.o.o.,
6. MF plus d.o.o. Ljubljana,
7. Modra točka d.o.o.,
8. Prevent&Deloza d.o.o..

Kot razvidno iz Odločitve o oddaji javnega naročila, št. UJ-2017 z dne 5.7.2017, gospodarski subjekt Proizvodnja zaščitnih sredstev in trgovina Zateks, Damir Petoš s.p. in Savatech d.o.o. nista oddala ponudbe. Prav tako iz dokumenta izhaja, da so vsi ponudniki, razen Prevent&Deloza d.o.o., oddali dopustne ponudbe. Ponudba ponudnika Prevent&Deloza d.o.o. ni ustrezala potrebam in zahtevam naročnika, zato je bila v nadaljnjem postopku izločena.

Vino Keršmanc, predsednik Gasilske zveze Vrhnika, je v nadaljevanju pripravil obsežno, a vseeno zelo pregledno excel tabelo s ponudbami vse ponudnikov. Razvrstil jih je po opremi (60 različnih kosov opreme / artiklov) in za vsak kos opreme navedel ponudnikovo ceno preračunano na 1 kos. Za vsak tip opreme je označil tudi ponudnika, ki je ponudil najnižjo ponudbeno ceno. S ponudniki z najnižjimi cenami za posamezen tip opreme je nato potekalo pogajanje na način, da jih je Gasilska zaveza Vrhnike pozvala k predložitvi končne ponudbe, najkasneje do 23. 6. 2017 do 24:00 ure, za dva ponudnika pa je bil termin določen do 4. 7 .2017 do 24:00 ure (za Rosenbauer d.o.o.) oz. do 5. 7. 2017 do 24:00 ure (za Sinergije MCI d.o.o.). Kot izhaja iz Odločitve o oddaji javnega naročila št. UJ-2017 z dne 5. 7. 2017 je bilo naročilo oddano šestim ponudnikom. V odločitvi je navedeno, da se ponudnik Modra točka d.o.o. kljub pozivu ni udeležil pogajanj.

Ponudniki, katerim je bilo oddano naročilo:

1. Gamat d.o.o.,
2. WE-BO d.o.o.,
3. Sinergija MCI d.o.o.,
4. Stami d.d.,
5. Rosenbauer d.o.o.,
6. MF plus d.o.o. Ljubljana.

Na dan sprejema Odločitve o oddaji javnega naročila, to je dne 5. 7. 2017, je bilo skladno s prvim odstavkom 57. člena Zakona o javnem naročanju na Portalu javnih naročil posredovano v objavo prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost. Obvestilo je bilo posredovano v objavo s strani občinskega uslužbenca Občine Vrhnika, na podlagi Pooblastila (brez št. in datuma) izdanega Občini Vrhnika s strani predsednika Gasilske zveze Vrhnika.

Z navedenimi ponudniki so bile dne 10. 7. 2017 sklenjene pogodbe, razen s ponudnikom MF PLUS d.o.o., s katero je bila pogodba sklenjena 11. 7. 2017, pri čemer je bilo upoštevana izjema iz prve alineje prvega odstavka 92. člena Zakona o javnem naročanju, ki opredeljuje rok, v katerem lahko naročnik z izbranimi ponudniki sklene pogodbo.

Skupna končna pogodbena vrednost za vse pogodbe skupaj je znašala 159.826,32 eur, od česar je bilo za potrebe Gasilske zveze Vrhnika nakupljena in s strani Občine Vrhnika financirana oprema v znesku 122.936,05 eur. Ostala prostovoljna gasilska društva, ki ne sodijo v poveljstva Gasilke zveze Vrhnika, so se financirala na osnovi že omenjenega medobčinskega sporazuma.

Gasilski zvezi Vrhnika je bila na podlagi sprejetega Odloka o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2017, ki ga je dne 18. 5. 2017 sprejel Občinski svet Občine Vrhnika, odobrena poraba sredstev v višini 150.000,00 EUR. Sredstva proračunske rezerve, kot razvidno iz pridobljene kartice finančnega knjigovodstva za leto 2017 Občine Vrhnika, za proračunsko postavko 49800 – Evidenčni promet odhodkov v breme rezervnega sklada, so bila porabljena v višini 141.696,98 eur. Izračun pokaže, da je bilo 86,8 % sredstev porabljenih za nakup nove opreme, v preostalem deležu prevladujejo drugi stroški delovanja Civilne zaščite in Gasilske zveze Vrhnika, ki pa niso predmet tega nadzora.

Odlok o uporabi sredstev splošne proračunske rezerve v letu 2017 - PORABA SREDSTEV REZERVNEGA SKLADA

Datum dok.	Naziv partnerja	Opis dokumenta	Znesek
26.06.2017	GO-DO d.o.o.	Gostinske storitve za CZ Plačilo: 117088/00072-GO-DO d.o.o.	3.163,10
30.06.2017	MOLEK.SI d.o.o.	Barva za CZ Plačilo: 170888-2017/092236-MOLEK.SI d.o.o.	26,01
30.06.2017	ŠTIRN d.o.o. Vrhnika	Maske Plačilo: 10-03-1704508/03385-ŠTIRN d.o.o. Vrhnika	581,81
30.06.2017	M - OREL d.o.o.	Blago za CZ Plačilo: 1701406/03238-M - OREL d.o.o.	431,27
03.07.2017	STAMI D.D.	Oprema za CZ Plačilo: RA-17000534/01540-STAMI D.D.	4.944,90
17.07.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	Refundacija za Kemis Plačilo: 2017/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	3.156,98
19.07.2017	ZAVOD ZA OSKRBO NA DOMU LJUBLJANA	Nadomestilo plače med opravljanjem nalog zaščite, reševanja in pomoči Plačilo: R-1/05427	56,94
24.07.2017	RDEČI KRIŽ SLOVENIJE OBMOČNO ZDRUŽENJE	Povračilo stroškov uničene opreme ekipe PP RK Plačilo: 2017/00103-RDEČI KRIŽ SLOVENIJE	213,50
10.08.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	Nakup uničene opreme na požaru Kemis Plačilo: 03-GZV-2017/v/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	28.199,49
30.08.2017	JP KPV, d.o.o.	Požar v podjetju Kemis Plačilo: RED-RAC-1169/00135-JP KPV, d.o.o.	1.290,28
05.09.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	Refundacija za nakup opreme pri požaru Kemis Plačilo: 04-GZV-2017/v/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	14.744,72
29.09.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	3 zahtevek za poškodovano opremo Plačilo: Kemis 2017/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	21.204,68
11.10.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	Nakup opreme poškodovane pri intervenciji Kemis Plačilo: 05-GZV-2017/v/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	13.291,88
13.11.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	nakup opreme poškodovane pri intervenciji Kemis Plačilo: 06-GZV-2017/v/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	3.430,13
06.12.2017	GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	Nakup opreme poškodovane pri intervenciji Kemis 2017 Plačilo: 07-GZV-2017/v/00181-GASILSKA ZVEZA VRHNIKA	43.996,13
	TEKOČE	stroški sejnin	2.965,16
		SKUPAJ	141.696,98

Vir financiranja, upravičenci do financiranja ter poraba sredstev	Znesek (v eur)
1. **Javno naročilo št. JN006584/2017-L01**, objavljeno 6. 7. 2017. • Upravičenci so vsa PGD, ki so del krovne zveze GZV in so sodelovala v požaru Kemis. • PGD, ki so pod poveljstvom Logatec, in so prav tako sodelovala v požaru Kemis. Upravičenci so zato, ker so bili prav tako vključeni v medobčinski sporazum.	159.826,32
2. **Rezervni sklad, ki ga je oblikovala Občina Vrhnika na osnovi Odloka o uporabi proračunskih sredstev rezerve za leto 2017** z namenom: • nakup nove gasilske opreme in nove zaščitne opreme, uničene v požaru Kemis, • ter za druge izdatke, vezane na ta dogodek (zdravstveni pregledi udeležencev gašenja, zdravila, stroški intervencije, prehrana, refundacije, sejnine).	150.000,00
3. **Poraba sredstev iz rezervnega sklada OV** Proračunska postavka 49800 – Evidenčni promet odhodkov v breme rezervnega sklada , kjer so zajeti vsi stroški v zgoraj navedeni postavki pod tč. 2	141.696,98
4. **Poraba sredstev iz rezervnega sklada OV - zgolj za financiranje uničene opreme, požar Kemis** • Nakup nove gasilske opreme • Nakup nove zaščitne opreme	122.936,05

4. Ugotovitveni del o razkritih napakah oz. nepravilnostih

Iz vidika gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev skozi celoten projekt, NO OV ne ugotavlja večjih nepravilnosti ali pomanjkljivosti. Načeloma in v večji meri so zadeve iz finančnega vidika potekale transparentno in v skladu z dolžno skrbnostjo in načeli, ki jih predvideva Zakon o javnem naročanju.

NO OV je pri analizi dokumentacije in okoliščin primera zaznal nekatere nepravilnosti, ki so izpostavljene v nadaljevanju.

A) Obveznost hranjenja dokumentacije

Skladno s tretjim odstavkom 105. člena Zakona o javnem naročanju je potrebno vso dokumentacijo postopka javnega naročanja hraniti najmanj pet let od datuma izdaje odločitve o javnem naročilu oziroma najmanj dve leti po preteku pogodbe o izvedbi javnega naročila.

Računalnik, ki ga je v postopku javnega naročila, ki je predmet tega nadzora, uporabljala Gasilska zveza Vrhnika, se je pokvaril in ga ni bilo mogoče popraviti tako, da bi funkcioniral ali da bi se iz njega dobilo ustrezne dokumente. Gasilska zveza Vrhnika zato ni mogla predložiti vse korespondence preko e-sporočil, zato je bil nadzor nekoliko otežen. Ker je bilo nekaj e-sporočil poslanih iz e-naslova Vinka Keršmanca, in jih je Gasilska zveza Vrhnika predložila kot dokumente v postopku nadzora, je bilo mogoče iz njih sestaviti potek javnega naročanja in razbrati bistvene elemente samega postopka.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost nikakor ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva.

PRIPOROČILO 1:
V prihodnjih postopkih javnega naročanja naj nadzorovanec arhivira vso bistveno listinsko in elektronsko dokumentacijo.

Rok izvedbe: takoj

B) Obličnost dokumentov

- **Sklep o začetku postopka javnega naročila**

Skladno s prvim odstavkom 66. člena Zakona o javnem naročanju lahko naročnik po izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila začne postopek oddaje javnega naročila. Naročnik lahko postopek začne s sklepom o začetku postopka, v katerem navede vir in obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Če naročnik ne sprejme sklepa o začetku postopka, mora pred objavo povabila k sodelovanju ali pošiljanju povabila k potrditvi interesa ali povabila na pogajanja vir in obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila, dokumentirati na drug ustrezen način.

Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila, s katerim je Gasilska zveza Vrhnika pričela s postopkom javnega naročanja, ni datiran in nima številke dokumenta. Nadalje NO OV ugotavlja, da v sklepu ni naveden vir financiranja. Jasno je, da morajo biti pred začetkom postopka za oddajo javnega naročila izpolnjena dva osnovna pogoja, in sicer, da mora naročnik imeti neko potrebo in imeti tudi zagotovljena sredstva za zadovoljitev te

potrebe, in v primeru predmetnega javnega naročila sta bila oba pogoja tudi izpolnjena: Gasilska zveza Vrhnika je nujno potrebovala nadomestilo za uničeno opremo, Občina Vrhnika pa je z Odlokom o uporabi sredstev proračunske rezerve za leto 2017 zagotovila potrebna sredstva.

Prvi odstavek 73. člena Zakona o javnem naročanju predvideva da, v kolikor predmet javnega naročila to dopušča in če to prispeva k večji gospodarnosti in učinkovitosti izvedbe javnega naročila, mora naročnik javno naročilo oddati po ločenih sklopih ter določiti velikost in predmet takšnih sklopov. Iz samega Sklepa o začetku postopka javnega naročila ne izhaja, da je naročnik imel v mislih oddajo javnega naročila različnim ponudnikom, torej tistim, ki bodo ponudili posamezno opremo / artikel po najnižji ceni, ki je bila merilo za oddajo. Slednje je razvidno iz Povabila k oddaji ponudbe, ki je bilo 24. 5. 2017 poslano potencialnim ponudnikom / gospodarskim subjektom preko e-sporočila.

Gasilska zveza Vrhnika je za izvedbo predmetnega javnega naročila s strani Občine Vrhnika prejela vzorce Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, a vsebine slednjega ni v večji meri upoštevala pri pripravi svojega sklepa.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost nikakor ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva. Priporočilo NO OV je, da se v prihodnjih postopkih javnega naročanja

PRIPOROČILO 2:
V prihodnjih postopkih javnega naročanja naj nadzorovanec v sklepe o začetku postopka vpiše tudi vir financiranja in morebitno razdelitev javnega naročila na sklope oz. v večji meri upošteva vzorce, ki jih nadzorovancu predloži Občina Vrhnika.

Rok izvedbe: takoj

- **Povabilo k oddaji ponudbe**

Gasilska zveza Vrhnike je dne 24. 5. 2017 potencialnim ponudnikom / gospodarskim subjektom preko e-sporočila poslala povabilo k oddaji ponudb s prilogami:
- obrazec ponudbe (OBR-2, datiran 22.5.2017),
- vzorec pogodbe za nabavo blaga,
- izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika (OBR-L),
- specifikacijo opreme, ki je predmet javnega naročila in je obsegala 60 različnih kosov opreme / artiklov z navedbo razpisanih količin.

Dokument Povabilo k oddaji ponudbe ni datiran, nima številke dokumenta in ni podpisan.

Naročnik bi lahko v povabilu k oddaji ponudbe, skladno z devetim odstavkom 47. člena Zakona o javnem naročanju zahteval, da ponudniki izkažejo izpolnjevanje vseh zahtev naročnika z enotnim evropskim dokumentom v zvezi z oddajo javnega naročila (ESPD) ali drugo lastno izjavo, saj v takem primeru naročniku, ne glede na 89. člen istega zakona, ni treba preveriti obstoja in vsebine navedb v ponudbi, razen če dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v ESPD. S predloženo ESPD izjavo gospodarski subjekt dokazuje, da ni v enem od položajev iz 75. člena istega zakona, zaradi katerega so ali bi lahko bili gospodarski subjekti izključeni iz sodelovanja v postopku javnega naročanja in tudi izpolnjuje ustrezne pogoje za sodelovanje, določene v skladu s 76. členom Zakona o javnem naročanju. Gre za t.i. ugotavljanje sposobnosti, ki ga naročnik ni izvedel.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva.

PRIPOROČILO 3:
V prihodnjih postopkih javnega naročanja naj nadzorovanec v dokumentacijo vključi zahtevo po predložitvi informacij za ugotavljanje sposobnosti potencialnih ponudnikov.

Rok izvedbe: takoj

- **Pooblastilo Občini Vrhnika za objavo prostovoljnega obvestila za predhodno transparentnost na Portalu javnih naročil**

Dokument ni datiran in nima številke dokumenta.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva. v prihodnjih postopkih javnega naročanja

PRIPOROČILO 4:
V prihodnjih postopkih javnega naročanja naj nadzorovanec vse dokumente označi s številko dokumenta, datira in podpiše.

Rok izvedbe: takoj

C) Izvedba pogajanj

Skladno s sedmim odstavkom 46. člena Zakona o javnem naročanju naročnik med pogajanji vnaprej pisno napove zadnji krog pogajanj, razen če je število krogov napovedal v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali če se pogaja le z enim kandidatom. Glede na zapisnike o pogajanjih, ki jih je vodila Gasilska zveza Vrhnika, je razvidno, da je naročnik predvidel le en krog pogajanj s ponudnikom, ki je že v prvi ponudbi ponudil najnižjo ceno posamezne opreme / artikla. Skladno z zapisanim v Povabilu k oddaji ponudbe, je naročnik izbral v postopku javnega naročila za posamezno opremo / artikel ponudnika z najnižjo ponujeno končno ceno.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva. NO OV ocenjuje, da je naročnik poskrbel za to, da je maksimalno odprl konkurenco, saj je povabilo k oddaji ponudbe poslal devetim potencialnih ponudnikom, izpogajal nižje cene od prvotnih in s tem v najboljši možni meri poskrbel za racionalno porabo občinskih sredstev, upoštevajoč tudi nujnost nabave.

D) Oddaja naročila in podpis pogodb

Kot izhaja iz Odločitve o oddaji javnega naročila, št. UJ-2017 z dne 5. 7. 2017, je bilo naročilo oddano šestim ponudnikom / gospodarskim subjektom, katerih ponudbe so bile dopustne, so sodelovali v pogajanjih in so ponudili najnižjo ceno za posamezno opremo / artikel. Iz pregleda izpogajanih najnižjih cen in podpisanih pogodb izhaja, da naročnik za posamezno opremo /artikel ni podpisal pogodbe zgolj s ponudnikom, ki je ponudil najnižjo ceno. Kot primer navajamo nakup zaščitne delovne opreme, ki jo sestavljajo gasilska jakna in hlače, navedena pod zaporedno številko 1 v Specifikaciji opreme. Pogodba za

nakup zaščitne delovne opreme je bila sklenjena z naslednjimi ponudniki in po cenah, kot izhajajo iz tabele.

Zaščitna oprema	označba artikla	cena na kos	količina	vrednost	naročilo za:
Rosenbauer d.o.o.	Fire max 3 IRS, Nomex NXT	647,11	5	3.235,55	Log - Dragomer
	Fire max 3	611,15	18	11.000,70	Vrhnika
Sinergija MCI d.o.o.	Fire ECO std.	598,4	33	19.747,20	Vrhnika
	Fire Breaker Action X-Treme tough texport	741,6	22	16.315,20	Vrhnika
Gamat d.o.o.	Hero blue	756,96	17	12.868,32	10 kos Vrhnika, 7 kos Log-Dragomer

Iz navedena je razvidno, da je bil ključni dejavnik izbora pri naročanju opreme kompatibilnost z obstoječo opremo posameznega prostovoljnega gasilskega društva, kar je bilo v razgovorih s predstavniki Gasilske zveze Vrhnika tudi večkrat izpostavljeno, prav tako pa tudi zapisano v Povabilu k oddaji ponudbe, ki je bilo posredovana potencialnim ponudnikom. Iz Specifikacije opreme dovolj natančna opredelitev lastnosti posamezne opreme / artiklov, ki bi izkazovala kompatibilnost z obstoječo opremo posameznega prostovoljnega gasilskega društva, ni razvidna. Preverbo kompatibilnosti ponujene opreme lahko opravil le nekdo, ki ima dovolj pridobljenega znanja iz gasilstva in ob poznavanju specifičnih potreb posameznega prostovoljnega gasilskega društva. Člani strokovne komisije za predmeten postopek javnega naročanja, ki so bili imenovani s Sklepom o začetku postopka, so to glede na njihov položaj, tako ocenjujemo, bili. V strokovno komisijo so bili imenovani:

- Vinko Keršmanc, predsednik Gasilske zveze Vrhnika,
- Benjamin Svenšek, poveljnik Gasilske zveze Vrhnika,
- Aleksander Jereb, član poveljstva Vrhnika, zadolžen za nabavo opreme,
- Boštjan Turk, poveljnik Poveljstva Vrhnika in vodja intervencije.

NO OV ocenjuje, da nepravilnost ne predstavlja hude kršitve ali bistvene ogrozitve za javna sredstva.

PRIPOROČILO 5:
V prihodnjih postopkih javnega naročanja naj nadzorovanec pripravi bolj natančne popise lastnosti posamezne opreme, ki bi morali biti že del dokumentacije, ki je bila skupaj s povabilom k oddaji ponudb poslana potencialnim ponudnikom / gospodarskim subjektom.

Rok izvedbe: takoj

PRIPOROČILO 6:
Prihodnje postopke javnega naročanja, ki jih je potrebno objaviti na portalu javnih naročil, naj za Gasilsko zvezo Vrhnika vodi Občina Vrhnika, ki ima za to usposobljen kader.

Rok izvedbe: takoj

5. Zaključne ugotovitve

NO OV ugotavlja, da v takih dogodkih, kot je bilo gašenje požara v Kemisu, sodelujejo številni deležniki, ki sodijo pod različne organizacijske strukture, ki se podrejajo različnim hierarhijam na eni strani, po drugi strani pa so vpeti v različne vire financiranja (javna naročila, občinska proračunska rezervna sredstva, sredstva PGD, donacije in drugo).

Če je učinkovito in hitro gašenje požara ključen dejavnik uspešnosti delovanja Gasilskih zvez in njihovih prostovoljnih gasilskih društev pod različnimi poveljstvi, pa je po drugi strani postopek nadomeščanja uničene in poškodovane opreme pretežno administrativni postopek, ki mora upoštevati zakonodajne okvire, znotraj katerih se postopki izvajajo.

Naročnik je na podlagi mnenja Ministrstva za javno upravo, v katerem so tolmačili javno naročniško zakonodajo vezano na prostovoljna gasilska društva in uporabo Zakona o javnem naročanju, postopek nakupa opreme izvedel kot postopek s pogajanji brez predhodne objave, skladno s č) točko prvega odstavka 46. člena Zakona o javnem naročanju, ki pravi, da lahko naročnik uporabi navedeni postopek, če zaradi skrajne nujnosti, nastale kot posledica dogodkov, ki jih naročnik ni mogel predvideti, rokov za odprti ali omejeni postopek ali konkurenčni postopek s pogajanji ni mogoče upoštevati. Okoliščine, s katerimi se utemelji skrajna nujnost, nikakor ne smejo biti take, da bi jih lahko pripisali naročniku.

Naročnik je postopek pričel dne 17. 5. 2017 s podpisom Sklepa o začetku postopka. Do podpisa pogodb z izbranimi izvajalci je prišlo 10. oz. 11. 7. 2017, torej skoraj dva meseca po začetku postopka. Pri ravnanju naročnika je v postopkih na nekaj mestih razvidna neizkušenost naročnika v tovrstnih postopkih, a je bilo ravnanje vselej v duhu gospodarne porabe občinskih sredstev. Glede na dejstvo, da predstavniki naročnika opravljajo svoje funkcije znotraj Gasilske zveze Vrhnika prostovoljno in da so po izobrazi in poklicih to kadri, ki se sicer pri profesionalnem delu ne srečujejo s tovrstnimi postopki, je jasno, da so se v postopku lahko pojavljale nepravilnosti, kot opisane v predhodnem poglavju.

Glede na dejstvo, da nobeden od ponudnikov / gospodarskih subjektov, ki so oddali že prve ponudbe, ni vložil zahteve po pravnem varstvu, niti ni bilo nobene pritožbe ali vložene revizije na postopek. Jasno je, da lahko iz ravnanj tako ponudnikov kot tudi naročnika razberemo, da so oboji enako razumeli predmetni postopek javnega naročanja.

NO OV ocenjuje, da v poročilu ugotovljene nepravilnost ne predstavljajo hujših kršitev.

Pooblaščenci za nadzor:

- mag. Marjana Žnidaršič (poročevalka),
- dr. Marjan Rihar, član,
- Peter Luin, član.

Predsednik Nadzornega odbora
dr. Marjan Rihar