



ZAPISNIK

1

6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 28. 9. 2023, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Pikel	Gibanje svoboda
2.	Ivica Čosić	Gibanje svoboda
3.	Edin Behrić	Gibanje svoboda
4.	Alja Stanko	Gibanje svoboda
5.	Blanka Gašpirc	Gibanje svoboda
6.	Zdravko Železnik	SDS
7.	Petra Černetič	SDS
8.	Jana Polanc	SDS
9.	Mirko Antolović	SDS
10.	Irena Oblak	Levica
11.	Marjan Geohelli	VESNA – zelena stranka
12.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
13.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
14.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
15.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
16.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
17.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
18.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
19.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija

20.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
21.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja

Odsotni člani Občinskega sveta:

22.	dr. Benjamin Leskovec	1890
-----	-----------------------	------

Predstavniki Občinske uprave:

1. Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika
2. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
5. Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
6. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
7. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
8. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Darjan Kacin, snemalec
2. Peter Lovšin, občinski urbanist
3. Damjana Pirc, odgovorna načrtovalka, Savaprojekt d.d.
4. Nuša Rožman, vodja projektov, Savaprojekt d.d.
5. Marija Zakrajšek Martinjak, direktorica Zavoda Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika
6. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje vse lepo pozdravil. Povedal je, da so člani Občinskega sveta s sklicem seje prejeli dnevni red v 8. točkah in eno dodatno točko zaradi odstopa dveh članov občinskega sveta, in sicer Predčasno prenehanje mandata članoma občinskega sveta. Občinski svet je o točki glasoval in soglašal, da se jo uvrsti na dnevi red.

V sprejem je bil nato predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta
2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (SD OPN 4)
3. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2024
4. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2024
5. Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2024 in Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2025 (predstavitev)
6. Izbris statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1043/30, k.o. Verd
7. Imenovanje člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika
8. Predčasno prenehanje mandata članoma občinskega sveta
9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 5. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik predhodne seje je imel pripombo Marjan Geohelli.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 5. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 22. 6. 2023.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
Vzdržan: 1

Sklep je bil sprejet.

2. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (SD OPN 4)

Uvodni poročevalec točke je bil Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor. Povedal je, da gre za četrte spremembe v zadnjih devetih letih, odkar je bil odlok sprejet. Na kratko je povzel časovnico postopka in povedal, da se je začel postopek z objavo izhodišč 21. 9. 2021, javna razgrnitev je potekala od 16. 1. do 14. 2. 2023, nato pa je bila javna obravnava 30. 1. 2023. Na odboru, ki je potekal 14. 9. 2023 ni bilo gotovo, ali se bodo vsa mnenja pravočasno pridobila. Do današnje seje so vsa mnenja pridobljena in je gradivo primerno za obravnavo.

Druga poročevalka točke je bila ga. Damjana Pirc, odgovorna načrtovalka, Savaprojekt d.o.o. Povedala je, da gre za tekstualne spremembe odloka, ne pa tudi grafik. Razlog sprememb je tudi v tem, da ima občina sprejeto Strategijo trajnostnega razvoja občine Vrhnika do leta 2030.

Ena od usmeritev je, da se razvoj na področju stanovanjske gradnje umirja in da se prednostno usmerja poselitev na obstoječa območja naselij. V nadaljevanju je predstavila glavne spremembe in dopolnitve odloka. Tretji poročevalec je bil g. Peter Lovšin, občinski urbanist, ki je povedal še nekaj besed glede prostorske ureditve in zakonodaje.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja so postavili: Peter Pikl, Boštjan Erčulj, Edin Behrić, Doman Blagojević

Obrazložitev glasu je podal Peter Pikl.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Sprejme se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o Občinskem prostorskem načrtu Občine Vrhnika (SD OPN 4).

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 20

Vzdržan: 1

Sklep je bil sprejet.

3. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2024

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja oddelka za družbene dejavnosti. Povedal je, da so letni program športa pripravili na Zavodu Ivana Cankarja. V programu so določene vsebine in programi, ki se sofinancirajo iz proračuna in obseg oz. delež sredstev za posamezna področja. Priložena je tudi analiza predhodnega leta na podlagi katere so pripravili vsebino prihodnjega programa. Glede na to, da proračun še ni sprejet, je naveden zgolj predviden znesek za razpis, veljal pa bo v znesek, ki bo določen v proračunu. V skladu z zakonom in odlokom o športu je bila za mnenje o Letnem programu športa zaprosena tudi Športna zveza Vrhnika. V mnenju zveze je bilo izpostavljenih nekaj dodatnih vprašanj, zato je zavod pripravil še komentar oz. dodatno obrazložitev.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljala je Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2024.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 19
Vzdržani: 2

Sklep je bil sprejet.

4. Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2024

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo, ki je med drugim povedal, da je tudi Letni program kulture pripravil Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju kulture, še posebej pa opredeljuje sredstva, namenjena ljubiteljski kulturi. Podobno kot prejšnja leta se sprejema program že pred sprejemom proračuna, z namenom, da se razpis za sofinanciranje objavi čim prej in da društva ne čakajo na finančna sredstva predolgo. Vrednotenje prijav na razpis se lahko opravi že pred sprejemom proračuna, sklepe z določitvijo zneskov za posamezna društva pa se izda po sprejemu proračuna.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti in jo v predlaganem besedilu posredoval občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljala sta Irena Oblak in Doman Blagojevič.

Obrazložitev glasu je podal Marjan Geohelli.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program kulture Občine Vrhnika za leto 2024.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 18
Vzdržani: 3

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2024 in Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2025 (predstavitev)

Uvodna poročevalka je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Povedala je, da postopek predvideva tri obravnave na sejah občinskega sveta. Poleg še predstavitev na delovnih telesih in javno obravnavo za širšo javnost. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2024 in leto 2025 je pripravljen na podlagi javnofinančnih predpisov in v skladu z usmeritvami Ministrstva za finance ter ostalimi predpisi. Zakon o javnih financah dopušča, da se sprejema dvoletni proračun. Pri sestavi proračuna je bila v največji možni meri upoštevana tudi lani sprejeta Strategija razvoja Občine Vrhnika do leta 2030.

Predstavila je izhodišča za pripravo proračuna, vsebino drugih dokumentov, bilanco prihodkov in odhodkov in postopek sprejema Odloka.

Po uvodni predstavitvi osnutka odloka, so vodje oddelkov predstavile osnutek proračuna, ki se je navezoval na oddelčne pristojnosti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2024 in Osnutek odloka o proračunu za leto 2025 v okviru svojih pristojnosti:

- ***Odbor za ekologijo in infrastrukturo,***
- ***Odbor za družbene dejavnosti,***
- ***Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter***
- ***Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.***

Glasovanje

Navzočih: 21

ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

6. Izbris statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1043/30, k.o. Verd

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, vodja oddelka za okolje in komunalo. Povedal je, da ima predlog sklepa o izbrisu statusa grajenega javnega dobra na navedeni nepremičnini pravno podlago v ZureP-3 in v Statutu Občine Vrhnika.

Na kategoriziranih občinskih cestah LK 46684 – Cesta na barju in LK 466843 – Čolnarska cesta je bila izvedena parcelacija. Ena izmed novonastalih nepremičnin to je zemljišče parc. št. 1043/30, k.o. Verd je bila del ceste LK 46684. Novonastala nepremičnina s parc. št. 1043/28, k.o. Verd ob kategorizirani občinski cesti LK 466843 – Čolnarska cesta, predstavlja obcestni svet za zagotavljanje vzdrževalnih del na kateri bo Občina Vrhnika pridobila lastništvo, sama pa bo prodala oz. menjala z nepremičnino parc. št. 1070/138, k.o. Verd.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine in jo v predlaganem besedilu posredoval Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o izbrisu statusa grajenega javnega dobra na nepremičnini parc. št. 1043/30, k.o. Verd, v predloženi vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 21

Sklep je bil sprejet.

7. Imenovanje člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika

Poročevalec točke je bil g. Mirko Antolović, predsednik KMVI. Povedal je, da septembra poteče mandat enemu članu Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o. Na podlagi Družbene pogodbe ima nadzorni svet šest članov. Od tega mora dva člana imenovati Občinski svet Občine Vrhnika. V skladu z dogovorom med političnimi strankami in listami na začetku mandata, komu pripadajo posamezni predstavniki v svetih zavodov, je bil poslan poziv politični stranki SDS, da predlaga svojega člana. KMVI je obravnaval eno prejeto vlogo, ki je popolna in ugotovil, da se za člana Nadzornega sveta JP KPV, d.o.o. predlaga Andreja Jurjevčiča.

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in jo v predlaganem besedilu posredovala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil in razpravljal je Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika imenuje Andreja Jurjevčiča za člana Nadzornega sveta Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Član Nadzornega sveta je imenovan za dobo štirih let.

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 15
Vzdržani: 6

Sklep je bil sprejet.

8. Predčasno prenehanje mandata članoma občinskega sveta

Poročevalec točke je bil g. Mirko Antolović, predsednik KMVI. Povedal je, da sta dva svetnika podala odstopno izjavo od funkcije občinskega svetnika. KMVI je prenehanje mandata obravnavala na dveh dopisnih sejah.

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in jo v predlaganem besedilu posredovala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem so bili predlagani naslednji ugotovitveni

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da Janku Skodlarju dne 14. 9. 2023 preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Vrhnika.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da Ožbetu Šteblaju dne 25. 9. 2023 preneha mandat člana Občinskega sveta Občine Vrhnika.**
- 3. Občinska volilna komisija Občine Vrhnika naj izvede postopek za potrditev mandata nadomestnih članov Občinskega sveta.**

Glasovanje
Navzočih: 21
ZA: 20
Vzdržan: 1

Sklep je bil sprejet.

9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

G. Marjan Geohelli je želel dodatno pojasnilo na vprašanja iz prejšnje seje.

Marjan Geohelli (Pisna vprašanja)

Zahteva po pisnem odgovoru. Vprašanje za prejšnjo sejo smo vam posredovali pisno. še do danes nismo dobili vašega pisnega odgovora s čemer kršite Poslovnik občinskega sveta (17 člen). To se nam zdi nedopustno. Do kdaj lahko pričakujemo odgovor, ki že sedaj zamuja. Zanima nas tudi kdo in kako bo odgovarjal za zamudo.

1. Most na Verdu.

Zamuda pri gradnji mostu na Verdu je velika - prevelika. še do danes ne vemo ali je most predan v uporabo ali ne. Ograja, ki je na mostu zanesljivo ni po projektu tako, da predvidevamo, da zadeva še ni zaključena in da penali še tečejo.

Odgovorite mam:

- ali je bil most na Verdu že predan v uporabo. Če ja s katerim dnem?
- Kdaj bodo plačani penali za zamudo.
- Ali jih boste znesek penalov namenili ljudem iz KS Verd, saj so oni najbolj trpeli zaradi zamude.

2. Proslava

Posredujte nam poročilo o stroških proslave ki se je organizirala za dan samostojnosti.

Nove pobude in vprašanja so postavili: Peter Pikl, Tomaž Gorišek, Ana Skledar, Doman Blagojevič, Boštjan Erčulj, Petra Černetič, Irena Oblak, Edin Behrić, Alja Stanko in Blanka Gašpirc.

Peter Pikl (zapis iz posnetka)

»Pozdravljeni. Jaz imam pa samo en komentar oz. pobudo. Imamo veliko raznoraznih problemov povezanih s cestno varnostjo. Ker po enem letu raznoraznih apeliran na SPVC, se ni nič zgodilo, tako da bi me samo zdele tukaj zanimalo, ali lahko določene stvari krajevna skupnost naredi na svojo roko? Hvala.«

Odgovoril je župan.

Tomaž Gorišek (zapis iz posnetka)

»En lep pozdrav vsem navzočim, župan hvala za besedo. Jaz bi imel eno pobudo, tamle v Verdu, k imamo zelo znana slikarja Jožefa Petkovška in Mateja Sternena. V bistvu sta skoraj, sta soseda čez cesto, ki sta rojena, ampak noben ne ve, kaj sta narisala, kaj sta ustvarila v življenju. Kje sta bila točno rojena. Od Petkovška hiša je označena, od Sternena ne. Rojstna hiša Sternenova je zdej lepo obnovljena, Petkovškova ni še, propada. Zraven je še, Strnenove, je kašča, tudi kar kliče po obnovi fasade, ustrezni obnovi na stari način. In jaz predlagam in sem tudi že te predloge večkrat poslal na ZIC, pa ni bilo odziva, da bi vsaj tam v park na ene panoje postavili likovna dela Strnena in Petkovška z obrazložitvijo, ker je veliko sprehajalcev tam in tudi turistov sem letos precej opazil na kolesih, ki se zanimajo za ta konec, Vrhniški, tale južni konec, ki potujejo gor proti jugu, ali pa iz juga proti severu. Da se nekaj tistih, naj najbolj, znamenite slike, replike njihove, se da na take panoje. To sploh ni drago in bi tam lahko bila stalna razstava teh dveh velikih slovenskih slikarjev. Ker so pa konec koncev naši rojaki. Cankarja imamo kar v redu pokritega, te dva slikarja pa pogrešam, ker sta le znana. In pa če en človek zna nekaj lepega narisat, pa noben ne ve za njega. To bi dal en predlog. Naslednje vprašanje pa glede mosta v Bistri, čez Bistrico. Ko sem gledal, prej ste pokazali tiste plane, pa vse take stvari, pa nisem zasledil, da bi bil tudi predlog, da se tist most obnovi, ker je nujno potreben. Ker če tist most pade ni nobenega obvoza mimo gradu Bistra. Ker to bi moglo bit neke vrste prioriteta, ker konec koncev, če tistega mostu ni, ni obvoza tudi na barje, ke okoli kjer so privatne parcele. Lahko samo rečete, ne bomo več vozili. Tiste tri velike kmetije, ki so dol na bivšem posestvu, nimajo pol sploh ne enega dostopa za material pripeljat ali odpeljat. Tok od mene, hvala lepa.«

Odgovoril je župan.

Ana Skledar (pisna vprašanja)

1. Pojasnilo za ozko cesto ter tanek asfalt na rekonstruiranem odseku Logar-Mivšek?
2. Načrti občine glede uvedbe redne avtobusne linije na Zaplano?
3. Zakaj morajo ob vsakem večjem nalivu v naseljih Prezid, Strmica ter Jerinov Grič prekuhavati vodo? Kaj je pravzaprav narobe z vodo?
4. Jaški, ki jih je potrebno ustrezno zapreti. Eden ob cesti malo naprej od križišča za Razstovke, ter eden ob končanju rekonstruiranega odseka ceste Logar-Mivšek. Prilagam tudi slike. Občana zanima tudi kdo je odgovoren za urejanje avtobusne postaje na križišču pri Mivšku kjer se gre za Rovte (prilagam sliko).



5. Glede igrišča na Miznem dolu, kjer je potreba po izgradnji le-tega nujna, saj je res veliko otrok.

Odgovoril je župan.

Doman Blagojević (zapis iz posnetka)

»V glavnem jaz imam danes mogoče majčken več, glede na to da se že nekaj časa nismo videli. Pa bom začel kar z obvoznico. Veseli me, da se je vsaj iz strani Verda gužva zmanjšala, tko da se vidi, da zadeva za enkrat funkcionira. Bi pa opozoril na eno stvar, treba je se pravi znake urediti, ker če greš v smeri se pravi obvoznice, ko greš prosti avtocesti, tam stojijo še vedno znaki, da je treba it z vinjeto. Se pravi, to tudi pomeni, da za na obvoznico moraš imet vinjeto, ker so pa redarji dostikrat, oziroma darsovi nadzorniki, na samem mostu čez Ljubljano. Bodo rekli, saj si hotel it na avtocesto, tako da to je treba nekako z Darsom uredit, da bi te table, o opozorilu za uporabo vinjet, prestavili. Sicer ta odgovor sem jaz že od župana dobil, ampak bi mogoče bilo fino odgovoriti še ostalim svetnikom, zakaj ni pločnika, se pravi ob tej obvoznici, glede na to, da je že v preteklosti bila taka pešpot, ki povezuje Verd z Bajerji in bi bila mogoče kakšna obrazložitev dobra glede tega. Potem mogoče malo sem pogrešal kakšno vabilo, se pravi ob sami otvoritvi obvoznice, tako da tudi to bi šlo, mislim bi želel odgovor. Potem me pa zanima še zdej glede vodotokov v naši občini. Vsi smo videli kaj se je po Sloveniji dogajalo, na srečo smo jo v naši občini odnesli kar v redu. Moram tudi pohvalit vse gasilcev v Gasilski zvezi Vrhnika, ker so res veliko pomagali, se mi zdi, da so bili celo na devetih lokacijah po celi Sloveniji. Ampak ob enem se je pa treba tudi majčkeno zamislit, glede urejenosti vodotokov v sami občini. Zdej če gledamo poplavne študije, je 100.000 €, za samo urejanje vodotokov pa občina da 25.000 €, sicer jaz vem, da je to v domeni države, kar se mi zdi absurdno, da to Hidrotehnik dela po celi Sloveniji. Nekako

predlagam, da bi se mogoče pri nam naredila neka delovna skupina, ki bi vsaj 2x na leto šla na teren, pogledala vodotoke. V tej delovni skupini bi moral biti en predstavnik ribičev, en predstavnik gasilcev oz. gasilskih potapljačev, kajti oni uporabljajo tudi, rabijo plovno Ljubljano. Ker Ljubljana trenutno marsikje ni plovna in je izvoz s čolni praktično nemogoč, ker so na nekaterih mestih drevesa čez in to oteži. Mogoče kakšen vodar bi moral biti tudi zraven, ki se razume na to. In bi res bilo fino, da se naredi nek poudarek na tej preventivi, kajti če pride do neke take zadeve, so stroški bistveno večji, kot je se pravi, da se zadeve uredijo. In jaz samo upam, da ne bo do česa takega pri nam prišlo. Doživeli smo že poplave na Betajnovi, Lošca je bila kompletna pod vodo, marsikaj se je pri nam dogajalo, na srečo smo zdej prišli dobro skoz. Mogoče pa naslednjič ne bo bilo tako. To je to. Aja kar se tiče še obvoznice, mogoče bi bilo zdele dobro narediti neko študijo oz. štetje prometa pa da se, ker sem je že v prejšnjem mandatu za te intervale pri Črnem orlu govoril, bi pa mogoče zdej kontra naredili, da bi se pa Tržaška dlje časa bila zelena. Ker sedaj vidimo, da iz Janezove vasi niso mogoče take kolone, kokr so bile včasih in da bi se zdej vsaj majčkeno sprostil ta promet po tržaški, 6. maja. To imam nekako to, potem imam pa še nekaj, sem videl, se pravi za ogledalo pri Sv. Lenartu, tam kjer je sedaj ta nov prehod za pešce, mogoče bi bilo res smiselno postaviti pri cerkvi eno ogledalo, ker je tako zoprn križišče. Sem šel tudi pogledat, pa ne bi bilo neumno, bi to bilo fino da se pogleda oz. da se malo pohitrijo te zadeve s SVCP-jem, ker nekatere zadeve znajo kar dolgo kajta trajati. Pa še enkrat, jaz sicer zdele nisem nazadnje gledal, ampak ne vem, ali so že objavljene seje, se pravi termini kdaj imajo oni seje, zaradi tega, da se pravočasno lahko postavijo vprašanja direktno njim. Kokr je g. Franjo Čretnik takrat prosil, da bi bil še direktno njihov mail na spletni strani. Aha to pa je, nisem bil siguren. To je iz moje strani, hvala lepa.»

Na vprašanja je odgovoril župan.

Boštjan Erčulj (zapis iz posnetka)

»Hvala lepa, dve zadevi imam. Prva je, tako zvano parkirišče za Petrolom. Tukaj smo dobili eno prošnjo, da bi se tam mogoče šlo malo gledat, da bi redarji malo večkrat šli tja, ker se marsikaj dogaja. Me pa tudi zanima, ali se bo to kdaj uredilo, ali je to sploh od občine, to zemljišče? To je prva stvar. Druga stvar, prej sem se spomnil pri predstavitvi, na sodišče. Ali je stavba sodišča državna, pa so samo prostori v sodišču naši, ker ta stavba bi bila potrebna prenove. Glede na to, da ne vem, kaj vse dol iz nje pada, pa me zanima, kako je tudi zdej s to stavbo.«

Odgovoril je župan.

Petra Černetič (zapis iz posnetka)

»Hvala lepa, dober večer tudi v mojem imenu. Jaz bi imela pa eno vprašanje oz. pobudo v zvezi, sicer z državno cesto. Gre za križišče v Sinji Gorici, kjer se za Ligojno zavije, tam je cestišče zelo poškodovano. Kolesnice so zelo globoke, verjetno od vseh tovornjakov, se je naredila orng grbina. Take zadeve znajo biti zelo nevarne, sploh kadar je bolj mokro vreme, to bi pač ne vem ali slučajno že kaj kdo urgira, ampak mogoče pobuda, da se na Direkcijo za infrastrukturo, ki ima to čez, naslovi kakšna pobuda, da se jih malo spodbudi, da se proba čimprej sanirati, ker je zima počasi že pred vrati.«

Odgovoril je župan.

Irena Oblak (pisna vprašanja in pobude)

POBUDE IN VPRAŠANJA

Prva pobuda se nanaša na problematiko staršev pri prijavljanju otrok na Poletni vklop.

Sredi julija smo člani občinskega sveta, ki imamo objavljene e naslove in župan, prejeli pismo, ki nam ga je v imenu vseh staršev, ki se srečujejo s tovrstno problematiko, posredovala ga. Jereb. Če na kratko povzamem, je problematičen način prijave, namreč po principu: »kdor prvi pride, prvi melje« in veliko otrok tako ostane brez varstva, saj se kapacitete napolnijo že v eni uri. Predlagali so takojšnje ukrepanje in zagotovitev dodatne lokacije in animatorjev. Menijo, da bi bilo pametno, da bi občinski svet poiskal rešitve, da noben vrhniški otrok in mladostnik ne bi ostal brez varstva oziroma da bi iskali druge rešitve, npr. preusmeritev k drugim ponudnikom (možnost sofinanciranja občine?).

Ugotavljajo tudi, da bi bilo dobro imeti podatek, koliko otrok dejansko ostane brez varstva, torej, da bi se vzpostavil računalniški sistem, ki bi beležil tudi, koliko otrok ostane brez varstva.

Ne vem, koliko od vas je odgovorilo na ta dopis, sama sem jim podala odgovor in nekaj predlogov ter zagotovila, da bom pobudo posredovala na septembrski seji.

Pobuda je torej: najti rešitev, da noben vrhniški otrok in mladostnik v času počitnic ne bi ostal brez varstva.

Prilagam dopis ge. Jereb in moj odgovor.

Staša Ana Jereb
1360 Vrhnika

Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika

ZADEVA:

POČITNIŠKO VARSTVO OTROK VRHNIKA – PROBLEMATIKA (Poletni vklop...itd.)

Spoštovani.

Pojavile so se velike težave glede počitniškega varstva otrok in mladostnikov na Vrhniku.

Namreč poletno varstvo »Poletni vklop« ima zanimiv način prijavljanja po principu »kdor prvi pride, prvi melje« in veliko otrok tako ostane brez varstva, saj se že v 1 uri kapacitete napolnijo. Smiselno bi bilo nemudoma ukrepati in zagotoviti novo, dodatno lokacijo in animatorje, kar ne vidim kot velik problem, z malo dobre volje bi se zadevo dalo uspešno urediti.

Menim pa, da bi bilo pametno se v bodoče sestati, torej celotni občinski svet in poiskati rešitve, tako da noben vrhniški otrok in mladostnik ne bo ostal brez varstva oziroma iskati druge rešitve npr. preusmeritev k drugim ponudnikom (možnost sofinanciranja občine?).

Prav tako mi je znano, da se lahko na Poletni vklop prijavljajo tudi otroci z drugih občin, kar ni nič narobe, je zelo povezovalno in lepo, a vendar bi morali imeti otroci iz Vrhnike neko prednost, v primeru takšnega povpraševanja in potreb, kot dejansko so.

Dobro bi bilo imeti podatek, koliko otrok dejansko »ostane brez varstva«, torej, da bi se vzpostavil računalniški sistem, ki bi beležil TUDI, koliko otrok OSTANE BREZ VARSTVA.

In pa, spoštovani svetniki in svetnice, tisti, ki še niste javno objavili svojega »službenega elektronskega naslova«, vas prosim, da to tudi storite. Z prevzemom funkcije svetnik/svetnica, ste prevzeli veliko družbeno odgovornost, da boste služili nam občanom, torej za SKUPNO DOBRO, zato vas javno prosim, da na spletni strani Občine Vrhnika dodate svoj elektronski naslov, da se bomo lahko občani in občanke k vam obrnili po pomoč in podporo. Namreč zelo me moti, da se vedno v veliko zadevah izpostavlja zgolj župana, svetniki in svetnice ste ravno tako ključnega pomena pri aktivnem soustvarjanju družbe, v kateri živimo (kot tudi mi občani). Družbe, v kateri nihče ne bo ostal spregledan, sploh pa ne otroci in mladostniki, ki so naša prihodnost. Verjamem, da sem z svojim dopisom pripomogla, da se bodo stvari začele reševati. Že vnaprej se vam najlepše zahvaljujem za REŠITEV, KI SLEDI ter ODZIV, v imenu otrok in mladostnikov na Vrhniku (in okolici) ter vam želim lepo poletje.

S spoštovanjem.

Staša Ana Jereb – v imenu vseh staršev, ki se srečujemo z tovrstno problematiko

»Otroci so oboje, upanje in obljuba za človeštvo«
M. Montessori

Vrhnika, 13.07.2023

V čet., 13. jul. 2023 15:10 je oseba Irena Oblak <ir1oblak@gmail.com> napisala:

Spoštovana,
zahvaljujem se Vam za seznanitev s problematiko v zvezi s počitniškim varstvom otrok.
Predviden datum naslednje seje Občinskega sveta občine Vrhnika je šele 28. september 2023, kar je za rešitev opisane problematike v tem letu žal prepozno.

Organizator in izvajalec "Športnih počitnic za otroke", ki mu je s proračunom občine namenjeno 56.000 eur, je Zavod Ivana Cankarja Vrhnika. Morda bi starši, ki se soočate s tem problemom, Zavodu Ivana Cankarja Vrhnika predlagali, da npr. en cel dan sprejema prijave samo za nižjo starostno skupino - saj je verjetno problem staršev pri teh otrocih veliko večji, kot pri starejših osnovnošolcih, ki jih je že mogoče "pustiti same doma". Naslednji dan pa bi za starejšo skupino sprejemali prijave do zapolnitve prostih mest. Ker nisem pedagog, ne vem, pri katerih letih je ta starostna meja?

Podpiram Vaš predlog, da bi uvedli seznam otrok, ki ostanejo brez varstva, saj bi taka informacija tako izvajalcem kot tudi odločevalcem, pripomogla k oblikovanju še boljših rešitev.
Predlagala bi tudi, da imajo vsak teden prednost tisti otroci, ki v tem letu v program še niso bili vključeni. Samo domnevam, da je morda posamezen otrok vključen v program več tednov, nek drug pa kljub želji in potrebi "ne pride zraven".

Vem, da program ni namenjen samo varstvu otrok, ampak tudi socializaciji, novim doživetjem, spoznavanju novih športnih in kulturnih dejavnosti ..., pa vendar je bistven namen staršem mlajših otrok odvzeti skrb za otroke v času, ko morajo biti v službi.

Rešitve Vam s tem pisanjem žal nisem ponudila, bom pa, v kolikor se problem letos ne bo rešil, na septembrski seji podala pobudo v smislu napisanega.

Lep pozdrav.
Irena Oblak
Levica

Druga pobuda pa se nanaša na sedaj zelo aktualno problematiko, namreč ogroženost občanov in njihovega premoženja zaradi poplav.

Dajem pobudo, da se izvede temeljita sanacija Podlipščice in Lahovke, po celotni dolžini struge, temu pa naj sledijo nadaljnje protipoplavne rešitve. Da ne bo ostalo samo pri simbolični sanaciji kritičnih mest ...

Vem, da je v sedanji situaciji dogovor z Direkcijo RS za vode, Inštitutom za vodarstvo (dr. Primož Banovec) in koncesionarjem Hidrotehnikom še bolj naporen kot sicer, zato proti mojim načelom podajam nezakonito pobudo, da po vzoru nekaterih drugih občin (Železniki, Postojna, Žirovnica, Tržič, Radovljica ...) na lastno pest, mimo roke zakona, občina sama izvede ukrepe, če dogovor o izvedbi sanacije pred jesenskim deževjem ne bo mogoč. Za primer, da bi na podlagi Zakona o vodah moral župan plačati kazen, pa pozivam svetnike, da sprejememo sklep, da si plačilo morebitne kazni namesto župana razdelimo svetniki.

Prvo vprašanje

Ne vem točno kdaj, ampak zagotovo pred več kot petimi leti, je bila odstranjena javna monumentalna skulptura »Barjan in Barjanka«, les, 270 x 225 x 470 cm, avtor: **Tone Lapajne**.

Skulptura je bila postavljena leta **1984** na Kiparskem simpoziju, torej bo drugo leto stara 40 let.

Sprašujem, kaj se dogaja s to skulpturo in kje bo obeležila 40. rojstni dan?

Drugo vprašanje

Na Trgu Karla Grabeljška na Vrhniki od leta 1987 stoji **doprski kip** pisatelja, ki ga je izdelal Jakov Brdar. Ker spadam v generacijo, ki je v osnovni šoli tekmovala v pisanju spisov na temo narodnoosvobodilnega boja, in ker sem iz rok tovariša Gabra prejela knjižno nagrado, sem še toliko bolj žalostna, da njegov kip dobesedno propada in razpada.

Sprašujem, kdaj bo deležen ustreznega vzdrževanja, da ne bo z njim tako, kot s prej omenjenim Barjanom in Barjanko.

Na vprašanja in pobude je odgovoril župan.

Glede vprašanja o doprskem kipu na Trgu Karla Grabeljška je odgovoril g. Erčulj.

Edin Behrić (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo, sicer jaz imam nekaj pobud, sem jih dobil iz strani občanov, in sicer nekaj se jih navezuje na prejšnje kolege. Ena zadeva gre za postavitve javne razsvetljave na avtobusni postaji Cesarski vrh, kjer se dogaja, ko potniki čakajo, jih ne vidi šofer in potem gre mimo. To bi bila ena fajn zadeva. Naslednja stvar, in sicer, če je možno, da bi avtobus iz smeri Ljubljane prosti Logatcu, baje tri linije vozijo proti Logatcu. Da bi ena izmed teh linij, avtobusnih, zapeljala gor mimo Zaplane, da bi dostavila oz. pripeljala otroke na tisti konec. Bi bilo lažje, kot če grejo peš iz Cesarskega vrha gor, če je možno tako narest. Obvod ene avtobusne linije, ki gre proti Logatcu. Naslednja stvar, in sicer sem dobil tudi pobudo s strani CSD, da bi bilo fino mogoče v prostorih bivšega DRL narediti mladinski center. Ki bi omogočal pod strokovnim vodstvom, da otroke, ki so od 12 do 18 let starosti, da bi preživeli aktiven prosti čas in bi dobili naloge, recimo od 12 do 16, 17 ure. Tako varianta, kot ima v Logatcu Brlog. Četrta, da se postavi prometni znak prednost vozil iz nasprotna smeri, in sicer Ob potoku pred klancem na Dobavičnikovo. Ker zadnjič je bil en problem, ena gospa je obtičala na sredi klanca in ne naprej ne nazaj, in se je ustrašila. Bilo bi fino, če se to lepo označi za tujce, ki pridejo na naš konec, da bodo vedeli kako, stvar poteka.«

Odgovoril je župan.

Alja Stanko (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo. Jaz imam tudi par vprašanj, in sicer najprej glede delovanja financiranja krajevnih skupnosti. Ali obstajajo kakšna pravila delovanja oz. neke vrste poslovnik, kjer je določeno, da se mora večina članov strinjati z nekim dogajanjem, z neko naložbo, ali o vsem odloča predsednik? To je prvo vprašanje. Drugo vprašanje je: 4. septembra je prišla ponovna prošnja za neka dodatna sredstva sofinanciranja za dokončanje kuhinje v Starem malnu, če se tam kaj že dogaja več? Potem pred časom, marca, sem podala pobudo za dopolnitev odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnike, pa me zde zanima, ali se že kaj dogaja? Takrat smo se strinjali, da bi morali komisiji zagotoviti več časa, pa malo predelat ta odlok, kdaj bo to? Pa še zadnje vprašanje, ali bo z naslednjim letom res odpovedan avtobusni prevoz otrok iz šole na Gabrčah? Ker pločniki tam še vedno niso v celoti urejeni in enega od občanov zanima, ali bo občina uredila te pločnike do naslednjega šolskega leta? Hvala«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Blanka Gašpirc (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo. Namreč mene je prosil predsednik krajevne skupnosti Drenov Grič – Lesno Brdo, da bi zelo lepo prosil, da se začnejo postopki o nakupu zemljišča in pripravi dokumentacije za vrtec in šolo. Potem druga je, da krajani Krajevne skupnosti Drenov Grič – Lesno Brdo prosimo za ureditev bivše železniške trase, da se uredi po celotni trasi z znaki, da je cona povsod enotna 30, ne samo na enem delu in pa obvezno bi bilo treba tudi koše za smeti in pasje iztrebke namestiti. Potem tretja je, da se ponovno poziva župana, da odgovori na dopis, ki ga je poslal g. Branko Bizjak in razširjeni odbor za kanalizacijo Drenov Grič – Lesno Brdo in da se posreduje te ustrezne dokumente, ki so jih zahtevali. Potem je pa še četrto, je pisala krajanka, da se na Drenovem Griču v jesenskem obdobju vsakič srečujemo z velikim razlivanjem vode, kar ni neobičajno, je pa z novim naseljem Drnovo nastalo precej obsežno. Opažamo tudi, da so vodni kanali zaraščeni in nihče ne poskrbi za njihovo čiščenje. Na predstavitvi poplavne študije so nam dejali, da mora za to poskrbeti Krajevna skupnost. Žal se po petih mesecih ni zgodilo še nič, glede na količino padavin to poletje se bojimo, da bo zaradi tega jesensko deževje prineslo še več težav. Prav tako se je v kanalu pri zajemalniku vode opazilo zelo velika naselitev nutrij. Prosimo za posredovanje informacij pristojnim institucijam, da se te ne zaredijo še bolj, kot so se že.«

Odgovoril je župan.

Seja je bila zaključena ob 20.36 uri.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati