

ZAPISNIK

1

7. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila dne 9. 11. 2023, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Pikl	Gibanje svoboda
2.	Edin Behrić	Gibanje svoboda
3.	Alja Stanko	Gibanje svoboda
4.	Blanka Gašpirc	Gibanje svoboda
5.	Zdravko Železnik	SDS
6.	Petra Černetič	SDS
7.	Jana Polanc	SDS
8.	Mirko Antolović	SDS
9.	Anže Grampovčan	1890
10.	dr. Benjamin Leskovec	1890
11.	Irena Oblak	Levica
12.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
13.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
14.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
15.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
16.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
17.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
18.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
19.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
20.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija

21.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
-----	------------------	------------------

Odsotni člani Občinskega sveta:

22.	Ivica Čosić	Gibanje svoboda
23.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja

Predstavniki Občinske uprave:

1. Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika
2. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
3. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
4. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
5. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
6. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
7. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Darjan Kacin, snemalec
2. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje vse lepo pozdravil in povedal, da sta se opravičila Tomaž Gorišek in Ivica Čosić. Povedal je, da so člani Občinskega sveta s sklicem seje prejeli dnevni red v 5. točkah in dodatno točko Prenehanje mandata članu Nadzornega sveta v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

V sprejem je bil nato predlagan naslednji

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta
2. Potrditev nadomestnih mandatov članoma Občinskega sveta Občine Vrhnika
3. Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2024 in Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2025 – splošna razprava
4. Razrešitev in potrditev člana odbora za ekologijo in infrastrukturo
5. Prenehanje mandata članu Nadzornega sveta v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.
6. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik predhodne seje sta imela pripombo Irena Oblak in Benjamin Leskovec.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 28. 9. 2023.

Glasovanje

Navzočih: 17

ZA: 16

Proti: 1

Sklep je bil sprejet.

2. Potrditev nadomestnih mandatov članoma Občinskega sveta Občine Vrhnika

Poročevalec točke je bil g. Mirko Antolović, predsednik KMVI. Povedal je, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja obravnavala potrditev nadomestnih mandatov članoma Občinskega sveta in jo v predlaganem besedilu posreduje Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

1. **Potrdi se nadomestni mandat za članico Občinskega sveta Občine Vrhnika Valeriji Marinč, Trčkov grič 4, 1360 Vrhnika, za preostanek mandatne dobe 2022 - 2026.**

- 2. Potrdi se nadomestni mandat za člana Občinskega sveta Občine Vrhnika Anžetu Grampovčanu, Stara cesta 12, 1360 Vrhnika, za preostanek mandatne dobe 2022 - 2026.**

Glasovanje
Navzočih: 17
ZA: 17
Sklep je bil sprejet.

3. Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2024 in Osnutek Odloka o proračunu OV za leto 2025 – splošna razprava

Poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Povedala je, da je v skladu s Poslovnikom Občinskega sveta točka namenjena splošni razpravi o proračunih Občine Vrhnika za leti 2024 in 2025. Po opravljeni splošni razpravi o obeh osnutkih s strani Občinskega sveta in po sprejemu sklepa, je skladno s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Vrhnika, določena tudi javna obravnava obeh osnutkov, in sicer do vključno 19. 11. 2023.

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika v 91. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlaganim osnutkom odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge. Predlogi za povečanje izdatkov/odhodkov proračuna morajo obsegati tudi predloge za povečanje prejemkov/prihodkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer pa le - ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije, ali v breme dodatnega zadolževanja občine.

Vsi odbori, ki so bili pristojni za obravnavo proračuna Občine Vrhnika so sprejeli sklep, da sta proračuna za leti 2024 in 2025 primerna za nadaljnjo obravnavo.

Razpravljala in obrazložitev glasu sta podala Irena Oblak in dr. Benjamin Leskovec.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2024 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2025 in ju posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 19. 11. 2023.

Glasovanje
Navzočih: 19
ZA: 17
Proti: 2

Sklep je bil sprejet.

4. Razrešitev in potrditev člana odbora za ekologijo in infrastrukturo

Poročevalec točke je bil g. Mirko Antolović, predsednik KMVI. Zaradi odstopne izjave g. Janka Skodlarja z mesta člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo je potrebno imenovati

nadomestnega člana. KMVI je pozvala stranko VESNA – zelena stranka, da poda nadomestni predlog za člana Odbora za ekologijo in infrastrukturo, in sicer je to ga. Valerija Marinč.

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in jo v predlaganem besedilu posredovala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

S K L E P A:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika razreši g. Janka Skodlarja, Bevke 78, 1358 Log pri Brezovici iz Odbora za ekologijo in infrastrukturo.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika potrdi nadomestni mandat članici Odbora za ekologijo in infrastrukturo ge. Valeriji Marinč, Trčkov Grič 4, 1360 Vrhnika za preostanek mandatne dobe 2022 – 2026.**

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 19

Sklep je bil sprejet.

5. Prenehanje mandata članu Nadzornega sveta v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Poročevalec točke je bil g. Mirko Antolović, predsednik KMVI. Povedal je, da mora Občinski svet sprejeti ugotovitveni sklep, da je g. Kukcu potekel mandat v Nadzornem svetu v Javnem podjetju Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. To je pogoj, da se g. Kukca izbriše iz sodnega in poslovnega registra.

Točko je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in jo v predlaganem besedilu posredovala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

U G O T O V I T V E N I S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika ugotavlja, da je g. Gregorju Kukcu, z dnem 28. 9. 2023 potekel mandat v Nadzornem svetu Javnega podjetja Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o.

Glasovanje

Navzočih: 19

ZA: 17

Vzdržani: 2

Sklep je bil sprejet.

6. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombo oz. komentar na odgovore iz prejšnje seje je imela Irena Oblak.

Nove pobude in vprašanja so postavili: Ana Skledar, Peter Pikl, Doman Blagojević, Alja Stanko, Blanka Gašpirc, Edin Behrić, Anže Grampovčan in dr. Benjamin Leskovec.

Ana Skledar (pisna vprašanja)

1. Kdaj lahko pričakujemo čiščenje potoka Črna mlaka (od Sinje Gorice do Ljublanice)?
2. Glede problematike, da vozniki delajo prekrške na enosmerni cesti na Gradišču. Dodatno me še zanima, zakaj, čemu, oz. na čigav predlog je ta cesta postala enosmerna?
3. Kakšne načrte ima občina z ureditvijo Stare ceste? Je v načrtju zaprtje za motorni promet?

Na vprašanje glede čiščenja potoka Črna mlaka je odgovoril podžupan Mirko Antolović. Na ostali dve vprašanji je odgovoril župan. Na vprašanja bomo odgovorili tudi pisno.

Peter Pikl (pisna vprašanja in pobuda)

- Predstavljena je bila študija poplavne ogroženosti in rešitve. Zanima me kakšni so nadaljnji koraki ter ali se ponovno planira zbor občanov za predstavitev projekta.
- OPPN za kompletno KS vas, prosimo za širšo predstavitev projekta ter javno razpravo, saj si krajan želi ureditve in dosegljivosti infrastrukture, igrišča ter trgovine v centru vasi.
- Status ureditve Betajnove (nadaljevanje asfaltiranja s ureditvijo pločnikov), ter status Kačje vasi
- Kakšen je status prometne ureditve ceste na sveto trojico, saj krajan čaka na odgovor, predvsem pa jih zanima kdo je odstranil prometni znak (dovoljeno za lokalni dovoz), ki je tam že bil. Od SPVCP-ja še vedno čakamo odgovor.
- Pobuda za vzpostavitev internetnega portala fixmystreet, ki je odprtokodna in omogoča direktno interakcijo občanov s komunalno, občino ter SPVCP. Primer: <https://www.fixmystreet.com/>

Na vprašanja in pobudo je odgovoril župan in bomo odgovorili tudi pisno.

Doman Blagojević (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo. Mene so pa prebivalci Verda prosili, naj majčkeno vprašam, kaj se dogaja v Krajevni skupnosti v Verdu? Mnogi namreč veste, da so za sredino decembra razpisane nove volitve v krajevni svet. Ampak ne vem zdej, pravijo, da predsednik dela tako kot, da je vse v najlepšem redu in kot, da svetniki ne bi odstopili. Ne vem, zdej v kratkem bo bil zbor krajanov, in obvešča se tudi kakšne uradne institucije, mimo čisto na lastno pest naj bi se to počelo, tko da me zanima kaj bo občina naredila v tej smeri? Ker, če bi vse krajevne skupnosti delale, tako kot naj bi se delalo, se mi zdi, da to ni prav. Tko, da to bi bilo fino mičkeno uredit. Naslednja zadeva, ki me zanima je pa zdej parkirišče P+R. Zdej tiste gume, ki so tam parkirane res že zelo dolgo časa tam stojijo in zgleda kot neka deponija za odrabljene gume. Sej smo slišali, vemo, smo počakali, so bili določeni problemi s kartingom, v redu vse razumemo, ampak mogoče se to že malo predolgo vleče vse skup. Ob enem me pa tudi zanima, ali občina dobiva kakšno najemnino

za te parkirne prostore, ki so sedaj zasedeni oz. tudi za tist nek gostinski objekt, ki je postavljen na tisti lokaciji? Pa še ena taka stvar, ki me zanima je oz. bolj priporočilo, glede te lokomotive, ki je bila pripeljana na Jelovškovo ulico, da občina majčkeno prebivalcem predstavi to zadevi, zato ker veliko prebivalcev je majčkeno razočaranih, ker vsi mislijo, da je zdej občina tja pripeljala en kup zarjavelega železja in da bo tako tudi ostalo. Kakor sem pa jaz seznanjen, da tako naj ne bi bilo, in bi bil kakšen, da bi se prebivalce malo bolj obvestilo glede tega, bi bilo zelo priročno. Pa še eno hitro, tako kratko. Glede teh parcel pri Mokricah, k je že kolegica Irena Oblak prej omenila. Tam se je zdej ena hiša gradila, kot opombo in odkar je tist nasip bil narejen, pet hiš zdej konstantno zaliva v klet, kar se prej ni nikoli dogajalo. Jaz ne vem, mogoče ne veste, tam je včasih bilo jezero in ko se je avtocesta gradila so tisto zasuli ampak en del je še zmeraj močvirje in če bo sedaj tisto bilo vse pozidano in zasuto vprašanje kaj se bo zgodilo s tistimi hišami, ki so na tistem širšem območju. Tako, da bi bilo to mogoče fino mičkano preverit. Da ne bomo naredili kakšno hujšo škodo.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Alja Stanko (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo. Jaz imam pa dve vprašanji, in sicer prvo je glede DRL Ljubljana. Videli smo v proračunu, da so sredstva, da se je nekaj letos pokoristilo, pa me samo zanima kaj se dogaja ali je kaj novega glede tega? Drugo vprašanje pa spet glede, proračun je bil pobuda, je pa glede mednarodnega sodelovanja. Videla sem, da so sredstva, neka minimalna 5.500€, ni problem, večinoma se obiskuje pobratene občine, predvidevam da Gonars, ne vem, če smo bili kdaj v Grčiji, ampak ok. Me pa zanima, če imamo kakšno strategijo glede samega mednarodnega sodelovanja, ampak malo širše gledano. Ker recimo, ne vem mogoče niti ne pod mednarodno sodelovanje, da bi bilo v proračunu, ampak primer recimo kako bi lahko poflikal al pa, poflikal, našli dva dodatna kadra za počitniške delavnice, bi bile na primer Erasmus prakse, to bi lahko imel ZIC ali pa recimo, bi občina. Tudi mednarodno sodelovanje ni sam, ne govorim samo o teh evropskih sredstvih, ki se prijaviš na razpis, ampak mogoče izmenjava dobrih praks. Da bi mi šli v eno občino, ne vem, zdej se bom zmisli v Nemčiji, ki je samooskrbna, pogledat kako se kaj da preslikat. Ne vem v tem smislu, malo bi bilo morda zanimivo razmišljat o kakšni strategiji. Ali pa recimo ne vem, da želi Vrhnika imeti predstavnika leta 20-25 v odboru regije. Mogoče to malo pogrešam in mi je bil proračun neka pobuda, da bi razmišljam tudi malo širše, tudi o mednarodnem sodelovanju. Razumem, da ni prioriteta, po cestni problematiki in poplavih, ampak recimo, Erasmusi, programi CMEpius, ki ima izmenjavo kadrov. To pa je, ki bi mogoče pomagalo na kratek rok. Ni težko najti enga, vsaj ne vem, vem da pred leti, Slovenske Konjice mladinski center je imel neke 2, 3 Slovaške, Češke predstavnike, ki so pomagali pri delavnicah za mlade občine. Pa so jih imeli na 4-6 mesecev odvisno kateri program so koristili in so se menjavali, imeli so konstantni kader, ki je vseeno nekaj delal, zraven je pa Evropska komisija, pač financirala to dejavnost. Tako, da ne vem, to bi bilo morda smiselno na nek daljši rok razmišljat.«

Na vprašanje in pobudo je odgovoril župan.

Blanka Gašpirc (pisno vprašanje)

Posredujem vam vprašanje ki ga zastavljajo iz odbora za kanalizacijo DG-LB, da nanj dobimo odgovor čimprej.

Kdo bo opravil ponovno kalkulacijo, po kakšni metodologiji in če bi bili pripravljeni, da naši strokovnjaki pred oddajo poročila Občini Vrhnika sodelujejo pri odločitvi metodologije po kateri bi se izvedla kalkulacija?

Pozvala vas bi pa tudi da podate odgovore katere so vam bili zastavljeni na izrednem občnem odboru.

Na vprašanje je odgovoril župan in bomo odgovorili tudi pisno.

Edin Behrić (zapis iz posnetka ter pisna pobuda in vprašanje)

»Hvala za besedo. Jaz sem dobil nekaj pobud, in sicer ena izmed pobud je tudi prišla iz strani Krajevne skupnosti Sinja Gorica, in sicer sledeče predlagajo namestitev hitrostnih ovir čez naselje Sinja Gorica Vas v smeri proti Blatni Brezovici. Naslednja stvar, naslednji predlog bi bil oz. vprašanje kdaj je termi izvedbe kanalizacije na lokaciji Sinja Gorica Sap in Sinja Gorica Vas? Časovni okvir, kdaj se pričakuje? Potem tudi predlog za časovno omejitev tovornega prometa skozi samo Krajevno skupnost, varianta kot, v Verdu imajo. Pa potem naslednja stvar je glede mostu čez Ljubljano, če se kaj načrtuje, oziroma videl sem, da se je premaknjeno po letu 25 oziroma 26, ker bi s tem tudi nekako to zadevo uredili, prometno. Pa potem naslednja stvar je bila tudi pobuda za parkirišče za motocikle. Če se kaj razmišlja v to smer na Vrhnikih mogoče, nek par parkirišč, potem so dali tudi pobudo za popravilo robnikov na pločnikih, predvsem tisti del, ko gre čez nadvoz avtoceste. Tam je precej precej slabo. To je naslednja stvar.«

1. Podajam pobudo za ureditev prometne varnosti (varnega priključka) na glavno Idrijsko cesto iz stranske ceste na lokaciji pri Gostilni Turšič



3. Zanima me koliko daleč je z projektom ureditve pešpoti iz Švabičeve ulice, ki poteka po polju in je v bližini potoka Bela?

Na vprašanja bomo odgovorili tudi pisno.

Anže Grampovčan (pisni pobudi)

1. Ureditev Stare ceste; stanovalci Stare ceste smo lastniki hiš ob javni cesti, eden izmed njih sem tudi jaz, zato imamo tudi neko pravico vpogleda v projekt, ki se projektira in se bo navezoval tudi na nas, zato bi želeli imeti predstavnika stanovalcev, ki bi sodeloval pri projektiranju in podajal vprašanja in pripombe, vezane na projekt - ta predstavnik sem lahko jaz; ker stanovalci nimamo informacij, kaj se na tem področju dogaja in ni najbolj korektno, da o tem vedo ljudje, ki se jih to niti neposredno ne tiče; ena študija oz. govorice pravijo, da naj bi se Stara cesta zaprla za ves promet od začetka ceste - tj. od Berzota, do mene, do številke 12, promet pa bi se enostransko odvijal mimo bivšega Žita - ta študija ni ustrezna, saj gre za 90 stopinjski kot, cesta je preozka, nasproti pa se nahaja moja hiša, v kateri je v pritličju garaža in bo vozilo pred hišo vedno, ko bom izstopal iz garaže in

obratno, vemo pa, da na ulico ne dostavljajo majhni kamioni, ampak večji, ki ne bodo mogli obračati in voziti mimo; študija bi lahko omogočala enosmerno prevoznost le, mimo Policijske postaje, ulica pa bi v tem primeru bila zaprta pri gostinskem lokalu Urška; stanovalci Stare ceste in lastniki lokalov v bistvu nismo za trajno zaprtje, ampak za občasno, (tudi takratni predsedniki krajevnih skupnosti, tj. KS Breg, KS Center in KS Vas smo že povedali in obrazložili, da trajno zaprtje ni primerno), ustrezno je le zaprtje v času kulturnih in drugih dogodkov, prireditev, festivalov...; dejstvo je, da se ne moremo primerjati z največjim mestom Ljubljano, ki je specifična - unikum, napram manjšim mestom in kjer se lastniki in najemniki ne prestopajo v zaprtem mestnem jedru menjujejo in ga zapuščajo, vendar zaradi kupne moči in števila povpraševanj Ljubljana to prenese, manjši kraji pa ne; lahko se primerjamo npr. s Kamnikom, kjer je mestno jedro s trajnim zaprtjem izumrlo, najemniki in lastniki pa zapuščajo središče in odhajajo na obrobje, kjer je možen dostop z vozili, enako pa se bo zgodilo na Vrhniki, na kar nas gostinci in drugi najemniki in lastniki lokalov opozarjajo in se dnevno pogovarjamo o tem; tako bi Stara cesta izgubila še nekaj tistih delujočih lokalov, lokali pa bi ostali prazni - to vam pripovedujem tudi iz svojih izkušenj, ker dobro poznam mestno središče v Ljubljani, saj sem tudi zaposlen že 30 let v Mestni občini Ljubljana in sem sodeloval pri različnih projektih

2. **Trajna ureditev protipoplavnega območja 1** (ob Idrijski cesti, KS Vas...), kamor spada tudi potok Bela; potreben je strateški pristop urejanja protipoplavnih ukrepov, z uradnimi študijami stroke, kot je to že omenil Dr. Benjamin Leskovec in skladno z interventnim zakonom, ki ga je Vlada pripravila in sprejela - Zakon o interventnih ukrepih za odpravo posledic poplav in zemeljskih plazov iz avgusta 2023 (ZIUOPZP) in na osnovi dejstev, da bomo v prihodnje doživeli še več podobnih poplavnih dogodkov; na tem območju že več, kot trideset let čakamo na trajno rešitev, vendar še do danes ni bilo nič realizirano, pa da ne bo pomote, ne krivim vas, to je že dolga brada iz preteklosti (najprej se je omenjal zadrževalnik...), ki je za okolje praktično neizvedljiv in povezan z ogromnimi stroški, ter močnim posegom v okolje; novi način odprave problematike, ki je bil predstavljen tudi v Cankarjevem domu, tj. vrtanje v manjšem premeru in v dolžini cca. 700m, pa je v praksi izvedljiv in cenovno najugodnejši (nekje na Primorskem že uspešno izveden podoben sistem vrtanja...), omenjalo se je cca. 2 mio eur za celotno izvedbo, kar ne predstavlja neki velik strošek trajne rešitve; predlagam, da se usmeri vse moči v tej smeri, pritisne - apelira na uradne inštitucije, ter zagotovi sredstva za takojšno realizacijo strateškega protipoplavnega projekta, ker imamo zdaj res vse možnosti, da to izpeljemo do konca in preprečimo ogroženost ljudi in okolja...; na tem območju je predvidena tudi gradnja vrtca in varovanih stanovanj za srebrno generacijo, ki je nujnega pomena, bi lahko rekel javnega interesa za vse nas

Na pobudo je odgovoril župan in bomo odgovorili tudi pisno.

Dr. Benjamin Leskovec (pisne pobude)

1. Na Občini Vrhnika potrebujemo *Program vlaganj v občinsko infrastrukturo, Program razpolaganja s občinskim nepremičninskim premoženjem* kot tudi *Program vlaganj v okviru krajevnih skupnosti*. Trenutna razdelitev finančnih sredstev ni enakopravna, saj ni vsem krajevnim skupnostim dodeljena enaka višina sredstev, zato prihaja do nezadovoljstva s strani določenih KS. Pri tej delitvi bi se lahko zgledovali po modelu, ki ga imajo Gasilska zveza Vrhnika, kjer je res vse transparentno in se točno ve, koliko društev je, koliko gre za nakup uniform in druge opreme, kdaj kdo dobi opremo itd, tako, da se lahko za več let naprej predvidijo stroški in na slednje vezano financiranje.
2. Občina Vrhnika mora razmišljati o *površinah, namenjenih mirujočemu prometu*, npr. na območju »Štirne« in »Cesarskega vrha«, za dostopanje do zelenih površin. Z izgradnjo tankovske ceste se bo tukaj povečal obisk in obremenitev zelenih površin (Star maln,

Planina, Kuren, Zaplana, Rimski zid idr.), kar bo povečalo potrebo po parkirnih površinah. Če le-te ne bodo urejene, bodo vozila parkirana ob Tankovski cesti, kar bo zelo zmanjšalo pretočnost prometa in hkrati varnost udeležencev v cestnem prometu.

3. Vrhnika ima zelo bogato razvejano društveno dejavnost, problem pa je, da so ta nevešča pridobivanja (nepovratnih) sredstev za svoje delovanje. Zato bi bilo potrebno *pripraviti Program oz. namensko predvideti sredstva za opolnomočenje društev za pridobivanje (nepovratnih) sredstev*. ZIC sredstva dobiva de facto s strani občine, vsa ostala društva pa pridobivajo zgolj minorna občinska sredstva v okviru javnih razpisov, ki predstavljajo le manjši del sredstev, ali pa se za donacijo sredstev s prošnjami obračajo osebno na župana. Ker društva nimajo potrebnih kompetenc niti znanj, da bi sama pridobivala sredstva (občinska, druga), jih je potrebno na tem področju ustrezno opolnomočiti. Z našim delovanjem (Ideja 1890) smo uspeli pridobiti le sredstva za Inkluzivni park, so.p. - Poniji s klanca v obsegu 140.000 eur na enem programu in po 20.000 eur na drugih programih, skupaj smo tako uspeli pridobiti okoli 200.000 eur nepovratnih sredstev. Je pa v Občini Vrhnika še veliko več društev, ki bi lahko pridobivala izdatnejša finančna sredstva, npr. na zadnjem razpisu za turistično infrastrukturo bi lahko z malo truda in večjim angažmajem občine Turistično društvo Blagajana, brez težav pridobilo 360.000 eur nepovratnih sredstev, ki bi jih lahko namenili za revitalizacijo Močilnika ali za vzpostavitev različnih tematskih poti. Ko pa pride do zasnove enega večjega projekta, v preteklosti smo npr. oblikovali projekt v višini 2.500.000 eur, takrat se društva »ustrašijo« tovrstne participacije in sodelovanja na teh projektih, ker enostavno niso navajeni operirati s takšno višino sredstev, nimajo ustreznega kadra, znanj in izkušenj, zato je nujno potrebno v okviru občine razviti podporni program, ki bi pomagal društvom na tem področju. Program bi lahko razvil in vodil ZIC, v sodelovanju z zunanjimi izvajalci, in sicer bi se, podobno kot sta oblikovani Strategija razvoja občine ter Strategije za turizem, kulturo in šport, oblikovala tudi strategija opolnomočenja društev v okviru Občine Vrhnika, da bi bila v prihodnje sama sposobna pridobivati potrebna sredstva za svoje delovanje in razvoj. ZIC ima namreč na voljo sredstva, da najame zunanje izvajalce za pridobivanje sredstev, v kolikor sam nima potrebnih kapacitet za to, društva pa tega denarja žal nimajo, zato predlagamo spremembe na tem področju.
4. Zagotoviti je potrebno *sredstva za ureditev nadomestnih parkirnih površin na lokaciji »Vrtnarija«*, saj je na tem območju vedno večja obremenitev mirujočega prometa zaradi postavitve zapornice za dovoz na parkirišče pri sosednji novogradnji.
5. *Ožvitev Cankarjevega trga*: občina naj v proračunu predvidi sredstva za ureditev tega območja, saj tako Cankar kakor tudi Ljubljana predstavljata identiteto kraja, in je tu še veliko potenciala za njuno promocijo oz. večjo prepoznavnost. Območje Cankarjevega spomenika bi lahko postalo stičišče srečevanj, druženj in drugega dogajanja, kot je to npr. Prešernov spomenik v Ljubljani.
6. Menim, da bi ZIC s svojimi zaposlenimi (18) moral biti sposoben pridobiti 2.000.000 eur nepovratnih sredstev letno za mehke oz. druge programske vsebine, glede na kvaliteto vsebin in programov, ki jih je v preteklih letih zasnoval in izvajal.
7. *Vzpostavitev avtobusne linije na Zaplani* bo potrebno prej ali slej realizirati, saj je že sedaj nezadovoljstvo tamkajšnjih prebivalcev zaradi manjše mobilnosti več kot očitno in bo v prihodnosti le še naraščalo.
8. *Odkup objekta in bivšega balinišča Blagajana ob Cankarjevi knjižnici*: predlagamo, da občina te nepremičnine odkupi, saj je to odlična priložnost in lokacija za revitalizacijo in razvoj novih vsebin na Vrhniku tudi v prihodnje.
9. *Financiranje športnega parka* bo v prihodnje povzročilo bistveno večjo zadolženost občine in kasneje še dodatne stroške za vzdrževanje. Ker ne gre za komercialne programe, ki bi se bili sposobni v prihodnje pokrivati samostojno je tukaj obvezno aktivneje pristopiti k pridobivanju izdatnejših nepovratnih EU sredstev in vključevanju gospodarstva oz. obrtnikov v kraju. Omenjena investicija bo seveda pomenila zelo dobro promocijo športa

in tudi industrije dogodkov v kraju, s tem bomo postali tudi atraktivna lokacija za enodnevne dogodke, moramo pa se zavezati, da bo to v prihodnje povzročilo večjo zadolženost občine in dodatne stroške za vzdrževanje, ki jih bo morala občina dodatno zagotoviti iz občinskega proračuna.

10. Sam in ostali sodelujoči si želimo, da bi *Občina Vrhnika predlaga enega svojega predstavnika v oblikovanje in realizacijo strategijo razvoja Zelene regije modrega gospodarstva v porečju Ljubljane*. Predlagamo, da bi to bil podžupan g. Mirko Antolović. V to strategijo bo vključenih vsaj deset občin z območja 1890 km² velikega porečja Ljubljane in želimo si, da bi bil predstavnik Občine Vrhnika angažiran na tak način, da bi lahko skupaj razvijali širšo regijsko in čez mejno funkcionalno regijo, zato v okviru tega podpiramo predlog in dopolnitev ga. Alje tudi glede mednarodnega sodelovanja in izmenjave dobrih praks ter pridobivanja nepovratnih sredstev; kot ugotovljeno, EU program Erasmus ni najbolj primeren program za pridobitev finančnih sredstev za realizacijo te strategije, saj zahteva prevelike obveznosti in da premajhna sredstva. Boljši je EU program Creative Europe - Culture and Creativity, kjer z vključitvijo kulturnih vsebin enostavneje pridemo do zelo izdatnih evropskih sredstev. Tu lahko razložimo in pokažemo, kako se lahko pridobijo ta sredstva.

Na pobude bomo odgovorili tudi pisno.

Seja je bila zaključena ob 19.46 uri.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati