

G r a d i v o

***za 18. redno sejo Občinskega sveta
Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 6. novembra 2025, ob 18. uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1***

Številka: 9000-9/2025 (1-02)
Datum: 27. 10. 2025

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)

SKLICUJEM

18. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

ČETRTEK, 6. novembra 2025, ob 18. uri,
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1 (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

DNEVNIM REDOM:

1. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje Občinskega sveta
2. Predlog Odloka o javno – zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu – skrajšani postopek
3. Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika
4. Sprememba Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika
5. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika
6. Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika
7. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 – splošna razprava
8. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Op. * Mnenje Odbora za družbene dejavnosti k točki 7 vam bomo poslali naknadno.



ŽUPAN
OBČINE VRHNIKA
Daniel Cukjati, l.r

VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta

2. Zunanji poročevalci:
 - k točki 2: dr. Bošjan Ferk, Inštitut za javno – zasebno partnerstvo
 - k točki 3: Domen Peperko, Odvetniška pisarna Jereb
 - k točki 4: Gvido Modrijan, Structura d.o.o.
 - k točki 5: Anja Jovanovič Kunstelj, kandidatka za direktorico
 - k točki 6: Sonja Žakelj, kandidatka za direktorico
3. Predstavniki občinske uprave:
 - Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
 - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
 - Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
 - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
 - Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
4. Jure Jakopič, zunanji sodelavec
5. Peter Lovšin, občinski urbanist
6. Uredništvo Naš časopis
7. Snemalec seje

V VEDNOST:

- Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
- Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
- Občina Borovnica
- Občina Log-Dragomer
- Upravna enota Vrhnika
- Radio 1

Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:

[http://www.vrhnika.si/Občinski svet/Seje občinskega sveta/Gradiva za seje/Gradivo za 18. redno sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_18_redno_sejo).

ZAPISNIK

1

17. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 25. 9. 2025, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Pikel	Samostojni svetnik
2.	Ivica Čosić	Gibanje Svoboda
3.	Edin Behrić	Gibanje Svoboda
4.	Alja Stanko	Gibanje Svoboda
5.	Blanka Gašpirc	Gibanje Svoboda
6.	Zdravko Železnik	SDS
7.	Petra Černetič	SDS
8.	Jana Polanc	SDS
9.	Mirko Antolović	SDS
10.	Irena Oblak	Levica
11.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
12.	Jernej Fefer	VESNA – zelena stranka
13.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
14.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
15.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
16.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
17.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
18.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
19.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
20.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
21.	dr. Benjamin Leskovec	1890
22.	Anže Grampovčan	1890
23.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja

24.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija
-----	-------------	----------------------

Predstavniki Občinske uprave:

1. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
2. Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
3. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
4. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
5. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
6. Jasmina Spahalić, odnosi z javnostmi
7. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
8. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Gašper Stržinar, Zavod Ivana Cankarja Vrhnika
2. Darjan Kacin, snemalec

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje pozdravil vse prisotne. Člani Občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z dnevnim redom, ki je obsegal 10 točk, naknadno pa tudi dopolnitve in mnenja odborov.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta.
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika – skrajšani postopek.
3. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2026.
4. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2026.
5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 – predstavitev.
6. Odlok o podelitvi koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni na področju zobozdravstvenega varstva odraslih in mladine v Občini Vrhnika.
7. Ukinitve družbene lastnine pri nepremičninah parc. št. 1070/17, 1070/54, 1070/82, 1070/84, 1070/85, 1070/86, 1070/87, 1070/88, 1070/89, 1070/90, 1070/94, 1070/95, 1070/96, 1070/97, vse k. o. Verd (2003) in družbene lastnine v splošni rabi pri nepremičnini parc. št. 2022/2, k. o. Verd (2003) ter izbris javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 708/4, k. o. Vrhnika.
8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Vrhnika.
9. Soglasje k razrešitvi direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika.
10. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 16. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik 16. redne seje je imela pripombo Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 19. 6. 2025.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

2. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika – skrajšani postopek

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Inšpektorat Republike Slovenije za šport je v okviru rednega inšpekcijskega nadzora preveril, kako Občina Vrhnika izvaja določila Zakona o športu. Inšpektorica je ugotovila, da je sam Odlok o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika skladen z zakonom, enako je ugotovila glede letnega programa športa za lansko leto in tudi za javni razpis. Pri pregledu Meril in kriterijev za vrednotenje in izbor programov športa pa je ugotovila, da na nekaj mestih niso povsem skladna z določili Zakona o športu, zato je treba ugotovljene neskladnosti popraviti. Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je pripravil predlog sprememb odloka, pri čemer so sodelovali tudi Športna zveza Vrhnika in športna društva.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj ni bilo.

Razpravljala je Irena Oblak.

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o sofinanciranju letnega programa športa v občini Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

3. Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2026

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika je pripravil predlog Letnega programa športa v občini Vrhnika za leto 2026 in mu priložil analizo izvajanja letnega programa športa v letu 2025. Pridobljeno je bilo tudi mnenje Športne zveze Vrhnika. Na zapis športne zveze je Zavod Ivana Cankarja podal še komentar oz. dodatno obrazložitev. V programu so določene vsebine in programi, ki se sofinancirajo iz javnih sredstev, in obseg, ki se zagotovi iz občinskega proračuna. Ker proračun še ni sprejet je naveden zgolj predviden znesek za razpis, veljal pa bo v proračunu določen znesek.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Med 3. točko se je seji pridružil dr. Benjamin Leskovec.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program športa Občine Vrhnika za leto 2026.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

4. Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2026

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Letni program ljubiteljske kulture je pripravil Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika. Program opredeljuje dejavnosti, ki se sofinancirajo s sredstvi občinskega proračuna na področju ljubiteljske kulture in v 3. členu določi tudi razmerje sofinanciranja posameznih področij. V programu so navedeni zneski iz osnutka Proračuna Občine Vrhnika za leto 2026. Razmerje sofinanciranja projektov posameznih področij delovanja ljubiteljskih kulturnih društev in skupin se v primerjavi z letom 2025 spreminja v manjši meri, glede na podatke, pridobljene pri zadnjem vrednotenju programov.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja sta postavila in razpravljala Doman Blagojevič in Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letni program ljubiteljske kulture Občine Vrhnika za leto 2026.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

5. Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 – predstavitev

Uvodna poročevalka je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Proračun kot temeljni akt občine ureja predvidene prihodke in druge prejemke ter odhodke in druge izdatke občine za eno leto in na ta način zajema področje javne porabe v Občini Vrhnika. Pri pripravi vsebine proračuna so upoštevani veljavni predpisi s področja javnih financ. S proračunskim aktom so določeni programi občinskih organov in sredstva za izvedbo teh. Pri določitvi proračuna občine je treba upoštevati makroekonomski okvir, v katerem je določena fiskalna kapaciteta občine. Postopek sprejema Odloka o proračunu predvideva tri obravnave na sejah občinskega sveta, ob tem še predstavitev na delovnih telesih in javno obravnavo za širšo javnost.

Po uvodni predstavitvi osnutka odloka so vodje oddelkov predstavili osnutek proračuna, ki se je navezoval na oddelčne pristojnosti.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika določa naslednja delovna telesa, ki obravnavajo Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek odloka o proračunu za leto 2027 v okviru svojih pristojnosti:

- **Odbor za ekologijo in infrastrukturo,**
- **Odbor za družbene dejavnosti,**
- **Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine,**
- **Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.**

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

6. Odlok o podelitvi koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni, na področju zobozdravstvenega varstva odraslih in mladine v Občini Vrhnika

Poročevalec točke je bil mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo. Eden od zdravnikov koncesionarjev na Vrhniki je zaradi upokojitve odpovedal koncesijsko pogodbo, še ena koncesionarka pa se ima namen upokojiti oktobra. Ker Zdravstveni dom Vrhnika ne more prevzeti programov, je treba znova razpisati koncesijo. Pred objavo razpisa je treba sprejeti koncesijski akt. V skladu z zakonodajo smo predhodno dobili soglasje Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije (ZZZS) in Ministrstva za zdravje, oba sta vsebino odloka že potrdila.

Točko je obravnaval Odbor za družbene dejavnosti ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil Doman Blagojevič.

Razprave ni bilo.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

1. **Občinski svet, v skladu z določili 84. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) sprejme sklep o sprejemu koncesijskega akta, Odloka o podelitvi koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni, na področju zobozdravstvenega varstva odraslih in mladine v Občini Vrhnika, po nujnem postopku.**
2. **Občinski svet sprejme koncesijski akt, Odlok o podelitvi koncesij za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na primarni ravni, na področju zobozdravstvenega varstva odraslih in mladine v Občini Vrhnika, v predloženi vsebini.**

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

- 7. Ukinitev družbene lastnine pri nepremičninah parc. št. 1070/17, 1070/54, 1070/82, 1070/84, 1070/85, 1070/86, 1070/87, 1070/88, 1070/89, 1070/90, 1070/94, 1070/95, 1070/96, 1070/97, vse k. o. Verd (2003) in družbene lastnine v splošni rabi pri nepremičnini parc. št. 2022/2, k. o. Verd(2003) ter izbris javnega dobra pri nepremičnini parc. št. 708/4, k. o. Vrhnika**

Poročevalec točke je bil Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo. Družbena lastnina v splošni rabi in družbena lastnina sta pojma, ostanka pravnega sistema povojne SFRJ, kjer je bila zasebna lastnina omejena pravna kategorija. Danes ta pojma s pravno ureditvijo iz Stvarnopravnega zakonika in Ustave Republike Slovenije ter pravom Evropske Unije nista združljiva ter mu nasprotujeta. V veliki večini primerov ti pojmi zajemajo javne ceste, ki so že kategorizirane in druge nepremičnine, s katerimi upravlja lokalna skupnost. Če želi Občina Vrhnika urediti ZK stanje cest in druge gospodarske infrastrukture, ti ZK vpisi ne morejo obstati. Enako velja za nepremičnine, ki niso ceste in jih je Občina Vrhnika pridobila na drugih podlagah. Edina možnost je izbris teh zaznamb v zemljiški knjigi, za kar pa je pristojna lokalna skupnost. Na koncu je poročevalec predstavil posamezne sklope zemljišč s pomočjo grafike.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavil in razpravljal Tomaž Gorišek.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Sklep o ukinitvi družbene lastnine pri nepremičninah ID znaki: k.o 2003 parc. št. 1070/17, 1070/54, 1070/82, 1070/84, 1070/85, 1070/86, 1070/87, 1070/88, 1070/89, 1070/90, 1070/94, 1070/95, 1070/96, 1070/97 in družbene lastnine v splošni rabi pri nepremičnini ID znak: k.o. 2003 parc. št. 2022/2 ter izbris javnega dobra pri nepremičnini ID znak: k.o. 2002 parc. št. 708/4, v predloženi vsebini.

Glasovanje
Navzočih: 24
ZA: 24

Sklep je bil sprejet.

- 8. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Vrhnika**

Poročevalec točke je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Pojasnil je, da je bil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Vrhnika, ki ga je pripravilo zunanje podjetje, sprejet na 14. redni seji. Že na sami seji so bile podane pripombe, da je treba natančneje opredeliti notranje organizacijske enote. Na podlagi mnenja Direktorata za lokalno samoupravo, ki je predlagal, da dopolnimo odlok s

konkretno navedbo notranjih organizacijskih enot, smo pripravili omenjeno dopolnitev 10. člena odloka.

Točko je obravnavala Statutarno pravna komisija in jo v predlaganem besedilu poslala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Vrhnika v predloženem besedilu.

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

9. Soglasje k razrešitvi direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika

Poročevalec točke je bil Mirko Antolović, predsednik KMVI. Direktorica javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika je odstopila s položaja in z 31. 5. 2025 prekinila delovno razmerje. Pred razrešitvijo bi v skladu z določbami Odloka ZD Vrhnika moral Svet zavoda pred razrešitvijo pridobiti soglasje ustanoviteljic. Občina Vrhnika s stani Sveta zavoda ZD Vrhnika ni prejela nobenega poziva za soglasje k razrešitvi direktorice gospe Ane Remškar, zato tudi razrešitve direktorice Občinski svet Občine Vrhnika ni obravnaval na seji občinskega sveta.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem sklep v predlagani vsebini.

Vprašanje sta postavila in razpravljala Irena Oblak in Doman Blagojevič.

V sprejem sta bila predlagana naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet občine Vrhnika soglaša z razrešitvijo direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika mag. Remškar Ane z dnem 31. 5. 2025.**
- 2. Sklep velja takoj.**

Glasovanje

Navzočih: 24

ZA: 18

Proti: 2

Sklep je bil sprejet.

10. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombe oz. komentarje na odgovore iz prejšnje seje so imeli Tomaž Gorišek, Jernej Fefer, Irena Oblak, Peter Pikel in Doman Blagojevič.

Irena Oblak (pisno vprašanje)

»Stara pobuda« – posredujem samo zato, da se ne pozabi

Na seji ste v zvezi s hrupno napo gostinskega lokala v Gradišču dejali, da boste dali zadevo naprej in da se boste probali pogovoriti z lastniki oz. uporabniki.

Odgovor, ki ste ga objavili v gradivu za sejo, je popolnoma drugačen. Občanom namreč svetujete, da naj se za rešitev zadeve obrnejo na Inšpektorat za okolje in energijo.

Ni mi razumljivo, da na seji govorite nekaj, v pisnem odgovoru pa napišete nekaj čisto drugega. Kolikor so bili občani veseli vašega ustnega odgovora, toliko so razočarani nad pisnim odgovorom. Prosijo vas, da se poskušate dogovoriti z lastnikom oz. najemnikom, da naj montira dušilec zvoka, ki bo odstranil te neželene, moteče zvoke v blokovskem naselju. Menijo, da je prijava na inšpektorat zadnja izbira za rešitev problema.

Nove pobude in vprašanja so podali: Boštjan Erčulj, Jernej Fefer, Valerija Marinč, Vid Koprivec, Irena Oblak, Tomaž Gorišek, Anže Grampovčan, Doman Blagojevič, Edin Behrić, dr. Benjamin Leskovec, Peter Pikel in Mirko Antolović.

Na začetku 10. točke je sejo zapustil Vid Koprivec.

Boštjan Erčulj (zapis iz posnetka)

»Dober večer želim. Najprej eno vprašanje, ki ga je postavil, gospod Vid Drašček, pa je prosil mene, če ga preberem. Pa bom kar prebral. Že več kot leto na Cesti gradenj 7 stoji dokončana Lekarna Ljubljana. Lekarna ne obratuje, govorice zakaj ne obratuje, so različne. Predlagam, da služba za stike z javnostjo Občine Vrhnika, javnost obvesti o pravih vzrokih na obratovanje Lekarne Ljubljana, konec citata. Jaz bi dodal, da bi mogoče bilo dobro to narediti tudi za gradnjo šolske telovadnice. Namreč ljudje imajo različne razlage od pravljicnih do znanstvenofantastičnih, pa mogoče ne bi bilo slabo malo razložiti ljudem, kaj se dogaja. Verjetno Jasmina, na kakšen Facebook ali kaj takega. Tam je vse resnica tega sveta. Na Facebooku namreč. Potem imam pa še eno vprašanje, ker se pač zadnje čase malo več družim z Vrhničani, ki imajo pse. Vprašanje se postavlja, če ima občina v prihodnosti namen postaviti kje kakšen, neke vrste poligon za pse oziroma neko ograjeno področje, kjer bi bili ti psi lahko spuščeni, ker imajo zdaj, celo neke grozne kazni uvajajo za pse, ki ne bodo na vrvicah. To je to kar se mene tiče. Hvala lepa.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Jernej Fefer (pisno vprašanje)

Biciklanc – Na vprašanje zastavljeno na aprilski seji o tem koliko uporabnikov Biciklanca in koliko izposoj koles je bilo registriranih v letu 2023 in 2024 še sedaj nisem dobil odgovora. Sprva ste mi podali odgovor, ki pa ni bil popoln, Nato ste mi dali popoln odgovor vendar se so se številke v odgovoru razlikovale od podatkov na AJPEŠ-u. Sporočili ste nam višje številke. Ko sem vprašal kateri podatek je pravilen ste mi odgovorili – citiram, »Uradni podatki o številu uporabnikov sistema Biciklanc v preteklih letih so razvidni iz poročil o delovanju Zavoda Ivana

Cankarja, ki so dostopni na portalu <https://www.ajpes.si/>. Iz tega še sedaj ne vem kateri podatek je pravilen

Prosim, da mi odgovorite na zastavljeno vprašanje saj bi rad vedel ali zavajate mene ali pa na AJ PES pošiljate napačne podatke.

Na vprašanje je odgovoril župan.

Valerija Marinč (zapis iz posnetka)

»Jaz sem pa tudi prejela kar nekaj klicev glede urejanja bankin, ker voda izpere bankine. Delavci pridejo, pripeljejo nasipni material, malo zravnaajo, mogoče še malo povaljajo. S tem je delo opravljeno, ampak problem je, da že prvi dež, tudi če je manjši, izpere in so velike luknje. Zanima me, kdo kontrolira vzdrževanje oziroma izvajanje vzdrževanja in kdo odobri plačilo sanacije, ki pogosto ne vzdrži niti en teden ali pa 2 tedna, ker so jame takoj nazaj, tako da mogoče bi bilo smiselno razmisliti, da bi določene bankine tam, kjer se najpogosteje odprejo, ker so jame ali kar koli, da bi se zabetoniralo in to za dlje časa rešilo, kar bi mogoče na daljši rok bilo to cenejše, kot pa to nenehno nasipanje in popravljanje. Potem je zaradi lukenj po cestah čez Zaplano pa mislim, da še nekje drugje, da ni samo Zaplana, postavljenih veliko opozorilnih znakov zaradi udarnih jam, kar zožuje cestišče, pa me zanima, ali se planira, da se bo to do zime uredilo, da ne bo, potem ko bo sneg nastajal še dodatni problem. Potem naslednje vprašanje pa glede razsvetljave na Cesarskem vrhu. Vem, da je urejanje križišča oziroma postajališča stvar države, ampak na tem postajališču veliko otrok čaka na avtobus ali pa tudi ostalih, je čisto nepregledno, zato ker niti ena najmanjše razsvetljave ni, in me zanima, če je možno, da bi se uredila samo razsvetljava, toliko da se vidi, da ljudje čakajo na avtobus, ker se zdaj pogosto zgodi, da avtobus pelje mimo, ker sploh ne vidi čakajočih. Hvala lepa.«
Na vprašanja sta odgovorila g. Jelovšek in g. župan.

Vid Koprivec (zapis iz posnetka)

»Kaj je s cesto čez Blatno Brezovico glede na to, da je še zmeraj zaprta?

Na vprašanje je odgovoril g. Jelovšek.

Irena Oblak (pisna vprašanja)

1- stanovanja

20. junija 2024 sem vas spraševala o enem praznem občinskem stanovanju Na zelenici. Stanovanje je bilo prazno od poletja 2023. Pisno ste odgovorili, da je bilo nekaj težav z dodelitvijo stanovanja in če sem prav razumela, da so bili postopki zaključeni konec leta 2023, stanovanje pa je ostalo prazno. Odgovorili ste tudi, da se je v letu 2024 izpraznilo še eno stanovanje, torej sta bili prazni dve stanovanji.

Ker nisem zasledila novega razpisa, sprašujem, ali ste ti dve stanovanji dodelili po prednostni listi iz leta 2016 ali sta še prazni oziroma koliko občinskih stanovanj je trenutno praznih.

2- zabojniki s premičnim pokrovom za karton

Vsi vemo, da je na Vrhniku problematika ekoloških otokov oz. potreba po pogostejšem praznjenju zabojnikov kar pereča. Mnoge motijo majhne odprtine na zabojnikih za embalažo, mene pa bolj motijo majhne odprtine na zabojnikih za papir. Vedno več zadev nam dostavlja hitra pošta – običajno v kartonski embalaži. Večje škatle je več kot težko razrezati na tako majhne koščke, da jih lahko daš v zabojnik. V zvezi s tem opažam, da občani pri otokih puščajo kar cele kartonske škatle. Predlagam, da na vsaj nekaj lokacij postavite zabojnike s premičnim pokrovom – enega takega sem našla v Sinji Gorici v bližini Vargalanta in nam s tem omogočite oz. olajšate pravilno ločevanje odpadkov.

3 - pregled aktivnosti oz. »tekoče informacije«

V dnevnem časopisu smo lahko prebrali, da pri gradnji večnamenske športne dvorane ob OŠ Ivana Cankarja kaže, da bo prišlo do zamika zaradi geomehanskih razlogov in da se je ob gradnji pokazalo, da so tla slabša, kot ste mislili ter da zato projektanti prilagajajo projekt. Dajem pobudo, da nas na vsaki seji občinskega sveta na kratko seznanim s »tekočo problematiko« oz. z aktivnostmi, ki potekajo na različnih področjih, da ne bomo vsega zvedeli iz časopisov.

Kar zadeva pa težave s tlemi pod bodočo telovadnico, pa samo toliko, da smo še vedno živi nekateri, ki smo leta 1978 sodelovali pri gradnji prizidka z zakloniščem pri Cankarjevi šoli in da še kako dobro vemo, kakšne so težave s tlemi na tem območju. Morda bi lahko, če bi kdo koga pravočasno kaj vprašal, preprečili težave in verjetno tudi dodatne stroške.

4 - Pero Martić

Pričakovala sem, da bo na današnji seji z vaše strani vsaj kakšna beseda tudi o t. i. »vplivnežu« Peru Martiću in incidentu, ki se je zgodil v Cankarjevi spominski hiši točno pred enim mesecem. Mislim, da bi se tudi občina, kot ustanoviteljica ZICa lahko odzvala, ne pa da je sam zavod pisal neke izjave za javnost.

Na vprašanje je odgovoril župan, na vprašanje glede zabojnikov pa g. Berhić.

Tomaž Gorišek (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo, gospod župan. Jaz bi imel dve vprašanji. Prvo bom prej obrazložil, da se bo vedelo za kaj gre. Pri nas v občini imamo nekatere krajevne skupnosti, občanke in občani opažajo v bistvu zaznavo izrazito neljube situacije med odnosi, predvsem na relaciji z nekaterimi vodstvi posameznih krajevnih skupnosti. Želijo si vsaj več informacij, ki krožijo in katere dobivam posredno in tudi neposredno sam kot krajan, občan ter občinski svetnik so torej s strani posameznih vodstev KS-jev zaznane izrazite in povsem nepotrebne anomalije, kot so samopašništvo, arogantnost, agresivnost, napoleonstvo, despotizem, manipulacija, izsiljevanje celo poniževanja in tudi grožnje z maščevanjem, ki večkrat temeljijo na parcialnih interesih vodstev KS-jev in z njimi povezanih oseb. KS-ji na podlagi veljavnega statuta Občine Vrhnika sodelujejo pri projektih in jih predlagajo, nikakor pa niso izvršilni organ, niso odločevalci, temveč zgolj mnenjedajalci in njihova mnenja so za občino neobvezujoča, sploh če se v morebitnem navzkrižju z veljavnimi akti in zakonodajo kakor tudi zdravo pametjo. Taki dogodki nikakor niso v prid dobremu in uspešnemu sodelovanju med javnimi institucijami, lokalne samouprave ter občani mečejo slabo luč tudi na druge krajevne skupnosti, ki delajo dobro in s pristnim sodelovanjem občanov. Dobro in uspešno sodelovanje med občino in občani je tudi ena od trdnih temeljev razvoja naše družbe kot take. Opisani dogodki mečejo izrazito slabo luč tudi na inštitucije Občine Vrhnika, torej tudi na nas svetnike občinskega sveta. Občani na tak način izgubljajo zaupanje v občino kot institucijo, v občinske organe ter v nič krive tam zaposlene občinske uradnike. Tovrstne anomalije je nujno treba za vnaprej preprečevati v največji možni meri. Zakaj bi zaradi zgoraj navedenega despotizma posameznikov bili omadeževani nič krivi občani, krajevne skupnosti in tudi občina. Menim, da si tega občanke in občani vrhniške občine ne zaslužimo. Zato sprašujem vodstvo občine kdaj in kako se bo občina lotila reševanja tovrstne izrazito neljube problematike? Zdaj še drugo vprašanje, je pa krajše. Kako kaj kaže z izgradnjo tretjega dela južne obvoznice v Verdu? Hvala lepa.«

Na vprašanji je odgovoril župan.

Anže Grampovčan (pisna vprašanja)

POSLOVNO TRGOVSKI CENTER VRHNIKA (MERCATOR-LOKA - ROBOVA CESTA 6 IN OSTALE MALE ŽIVILSKÉ TRGOVINE NA VRHNIKI)

Postavljam vprašanje in pobudo v svojem imenu in v imenu zaskrbljenih starejših krajanov Vrhnik in vseh ostalih krajanov, ki so v bližini omenjenih živilskih trgovin.

Vprašanje se navezuje na ukinjanje - zaprtje živilskih trgovin, ki so v lasti skupine Mercator; in sicer, zaprla se je Trgovina Mercator na Hribu, govori se o zaprtju Mercator trgovine na Cesti 6. maja 10 in Poslovno trgovskega centra Mercator Loka, na Robovi cesti 6.

Občina spodbuja večjo mobilnost krajanov, da v čim večjem številu uporabljajo javni prevoz, kolesarstvo, peš-hoja in čim manjša uporaba osebnih vozil (s tem manjša onesnaženost zraka s strupenimi izpusti, zastoji na cestah in večja pretočnost prometa skozi kraj ...), po drugi strani pa se nujno potrebne živilske trgovine zapirajo v ožjem središču mesta, ki so bile edina možnost za starejše krajanje, ki niso več mobilni z vozili, nimajo svojcev in so komaj peš nakupovali hrano v teh trgovinah. Kako bodo ti ljudje lahko v bodoče nakupovali hrano, potrebno za preživetje. Starejši ljudje v večini ne morejo več uporabljati osebnih vozil in so prepuščeni sami sebi, večina jih je doma in ne v domovih za ostarele. Poleg tega se populacija na Vrhnik hitro stara in bo izpostavljeni problem, problem skoraj vsakega krajana čez nekaj let in tudi nas, ki sedimo v tej sejni sobi. Govori se o podrtju-zaprtju Poslovno trgovskega centra Mercator Loka, ukinjanju edine trgovine v centru mesta in namesto te postavitev bloka - gradnja stanovanj s podzemnimi garažami. Ali bo Občina dopustila spremembo OPPN in spremembo namembnosti iz trgovsko poslovne dejavnosti v stanovanjsko namembnost? Razumem, da je stavba arhitekturno napačno zasnovana - v prvi etaži neizkoriščen prazen prostor, napačno planirana zasnova steklene strehe, ki pušča in ni odporna na padavinske vode. Razumem, da se stavbo rekonstruira in v prvi, ter drugi etaži spremeni namembnost iz trgovske v stanovanjsko, ampak, da se ukinja v pritličju nujno potrebno živilsko trgovino, tega pa žal ne razumem. Se je občina kaj pogovarjala z novimi - novim lastnikom o bodočnosti te stavbe, njihovi viziji in predstavitvi problematike za naš kraj, v primeru ukinjanja trgovine v pritličju, določitev novih lokacij in povabilu novih trgovskih skupin npr. Eurospin, Jager, itd.

Se občina zaveda te pomembne problematike, ki lahko z leti preide na skoraj vsakega krajana v centru mesta. Menim, da mora občina aktivno spremljati in se zavedati omenjene problematike, staranja prebivalstva in stopiti v bran ljudem, saj smo kraj ljudje, ki živimo s krajem in v njem in občina je predstavnica nas vseh in v dobro za nas vse.

Apeliram na vas, da javnosti uradno podate odgovor v javnem občilu Naš časopis, ker veliko starejših ljudi ne more uporabljati sodobne e-tehnologije in jim je papirna oblika edini vir informacij iz našega kraja.

POBUDA ZA IZVEDBO UKREPOV ZA OBVLADOVANJE PREKOMERNE POPULACIJE GOLOBOV NA OBMOČJU STANOVANJSKIH NASELIJ VRTNARIJA IN ZLATICA

Spoštovani člani občinskega sveta Občine Vrhnika, v imenu številnih zaskrbljenih stanovalcev in uporabnikov javnih površin na območju Vrtnarije, podajam pobudo za čimprejšnje ukrepanje v zvezi s prekomernim številom mestnih golobov, ki se je v zadnjem času občutno povečalo.

Golobi v večjih jatah povzročajo številne sanitarne, higienske in zdravstvene težave:

- onesnaževanje javnih in zasebnih površin z iztrebki, ki so zdravju škodljivi ter povzročajo poškodbe streh in objektov,
- nevarnost prenosa bolezni (npr. salmonela, ornitotična klamidioza),
- moteče bivanje za stanovalce, smrad, ogrožanje čistoče balkonov, oken in vhodov,
- zmanjšanje kakovosti bivanja in vpliv na javni prostor.

Kljub številnim pritožbam občanov doslej ni bilo zaznati sistematičnega odziva ali konkretnih ukrepov s strani pristojnih služb.

Predlagamo naslednje ukrepe:

1. Izvedba strokovne deratizacije oz. nadzorovane regulacije populacije (v sodelovanju s pristojnimi veterinarskimi službami in podjetji za deratizacijo).
2. Omejitev hranjenja golobov z opozorilnimi tablamami ter nadzor nad morebitnimi kršitvami.

3. Ozaveščanje občanov o negativnih posledicah prekomernega hranjenja in sobivanja z golobi.

Zaključek

Menimo, da gre za vprašanje javnega zdravja in urejenosti bivalnega okolja, zato pozivamo občinski svet, da vključi to problematiko na eno izmed prihodnjih sej in zagotovi, da pristojne službe začnejo z obravnavo in izvedbo nujnih ukrepov.

Za več informacij in podporo s terena smo pripravljeni sodelovati in predložiti dodatna pričevanja krajanov ter fotografije prizadetih območij.

S spoštovanjem,

Renata Struna

Pobuda za zmanjšanje populacije golobov in postavitve kakšne klopi na sprehajalni poti Vrtnarija -Drenov grič

Spoštovani, že nekaj časa opažamo neverjetno povečanje populacije golobov v našem naselju! Golobi so zelo moteči, posedajo po strehah in dimnikih in s svojimi iztrebki mašijo žlebove. V naši hiši smo v dveh letih že dvakrat čistili žlebove, kar prinaša visoke stroške, kajti delo se izvaja z dvigalko. Že nekajkrat se je zgodilo, da je golob padel v dimnik ali zračnik, razpadanje pa povzroči neznosen smrad v kopalnicah in črve iz ventilatorjev! Poleg tega, kot vemo, so golobi prenašalci bolezni...

Prosimo, da se nekaj uredi v tej smeri!

Prosimo tudi za postavitve kakšne klopi na sprehajalni poti med Vrtnarijo in Drenovim gričem.

Pogovarjam se z ljudmi in marsikateri starejši si ne upa po poti, ker se ne bo imel kje spočiti!

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Vida Praprotnik

Doman Blagojević (zapis iz posnetka)

»Evo še zadnjič danes, v glavnem, jaz sem že v prejšnjem mandatu predlagal postavitve tabel prepovedi tranzitnega prometa v naši občini in na določenih cestah, predvsem zaradi zagotavljanja večje pretočnosti prometa za naše občane. Takrat mi je bilo rečeno, da take oznake niso zakonsko skladne, kljub temu, da sem takrat izpostavljal prakso, ki se je že tedaj izvajala na območju priobalnih občin. V zadnjem času ste pa vsi namreč po moje videli, da sta Občini Dobrova Polhov Gradec in Brezovica vzpostavila ravno tako prometno ureditev, kot sem jo predlagal že 3 leta nazaj, zato ponovno dajem pobudo za postavitve takšnih tabel. Čeprav nisem nek strokovnjak na prometnem področju, bi se mi postavitve zdela smiselna na cesti skozi Raskovec, mimo župnijskega vrtca, Betajnove, Ulice 6. maja, da bi preusmerili tranzitni promet pač čez Tržaško, ki že tako stoji, ampak bi za naše občane, saj te stranske ulice bile bolj pretočne. Potem bi še omenil, kot sem že ene dvakrat v prejšnjem mandatu tudi, da na območju čistilne naprave na Tojnicah še vedno prihaja do izpusta. Vsaj zame podobno neki fekalni vodi v reko Ljubljano, ker je ob večjem deževju še vedno mogoče videti umazano rjavo sivo brozgo, ki se izteka v reko Ljubljano. To je mogoče videti v neposredni bližini čistilne naprave ter na mostu pod avtocesto pri Impeksu. Nato so me ribiči opozorili tako kot že pomoje, ene 2 leti nazaj. Sem šel tudi sam pogledat in res smrdi in vidi se, da je Ljubljana v enem delu dostikrat obarvana. Potem me pa zanima še zadnja stvar, kot občina ste sigurno seznanjeni s projektom tretjega pasu. Ta od Kozarja do Vrhniške pa me zanima, ker je bilo rečeno, da se bo tretji pas začel delati po izgradnji avtocestnega priključka Dragomer in tudi iz medijev je bilo videti, da je Okoljsko ministrstvo zdaj dalo soglasje, za to gradnjo. Ali ste mogoče kaj seznanjeni zdaj s strani Darsa, kdaj naj bi se dela začela izvajati glede na to, da Domžale - Šentjakob bodo ravno v tem času delali? Nekako smo pa vsi upali, da bodo najprej tukaj začeli. Tako da me samo zanima še to. Hvala lepa.«

Na vprašanja je odgovoril župan. Glede čistilne naprave na Tojnicah je odgovoril g. Jelovšek.

Edin Behrić (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo in lepo pozdravljeni. In sicer se bom navezal na to točko glede tega mostu. Mogoče bo smiselno, ko se bo delal ta most, da bi se še naredil en kratek izvoz za obrtno cono Tojnice, ta obrtna cona bi potem tudi zaživila hkrati bi bila tudi manjša obremenitev s strani industrijske cone, kot je Kemis, Saubermacher, komunala, saj bi potem lahko nekako dobili en bypass pomoči, da bi stanovalci šli potem iz te strani na avtocesto. Hkrati ne bi bilo toliko prometa po samem centru mesta. Zdaj pa glede nekaterih pobud, in sicer ena pobuda je za čiščenje, sem dobil s strani stanovalcev, glede čiščenja struge potoka Bela, kot smo že naredili večkrat v preteklih letih v naši Krajevni skupnosti. Potem naslednja pobuda je za popravilo klopce, ki se nahaja v Gradišču, tam kjer je otroško igrišče, tako neka manjša stvar. Potem, če bi bilo možno postavitve tako imenovanih kolesarskih postaj, za tisto, ki so gor, tlačilka, potem manjši bi rekel, manjše orodje, da bi se lahko, sploh tam na območju Tankovske ceste, ker je precej kolesarjev kar obremenjeno, bi bilo smiselno kot neka vrsta pomoči. Pa kaj se dogaja s strani glede podpornega zidu na območju potoka Bela, Pri lipi 11, ker tam se tista cesta kar udara. Če se da kaj skupaj z Direkcijo za vode stopit, oziroma s Hidrotehikom, da bi to saniral? Hvala.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Dr. Benjamin Leskovec (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo jaz imam 2 predloga. Prvi se nanaša na to - izviri Ljubljanice so kljub vsemu lokalno pomembna zadeva in bi bilo fajn, da se ta Močilnik da v javno razpravo, kajti meni se zdi, da je na tej lokaciji bistveno sobivanje, naravne vrednote in pa gospodarske dejavnosti, ki se tam lahko razvije. Drugače bo ta milijonska investicija samo še ena od investicij, ki bo obstala tam brez vsebine. Zdaj pa kar se tiče južne obvoznice. To je pa drug predlog. V tem trenutku je na to zadevo treba pogledati malo širše, zaradi te obrambne oboroževalne tekme bo Evropska unija dala zelo veliko denarja na dvojno rabo, se pravi na dual use, kar pomeni, da je treba na to reševanje problema gledat tudi skoz Dars pa skoz Slovenske železnice pa mogoče doseči, da bomo imeli na Vrhniki železniško postajo, ker po rekonstrukciji ni predvidena, pa mogoče zraven vključit še Lenarčičevo posestvo z nekimi 2 hektarji zemljišč, kjer bi se v bistvu lahko zgradile ali proizvodne kapacitete za proizvodnjo antibiotikov na primer, kjer je 100 milijonov evrov predvidenih ali pa se bi lahko naredil podeželski kampus, kjer je predvidenih 30 milijonov evrov investicij. Skratka, ko se boste šli pogovarjat z državo, imejte malo bolj širše misli pa razmišljate v tej smeri, da bi mogoče pritegnili kakšno izmed investicij, ki jih morajo Dars, pa Slovenske železnice izvesti na Vrhniki. Pa s tem rešite tudi tisto južno obvoznico, pa imate investicijo. Pa imate nova delovna mesta, pa mogoče še študentski kampus na Vrhniki.«

Na vprašanja oz. pobude je odgovoril župan.

Peter Piki (zapis iz posnetka)

»Najlepša hvala za besedo, ponovno, tako da tudi zdaj bom zelo hitro. Najlepša hvala Anžetu Grampovčanu, ki je že načel tudi pobude iz naše Krajevne skupnosti. Navezuje se na trgovine, tako da bi res prosili tudi iz naše krajevne skupnosti, občane zanima ista zadeva, ljudje se starajo. To je druga zadeva, hvala Edinu, kar je že povedal za kolesa. Tretja stvar, ki pa ni bila omenjena, bi pa tudi, so občani izrazili željo, da bi se letos pa v naslednjih letih podaljšala osvetlitev na področju Krajevnih skupnosti oziroma ceste, ki gre proti Logatcu od Silika naprej gor. Ta zadnja stvar, ki je, pa bi pa rad sem tukaj malo komentiral in tudi vsem krajanom in

občanom Vrhnike povedal, da zdaj je še napis gor pri mojem imenu in bi rad dodal tudi obrazložitev, ki sem jo tudi napisal. Odločil sem se res, da s težkim srcem, izstopim iz Gibanja svoboda. Pred volitvami sem stranko podprl, ker je obljubljala zeleni prehod, obnovljive vire energije in podporo elektromobilnosti. Področja, ki so del mojega življenja, kakor me poznate, se aktivno ukvarjam že več kot 20 let na tem področju. Na žalost pa je praksa se vse bolj oddaljuje od teh načel, zato se ne morem več sodelovati in poistovetiti s tem imenom. Moja odločitev je osebna in verjamem, da moram biti zvest svojim vrednotam. Hvala vam, to je to.»

Mirko Antolović (zapis iz posnetka)

»Hvala za besedo, jaz bi tukaj samo 3 stvari izpostavil ena stvar je Gradišče odpadki, smetarnice, ekološki otok in tako naprej. Na kar nekaj sejah je to bilo izpostavljeno, tudi je bil odgovor z moje strani. Zadeva se že zelo dolgo vleče, ampak moramo nekaj razumeti. Kaj je dolžnost občine in kaj je, stvar občanov in njihova dolžnost. Pred kratkim smo postavili nov plato za komplet ekološki otok. Vsi zeleni zabojniki so prestavljeni na ta otok, ograjeno je z žico, da ne more raznašati odpadkov. In ta del je občinski in to smo tudi naredili. Mešani komunalni odpadki pa so stvar vsakega posameznika, ker odpadek nastane pri njem v njegovem domu. Vsak izmed vas, vsak izmed 18.000 občanov ima pred svojim domom pred svojim blokom kakorkoli kontejner, kanto, karkoli za mešani komunalni odpadek. Enako velja za Gradišče in mislim, da se z njimi tam pogajamo, ja postaviti pred njihov blok ali ne postaviti pred njihov blok. No, na koncu je dogovor bil, tudi sam župan je sodeloval in je bil na licu mesta skupaj s stanovanjsko zadrugo, da bomo odstopili en del, zopet občinski del, kjer bodo postavili smetarnice za vse potrebe vseh blokov, ki so tam v tem delu Gradišča. V tem trenutku nas je stanovanjska zadruga informirala, da čaka ponudbo od komunale za pripravo platoja. Oni imajo že ponudbo za te kletke in potem bodo šli v zbiranje podpisov občanov, počakaj malo, zdaj pomeni, da oni bodo spet odločali, ali bodo tam to postavili ali ne. Ja, da morajo pač biti več kot 51 procentov lastnikov, da pač to lahko plačajo, se strinjam tako, da z naše strani je narejeno vse, razen če ne bo inšpektorat prišel in rekel, da vse odstranite iz javne površine, to pa se zna zgoditi tudi, da bodo morali to res predstaviti tam, kamor smo predstavljali. Druga stvar, ki je, danes je potekala kontrola ločevanja. Bil je prisoten predstavnik Ekologi brez meja in Mired. Menda poteče certifikat za občino brez odpadkov Zero Waste. Mene je bilo prav sram pred tem gospodom, predstavnikov iz ekologov. Kaj smo ugotavljali? V enem naselju, v drugem naselju se sploh ne ločuje. Polna vrečka pločevink od piva je nesel mimo tistega kontejnerja za embalažo v črn kontejner. Moram reči, da je v eni uri mislim, da zapisala ene 7 ali 8 kršiteljev, inšpektorica. V ena uri sem bil z njimi in morem reči, da me to zelo, zelo razočaralo, kar sem videl. Mi že 30 let ločujemo tisti, ki so bili otroci pred 30 leti, danes imajo svoje otroke in danes imamo tako sliko na Vrhniki. Žalostno, tako da res en velik apel na ljudi pa dajmo se držati tega, saj vemo tudi, kar je gospa Irena omenila zdaj, da so majhne tiste odprtine, čeprav tudi vem, zakaj so te odprtine spremenjene zato, ker so se notri tudi mrtve živali našle, žal. Kar se tiče potoka Bela, ki je bilo vprašanje. Mogoče 2 tedna nazaj smo se že dogovarjali z izvajalcem, za ponudbo in da pripravimo to čiščenje, še preden smo dobili od enega od občanov, da je to treba počistiti, ker resnično ta del potoka Bela je ostal neočiščen še iz predzadnjega čiščenja, je pa tudi s strani vodje oddelka poslan dopis na Direkcijo za vode, da se očisti zadrževalnik, ki je poln materiala nad Tankovsko cesto ter seveda ves material, potem spet rine dol, tako da v teh dneh bo tudi očiščen ta del, ki ga je zdaj malo prej Edin omenjal in ki smo tudi od občanov dobili mail. Hvala lepa za zaključek.»

Župan je dopolnil odgovor glede komunalnih odpadkov, nato še g. Behrić.
G. Grampovčan pa je podal pohvalo.

Seja je bila zaključena ob 20.42.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati

Številka: 011-8/2025
Datum: 21.10.2025

2

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

ZADEVA: Predlog Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu – skrajšani postopek

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015 in 538/2025)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: dr. Boštjan Ferk, Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak, Poslovna enota Ljubljana

I. OBRAZLOŽITEV:

1. Uvod

Občina Vrhnika s sprejemom odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu« vzpostavlja pravni okvir za izvedbo enega ključnih razvojnih projektov na področju turizma, športa in rekreacije.

Območje Bajerjev ima izrazit potencial za razvoj celovite turistično-rekreacijske ponudbe, ki bo povezana z naravnimi danostmi, športnimi površinami in kulturnimi vsebinami, ter s tem prispevala k dvigu kakovosti bivanja občanov in krejitvi prepoznavnosti občine kot trajnostno naravnane turistične destinacije.

Upoštevajoč obseg in kompleksnost investicije se občina odloča za izvedbo projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva, in sicer v obliki koncesijskega razmerja. Na ta način se omogoča vključitev zasebnega kapitala, znanja in inovacij, ob hkratnem varovanju javnega interesa in dolgoročni družbeni koristi.

Pravni temelji za sprejem Osnutka Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu (v nadaljnjem besedilu: osnutek odloka) so:

- 2. in 11. člen Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06,
- 15. člen Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18),
- prvi odstavek 4. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B),
- Strategija trajnostnega razvoja Občine Vrhnika 2030 in

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

2. Ocena stanja in cilji

Občina želi s projektom omogočiti infrastrukturo, ki bo obogatila življenje prebivalcev in s tem dvignila raven socialnih in drugih aktivnosti na lokalnem nivoju. Projekt bi omogočal turistične in rekreacijske dejavnosti, hkrati pa bo projekt prispeval povečanju prepoznavnosti občine kot turistične destinacije.

Cilji investicijskega projekta so zlasti:

- prenova obstoječih objektov in gradnja novih (nastanitvenih, gostinskih, rekreacijskih ter pomožnih);
- vzpostavitev turistične in rekreacijske infrastrukture (parkirišča za avtodome, rekreacijske površine, sprehajalne poti);
- izboljšanje dostopnosti in prometne ureditve (parkirišča za obiskovalce, zunanje površine, povezovalni objekt);
- ohranjanje in nadgradnja naravnih danosti;
- krepitev turistične privlačnosti območja z novo infrastrukturo (turizem, gostinstvo, šport, rekreacija, ribolov).
- spodbujanje ciljne skupine k kakovostnemu in aktivnemu preživljanju časa;
- obogatitev turistične in športne ponudbe na tem območju;
- obogatitev življenja prebivalcem.

3. Ocena finančnih posledic

Strošek investicije znaša 1.736.437,50 EUR brez DDV oziroma 2.118.453,75 EUR z DDV, kolikor znaša vrednost investicijske dokumentacije in pravnih postopkov, projektne dokumentacije, GOI del, zunanje ureditve ter nadzora in vodenja projekta. V primeru javno-zasebnega partnerstva prevzema Občina Vrhnika stroške, povezane s pripravo projekta in zagotavljanjem javne infrastrukture za obiskovalce v skupni višini 160.354 EUR z DDV in sicer:

- investicijsko dokumentacijo in pravne postopke v višini 18.300 EUR z DDV v letu 2025,
- ureditev parkirišča za obiskovalce v višini 142.054 EUR z DDV, pri čemer bo investicija v enakomernih deležih izvedena v letih 2026 in 2027.

Finančna analiza je bila izvedena za 30-letno obdobje trajanja projekta.

Letni prihodki Občine sestojijo iz nadomestila za ustanovljeno stavbno pravico v višini 36.633 EUR letno, skladno s Poročilom o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: stavbna pravica za dobo 30 let, z dne 12.2.2025, ki jo je pripravil sodni cenilec za gradbeništvo in nepremičnine dr. Bojan Grum. V navedeni cenitvi je bila vrednost nadomestila za stavbno pravico ocenjena na 1.099.000,00 EUR, za potrebe finančne analize pa je bila razdeljena na 30 let.

Po poteku projekta bo zgrajena infrastruktura brezplačno prešla v last Občine. V denarnem toku je zato upoštevan tudi računovodski preostanek vrednosti, ki predstavlja še neamortizirani del osnovnih sredstev ob zaključku obdobja izvajanja in znaša 150.000 EUR.

V spodnji tabeli so prikazani finančni kazalniki projekta z vidika Občine Vrhnika. Kot je razvidno, ti upravičujejo izvedbo investicije, saj je neto sedanja vrednost projekta pozitivna in znaša 433.473 EUR. Investicijska sredstva se posledično povrnejo v 7 letih.

Tabela 1: Finančni kazalniki Občine Vrhnika

Finančni kazalnik	Vrednost
Neto sedanja vrednost (NSV)	433.473 €
Interna stopnja donosnosti (ISD)	28,15%
Relativna neto sedanja vrednost	2,85
Količnik relativne koristnosti	2,76
Doba vračanja investicijskih sredstev	7 let

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Župan
Daniel Cukjati, l. r.

Priloge:

- Dokument identifikacije investicijskega projekta,
- Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Na podlagi na podlagi 36. in 40. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 24. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19), 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) in 22. člena statuta Občine Vrhnika (Uradne objave občin Vrhnika, Borovnica, Dobrova-Horjul-Polhov Gradec, št. 430/2015) Občinski svet Občine Vrhnika na xx. seji dne xx 2025 sprejme

ODLOKA O JAVNO-ZASEBNEM PARTNERSTVU ZA IZVEDBO PROJEKTA UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina)

(1) Ta akt vsebuje odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in izvedbo projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu« (v nadaljnjem besedilu: projekt) v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva, določenih z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP). Ta akt opredeljuje tudi predmet in pogoje za podelitev koncesije, pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, postopek izbire, enostranske ukrepe v javnem interesu, poročanje in nadzor, način financiranja izvedbe projekta, prenehanje koncesijskega razmerja.

(2) Koncedent je Občina Vrhnika. Koncesionar je pravna oseba ali fizična oseba javnega ali zasebnega prava oz. konzorcij, izbrana na javnem razpisu kot izvajalec javno-zasebnega partnerstva.

II. VSEBINA IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

2. člen (javni interes)

(1) Občina Vrhnika skladno z določilom 2. člena in drugega odstavka 3. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 22/98, 97/01 – ZSDP, 110/02 – ZGO-1 in 15/03 – ZOPA) s tem aktom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta.

(2) Občina Vrhnika skladno z 2. in 11. členom Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06, 15. členom Zakona o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 13/18), prvim odstavkom 4. člena Zakona o športu (Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20, 3/22 – ZDeb in 37/24 – ZMat-B), Strategijo trajnostnega razvoja Občine Vrhnika 2030 in Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu (Naš časopis, št. 506/22), s tem aktom sprejema odločitev, da obstaja javni interes za izvedbo projekta.

(3) Javni interes je izkazan zlasti na naslednji način:

- informacijska turistična dejavnost,
- spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja,
- trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja,
- varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena,
- razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture,
- razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom
- urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo, ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih,
- celostno ohranjanje kulturne dediščine,
- organizacija in izvajanje prireditev,
- ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma,
- zagotavljanje drugih sorodnih turističnih dejavnosti, ki se na turističnem območju zagotavljajo turistom,
- zagotavljanje športnih objektov in površin za šport v naravi;
- organiziranosti v športu;
- izvajanje športnih prireditev in promocije športa;
- spodbujanje družbene in okoljske odgovornosti v športu.

(4) Najučinkovitejši in najgospodarnejši način za zadovoljitev javnega interesa je sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

3. člen (predmet)

(1) Predmet koncesije je skladno z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu (Naš časopis, št. 506/22):

- a) Izvedba (prenova ali gradnja prizidkov ali novogradnja) objektov, parkirišča za avtodome in pripadajoče zunanje ureditve v prostorski enoti P1;
- b) Izvedba objektov in pripadajoče zunanje ureditve v prostorski enoti P2;
- c) Izvedba javnega parkirišča in javnih sanitarij namenjenega za obiskovalce v prostorski enoti P4.

4. člen (izvedba projekta)

(1) Za potrebe realizacije projekta bo koncedent na koncesionarja za čas trajanja koncesije prenesel stavbno pravico. Obseg stavbne pravice in obdobje njenega trajanja bosta dogovorjena v postopku izbora koncesionarja. Koncedent lahko projekt razdeli na sklope.

(2) Po zaključeni gradnji in uspešno izvedenem prevzemu projekta bo koncesionarju podeljena stavbna pravica za razpisana območja, kakor bo v bistvenih elementih dogovorjena že v postopku izbire koncesionarja. Koncesionarju bo podeljena pravica, da ekonomsko koristi in upravlja s celotnim projektom skozi celotno koncesijsko obdobje brez dodatnih obveznosti.

5. člen (obveznosti koncedenta)

(1) Koncedent bo v projekt vložil stavbne pravice ustanovljene za zemljišča, in sicer parc. št. 1100 (del), 1757/2, 967/8 (del), 1700, 1703 (del), 1704 del, 1701/1 (del), 1701/2, 1701/3, 1702/1 (del), 1702/2 vse k.o. 2003 (Verd) v katerih se nahajajo prostorske enote P1, P2 in P4 s skupno površino cca 20.100 m².

(2) Koncedent bo koncesionarju predal vso obstoječo dokumentacijo, ki se nanaša na izvedbo projekta in s katero razpolaga.

(3) Koncedent bo potrjeval dokumentacijo v fazi realizacije projekta ter bo v okviru svojih pristojnosti sodeloval pri pridobitvi potrebnih dovoljenj in soglasij, kolikor je to potrebno za realizacijo projekta.

(4) Po izteku koncesijskega obdobja prevzame koncesionarju upravljanje celotnega projekta brez dodatnih obveznosti.

(5) Koncedent lahko samostojno prevzame izvedbo javnega parkirišča.

6. člen (ključne obveznosti oz. tveganja koncesionarja)

(1) Koncesionar prevzema obveznost izvedbe projektiranja, pridobitve gradbenega dovoljenja, priprave zemljišča in izgradnje, vse po terminskem planu, ki bo dogovorjen s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar bo moral v celoti zagotoviti tudi financiranje projekta in pridobiti ustrezna upravna dovoljenja, potrebna za prevzem in delovanje zgrajenega objekta (npr. uporabno dovoljenje).

(3) Koncesionar bo za celotno koncesijsko obdobje prevzel tudi upravljanje in vzdrževanje vzpostavljene infrastrukture.

(4) Koncesionar je dolžan vsem uporabnikom pod enakimi pogoji omogočiti dostop in uporabo vzpostavljene infrastrukture, ki je predmet tega koncesijskega razmerja.

(5) Po izteku koncesijskega obdobja koncesionar preda upravljanje celotnega projekta koncedentu, brez dodatnih obveznosti.

(6) Ostale poglobitne dolžnosti koncesionarja so:

- izvajati koncesijo s skrbnostjo dobrega strokovnjaka in dobrega gospodarstvenika, v skladu z zakoni, drugimi predpisi in koncesijsko pogodbo;
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem nalog po sklenjeni koncesijski pogodbi;
- poročati koncedentu o izvajanju koncesije;
- omogočati nemoten nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe, pri čemer se predmetne zaveze koncesionarja podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

7. člen

(druge pravice in obveznosti)

(1) Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja, ki niso opredeljene s tem odlokom, se uredijo s koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje koncesijskega razmerja.

(2) S koncesijsko pogodbo se vzpostavijo ustrezni mehanizmi, s katerimi se zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa in nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe.

8. člen

(zavarovanje odgovornosti)

(1) Koncesionar je dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnostne vire) z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s koncesijsko pogodbo.

(2) Koncesionar odgovoren za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem nalog po tem odloku in koncesijski pogodbi, koncedentu ali tretjim osebam povzročijo pri njem zaposlene osebe ali podizvajalci.

III. OBLIKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

9. člen

(oblika javno-zasebnega partnerstva)

(1) Javno-zasebno partnerstvo se za izvedbo dela projekta po alineji a) in b) prvega odstavka 3. člena tega odloka skladno s 27. členom ZJZP izvede v obliki koncesijskega razmerja, in sicer v po modelu koncesije gradnje DFBOT (projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj prenesi v last koncedentu), saj večino poslovnega tveganja za izvajanje javno-zasebnega partnerstva prevzema koncesionar.

(2) Javno-zasebno partnerstvo se za izvedbo dela projekta po alineji c) prvega odstavka 3. člena tega odloka skladno s 27. členom ZJZP lahko izvede v obliki koncesijskega razmerja, in

sicer po modelu koncesije gradnje DFBOT (projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj prenesi v last koncedentu) ali po modelu D(F)B(O)T (projektiraj-financiraj-zgradi-upravljaj prenesi v last koncedentu), na način, da si koncedent pridržuje možnost prevzema tveganja financiranja in/ali upravljanja s predmetnim delom projekta, v kolikor bi se to v okviru izvedbe konkurenčnega dialoga izkazala kot bolj gospodarna varianta.

IV. POSTOPKE IZBIRE KONCESIONARJA IN POGOJI TER MERILA ZA IZBOR

10. člen (postopek izbire)

(1) Koncesionarja se izbere na podlagi javnega razpisa po postopku konkurenčnega dialoga. Postopek konkurenčnega dialoga se izvede ob smiselnem upoštevanju zakona, ki ureja javno naročanje. Javni razpis je lahko razdeljen na sklope.

(2) Javni razpis se objavi na portalu javnih naročil v Republiki Sloveniji in v Uradnem glasilu EU. Sklep o začetku postopka izvedbe javnega razpisa sprejme župan.

(3) Za objavo javnega razpisa, izvedbo postopka izbire koncesionarja, izbiro izvajalca koncesije se pooblasti občinsko upravo. Za podpis koncesijske pogodbe ter ostala dejanja v postopku sklenitve in izvajanja koncesije se pooblasti župana.

(4) V postopku izbire mora koncedent zagotoviti transparentno in enakopravno obravnavanje kandidatov.

11. člen (pogoji za izbiro koncesionarja)

(1) Koncedent mora v postopku izbire koncesionarja preveriti, ali je koncesionar ekonomsko in finančno ter tehnično in kadrovske sposoben prevzeti naloge izvajalca koncesionarja.

(2) Kandidat mora za podelitev koncesije za izvedbo projekta izpolnjevati naslednje pogoje:

- da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesijskega razmerja;
- da pri kandidatu ne obstajajo izključitveni razlogi, opredeljeni v predpisih, ki urejajo javno naročanje oz. koncesije, ki jih koncedent podrobneje opredeli v razpisni dokumentaciji;
- da kandidat ni izločen iz postopkov oddaje javnih naročil zaradi uvrstitve v evidenco ponudnikov z negativnimi referencami v skladu s predpisi, ki urejajo javno naročanje in koncesije;
- da v zadnjih 12 mesecih pred izdajo dokazila ni imel blokiranih poslovnih računov;
- da predloži finančni načrt, iz katerega so razvidni vsi stroški izvedbe investicijskih ukrepov in vsi stroški izvajanja dejavnosti ter da navede vire financiranja za pokritje predvidenih stroškov in izkaže, da razpolaga s finančnimi sredstvi, potrebnimi za realizacijo predvidenih ukrepov;
- da ima ustrezne izkušnje in reference na področju izvajanja dejavnosti;

- da poda pisno izjavo, da bo v primeru, da bo izbran, sprejel vse obveznosti, določene s tem odlokom, razpisno dokumentacijo in vzorcem pogodbe;
- da je sposoben zagotavljati izvajanje koncesije na kontinuiran in kakovosten način, ob upoštevanju tega odloka, predpisov, normativov in standardov ter ob upoštevanju krajevnih običajev;
- da razpolaga z ustrezno tehnično opremo in kadri, ki omogočajo kvalitetno izvedbo prevzetih obveznosti;
- da je predložil opis izvedbe projekta, ki je skladen z zahtevami koncedenta;
- da izpolnjuje vse obvezne zakonske pogoje po veljavni zakonodaji in iz razpisne dokumentacije koncedenta;
- druge pogoje, določene v razpisni dokumentaciji.

(3) Podrobnejšo vsebino pogojev in dokazil za izpolnjevanje pogojev bo koncedent določil v okviru javnega razpisa.

(4) Kandidati morajo v postopku izbire izkazati izpolnjevanje zakonsko določenih pogojev, pogojev javnega razpisa in da imajo zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo projekta.

12. člen (merila za izbor koncesionarja)

(1) Koncedent mora oblikovati jasna in transparentna merila za izbor koncesionarja, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega kandidata, pri čemer mora koncedent vključiti naslednja podmerila:

- kakovost vsebine in obsega izvedbe projekta;
- ponujena skupna površina prostorov, ki bodo namenjeni javnim programom že v času izvajanja koncesije.
- kvaliteta program upravljanja z vzpostavljeno infrastrukturo;
- rok izvedbe projekta.

13. člen (strokovna komisija)

(1) Za pripravo in izvedbo javnega razpisa, pregled in oceno prispelih vlog oziroma prijav ter za pripravo strokovnega poročila župan imenuje strokovno komisijo.

(2) Strokovna komisija ima predsednika in najmanj dva člana. Vsi člani strokovne komisije morajo imeti najmanj univerzitetno izobrazbo in najmanj 5 let delovnih izkušenj z delovnega področja, da lahko zagotovijo strokovno presojo vlog oziroma prijav.

(3) Predsednik in vsi člani strokovne komisije morajo izpolnjevati pogoj iz drugega odstavka 52. člena ZJZP, kar potrdijo s podpisom izjave. Člana strokovne komisije, za katerega se ugotovi, da ne izpolnjuje postavljenega pogoja iz prejšnjega stavka, se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestnega člana.

(4) Za izvedbo posameznih dejanj v postopku izvedbe javnega razpisa morajo biti navzoči najmanj trije člani strokovne komisije (npr. javno odpiranje prijav). Poročilo pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

(5) Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe javnega razpisa lahko strokovna komisija uporabi strokovne službe koncedenta ali zunanje strokovnjake. Člani strokovne komisije so lahko tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki razpolagajo s specifičnim znanjem, potrebnim za uspešno izbiro koncesionarja.

(6) Poročilo je podlaga za pripravo odloka izbire koncesionarja, ki ga izda župan.

V. VZPOSTAVITEV IN PRENEHANJE KONCESIJE

14. člen (sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Pravice in obveznosti, ki izhajajo iz koncesijskega razmerja, nastanejo s trenutkom sklenitve koncesijske pogodbe.

(2) Akt izbire preneha veljati, če izbrani koncesionar ne podpiše koncesijske pogodbe v roku 60 dni od njegove pravnomočnosti.

15. člen (trajanje koncesije)

(1) Koncesijsko obdobje začne teči z dnem, ki je določen v koncesijski pogodbi. Obveznosti, ki izhajajo iz sklenjene koncesijske pogodbe se izvedejo skladno s terminskim planom, ki bo opredeljen v pogodbi.

(2) Koncesija se podeli za obdobje do največ 35 let (rok koncesije). Trajanje koncesijskega razmerja je opredeljeno s koncesijsko pogodbo. Koncesijsko razmerje preneha iz razlogov navedenih v koncesijski pogodbi.

(3) Trajanje koncesijskega razmerja se lahko podaljša skladno s pogoji, ki so določeni v vsakokrat veljavni zakonodaji, ki ureja koncesije, za največ za polovico koncesijskega obdobja, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj koncesionarja, ki so posledica zahtev koncedenta ali njegovih ukrepov v javnem interesu ali iz razlogov, ki jih dopušča vsakokrat veljavna zakonodaja, ki ureja koncesije. Obseg dodatnih vlaganj in obdobje podaljšanja se opredeli v aneksu k sklenjeni koncesijski pogodbi.

(4) Rok koncesije ne teče v času, ko zaradi višje sile ali razlogov na strani koncedenta, koncesionar ne more izvrševati bistvenega dela koncesijskega razmerja.

VI. RAZMERJE MED KONCESIONARJEM IN KONCEDENTOM

16. člen (pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja)

(1) Pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja se uredijo s koncesijsko pogodbo. Pogodba mora biti sklenjena na način, ki zagotavlja uravnoteženo izvajanje koncesije in na način, ki zagotavlja, da vsak izmed partnerjev prevzema tista poslovna tveganja, ki jih najlažje obvladuje. Koncesionar mora s pogodbo predvsem prevzeti poslovno tveganje financiranja celotnega projekta in tveganje projektiranja, pridobitve gradbenega dovoljenja ter gradnje in iz njega izhajajoča tveganja.

(2) Koncedent mora s koncesijsko pogodbo vzpostaviti mehanizme, s katerimi zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa.

VII. NADZOR NAD IZVAJANJEM KONCESIJE

17. člen

(nadzor nad zakonitostjo ter strokovni in finančni nadzor)

(1) Za spremljanje izvajanja koncesijske pogodbe se zagotovi ustrezen nadzor, ki obsega preverjanje skladnosti izvajanja koncesije s pogodbo, zakonodajo ter cilji, določenimi v aktu o podelitvi koncesije. Nadzor vključuje med drugim pravico do vpogleda v dokumentacijo, spremljanje delovanja koncesionarja ter podajanje priporočil pristojnemu organu. Nadzor nad zakonitostjo izvajanja gospodarske javne službe ter strokovni in finančni nadzor urejajo vsakokrat veljavna zakonodaja, področni predpisi, ta odlok in koncesijska pogodba.

(2) Medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem strokovnega in finančnega nadzora uredita koncedent in koncesionar s koncesijsko pogodbo.

18. člen

(redni in izredni nadzor nad izvajanjem pogodbe)

(1) Redni nadzor nad izvajanjem koncesijske pogodbe izvaja koncedent. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo občinske uprave ali zunanega izvajalca.

(2) Koncedent lahko nad izvajanjem s pogodbo dogovorjene dejavnosti odredi tudi izreden nadzor. Za izvedbo izrednega nadzora župan imenuje posebno nadzorno komisijo. O izvedenem izrednem nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnik koncesionarja in predsednik nadzorne komisije.

19. člen

(izvajanje nadzora)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije oziroma koncesijske pogodbe izvaja koncedent na podlagi sprejetih splošnih zahtev in standardov vzdrževanja. Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila nadzora pooblasti pristojno strokovno službo ali drugo institucijo.

(2) Koncesionar mora koncedentu omogočiti odrejeni nadzor, vstop v svoje poslovne prostore, pregled objektov in naprav koncesije ter omogočiti vpogled v dokumentacijo (letne računovodske izkaze ...), ki se nanašajo na koncesijo ter nuditi zahtevane podatke in pojasnila.

(3) Nadzor je lahko napovedan ali nenapovedan.

(4) Koncedent izvrši napovedan nadzor s poprejšnjo napovedjo, praviloma najmanj 15 dni pred izvedbo. Nadzor mora potekati tako, da ne ovira opravljanja redne dejavnosti koncesionarja in tretjih oseb, praviloma le v poslovnem času koncesionarja. Izvajalec nadzora se izkaže s pooblastilom koncedenta.

(5) O nadzoru se napravi zapisnik, ki ga podpišeta predstavnika koncesionarja in koncedenta oziroma koncedentov pooblaščenec.

20. člen

(letni program dela in koncesionarjeva poročila)

(1) Koncesionar je dolžan vsako leto koncedentu predložiti letnega programa za prihodnje leto, in sicer najkasneje do 31. 10. vsakega tekočega leta.

(2) Koncesionar je dolžan koncedentu do 31. marca tekočega leta podati za preteklo leto letno poročilo o izvajanju koncesijske pogodbe. Poročilo mora vsebovati zlasti podatke o:

- izpolnjevanju obveznosti, ki jih ima koncesionar po koncesijski pogodbi,
- pritožbah uporabnikov storitev koncesionarja in o reševanju le teh,
- spremembah v podjetju koncesionarja,
- škodnih dogodkih,
- spremenjenih pogojih izvajanja koncesijske pogodbe,
- koriščenju zavarovanj in
- o vseh ostalih okoliščinah, ki lahko neposredno ali posredno vplivajo na izvajanje koncesijske pogodbe.

(3) Koncesionar mora na zahtevo koncedenta predložiti tudi izredna poročila o opravljenih in potrebnih delih, potrebnih investicijah in organizacijskih ukrepih in kvaliteti izvajanja koncesije.

(4) Podrobnejša vsebina programov in poročil iz tega člena ter drugih poročil za potrebe občinske uprave in nadzornih organov se določi v koncesijski pogodbi.

21. člen

(nadzorni ukrepi)

(1) Če pristojni organ koncedenta ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega odloka ali koncesijske pogodbe.

22. člen

(obveščanje o kapitalskih spremembah)

(1) Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s spremembo kapitalske strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta, ali če so zaradi sprememb bistveno spremenjena razmerja iz koncesijske pogodbe, lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka, uveljavlja predčasno prenehanje koncesijske pogodbe.

VIII. PRENOS KONCESIJE

23. člen

(oblika)

(1) Koncesija se lahko prenese zgolj v primerih določenih z zakonom, ki ne zahtevajo izvedbe novega javnega razpisa. Opravljanje koncesije se lahko prenese na drugo osebo samo z dovoljenjem koncedenta.

(2) Koncesija se prenese na enak način, kot je bila podeljena. Novi koncesionar sklene s koncedentom novo koncesijsko pogodbo.

(3) Posledica prenosa koncesijskega razmerja je vstop prevzemnika koncesije v pogodbeno razmerja odstopnika z uporabniki.

IX. NAČIN FINANCIRANJA

24. člen

(način financiranja)

(1) Vložek koncedenta v projekt predstavlja stavbna pravica ustanovljena za zemljišča, navedena v 5. členu tega odloka. Finančna sredstva za realizacijo projekta v celoti zagotovi koncesionar.

(2) Koncesijska pogodba mora opredeljevati, da se kumulativni znesek vseh letnih koncesnin oz. nadomestila za stavbno pravico, ki bi jih koncesionar moral plačati koncedentu v zameno za uporabo predanih zemljišč iz prejšnjega odstavka, kompenzira z višino preostanka povečane vrednosti nepremičnine zaradi vlaganj koncesionarja v koncesijskem obdobju, ki bi jo ob prenehanju koncesijskega razmerja moral plačati koncedent. Po prenehanju koncesijskega razmerja partnerja medsebojno nimata nobenih dodatnih obveznosti ali pravic do odškodnin ali nadomestil, ki bi izvirale bodisi iz naslova koncesnine za uporabo zemljišč ali iz naslova povečane vrednosti nepremičnine zaradi vlaganj koncesionarja v koncesijskem obdobju.

X. ENOSTRANSKI UKREPI V JAVNEM INTERESU

25. člen

(enostranski ukrepi v javnem interesu)

(1) Koncedent ima pravico, ko je to potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da z enostranskim ukrepom poseže v vzpostavljeno koncesijsko razmerje in zavaruje javni interes.

(2) Kot enostranski ukrep v javnem interesu lahko koncedent uporabi:

- uvedba izrednega nadzora nad izvajanjem koncesijske pogodbe;
- izdajo obveznih navodil koncesionarju;
- začasni prevzem vzpostavljene infrastrukture v upravljanje;
- izvedba investicijskih ali vzdrževalnih ukrepov za zavarovanje vrednosti vzpostavljene infrastrukture;
- uveljavljanje enostranskega prenehanja pogodbe.

(3) Ukrep koncedenta mora biti skladen z načelom sorazmernosti in ne sme prekomerno obremenjevati koncesionarja.

(4) Način in pogoji uveljavitve enostranskih ukrepov v javnem interesu se podrobneje opredelijo s koncesijsko pogodbo.

26. člen (projektno podjetje)

(1) Za lažje izvajanje nadzora se lahko dopusti, da se ustanovi posebno projektno podjetje, namenjeno izključno izvajanju predmetnega projekta.

27. člen (dolžnost poročanja)

(1) Koncesionar mora najmanj enkrat letno izdelati skupno poročilo o izvajanju prevzetih obveznosti.

(2) Koncesionar mora na zahtevo koncedenta pripraviti pisno izredno poročilo o stanju, opravljenih in potrebnih delih, potrebnih investicijah in organizacijskih ukrepih in kvaliteti izvajanja prevzetih obveznosti.

28. člen (prevzem infrastrukture in ukrepi za zavarovanje njene vrednosti)

(1) Koncedent ima pravico, ko je to potrebno, da se zavaruje javni interes in doseže namen sklenjene koncesijske pogodbe, da začasno prevzeme vzpostavljeno infrastrukturo v upravljanje in/ali da izvede investicijske ali vzdrževalne ukrepe za zavarovanje vrednosti vzpostavljene infrastrukture.

29. člen

(sprememba koncesijske pogodbe)

(1) Spremembe koncesijske pogodbe so dopustne zgolj v primerih in obsegu, kakor je dopuščen v skladu z vsakokrat veljavno zakonodajo, ki ureja koncesijska razmerja.

(2) Vsak izmed partnerjev lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe v primerih:

- spremembe zakonov in predpisov, ki bistveno vplivajo na spremembo določb koncesijske pogodbe;
- v primeru dodatnih investicij in storitev, ki niso bile vključene v koncesijsko pogodbo;
- spremenjenih okoliščin, ki jih ni bilo možno predvideti ob podpisu koncesijske pogodbe.
- Koncedent lahko zahteva spremembo koncesijske pogodbe tudi v primeru, če je to potrebno, da se zavaruje javni interes.

(3) Nedopustne so spremembe koncesijske pogodbe, pri katerih:

- bi se spremenila splošna narava koncesijskega razmerja;
- bi sprememba uvajala pogoje, ki bi, če bi bili del prvotnega postopka sklenitve koncesije, omogočili udeležbo drugih ponudnikov kot tistih, ki so bili prvotno izbrani, ali sprejem druge ponudbe kot tiste, ki je bila prvotno izbrana, ali pa bi k sodelovanju v postopku sklenitve koncesije pritegnili še druge udeležence;
- bi se zaradi spremembe ekonomsko ravnotežje koncesijskega razmerja spremenilo v korist koncesionarja na način, ki ni bil predviden v prvotnem razmerju;
- bi bil zaradi spremembe znatno razširjen obseg razmerja koncesije;
- bi se zamenjalo koncesionarja, razen pod pogoji, določenimi v vsakokrat veljavni zakonodaji, v tem aktu ali s koncesijsko pogodbo.

XI. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA IN POGODBE

30. člen (redno prenehanje)

(1) Koncesijsko razmerje redno preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank oziroma s pretekom časa, za katerega je bila pogodba sklenjena.

31. člen (predčasno prenehanje)

(1) Koncesijsko razmerje predčasno preneha na načine in pod pogoji, kakor so opredeljeni v tem odloku, podrobneje pa v pogodbi.

32. člen (sporazumna razveza pogodbe)

(1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta pogodbo.

(2) Koncedent in koncesionar se lahko sporazumeta za razvezo pogodbe v primeru, če ugotovita, da nadaljnje opravljanje dejavnosti iz pogodbe ni smotno ali mogoče. V tem primeru s pisnim sporazumom določita vse medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz sporazumne razveze pogodbe ter tudi postopek prevzema sistema, ki ga je vzpostavil koncesionar.

33. člen (odvzem koncesije)

(1) Pogodba lahko zaradi odvzema koncesije s strani koncedenta predčasno preneha:

- če koncesionar ne začne z opravljanjem nalog iz tega odloka v za to, s pogodbo določenem roku, zlasti če v dogovorjenem roku ne izvede dogovorjenih investicij;
- če je v javnem interesu, da se opravljanje nalog iz tega odloka preneha izvajati ali se preneha izvajati v koncesijski obliki;
- če se je koncesija bistveno spremenila, kar terja nov postopek izbire koncesionarja,
- če je za koncesionarja v času podelitve koncesije obstajal razlog za izključitev, zaradi katerega bi moral biti izključen iz postopka izbire koncesionarja,
- če je Sodišče Evropske unije po postopku v skladu z 258. členom PDEU ugotovilo hujše kršitve obveznosti koncedenta, ki izhajajo iz PEU, PDEU in tega zakona, zato koncesija ne bi smela biti podeljena koncesionarju ali
- če koncesionar ne spoštuje odločitve koncedenta glede zamenjave podizvajalca za katerega obstajajo razlogi za izključitev iz šestega in sedmega odstavka 59. člena Zakona o nekaterih pogodbah oz. vsakokrat veljavnega predpisa, ki slednje opredeljuje;
- če je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave ali stečaja ali drug postopek, ki ima za posledico prenehanje obstoja koncesionarja ali drugo obliko ugotovljene insolventnosti koncesionarja;
- če je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravilnega izvajanja koncesije;
- če obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil prevzetih obveznosti;
- če je po sklenitvi pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije;
- če se uveljavlja protikorupcijska klavzula iz pogodbe;
- v drugih podobnih primerih, katerih narava in posledice so primerljive z zgoraj naštetim.

(2) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi odvzem utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(3) Postopek za odvzem koncesije v primeru iz tretje alineje prvega odstavka tega člena koncedent ustavi, če je predlog za začetek stečajnega postopka pravnomočno zavržen in če je prisilna poravnava potrjena.

(4) Pogoji iz četrte alineje prvega odstavka tega člena, na podlagi katerih lahko začne koncedent postopek za odvzem koncesije, so izpolnjeni v trenutku, ko postane sodna ali upravna odločba, s katero je bila koncesionarju izrečena kazenska ali upravna sankcija, pravnomočna.

(5) Obstoj razlogov iz prve, druge, pete, šeste, sedme in osme alineje prvega odstavka tega člena se podrobneje določi v pogodbi.

(6) Odvzem koncesije je oblastno enostransko ravnanje, s katerim koncedent z upravno odločbo odvzame koncesionarju koncesijo. Za izdajo upravne odločbe se uporabijo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek.

(7) V primeru odvzema koncesije je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta celoten sistem, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost predanega sistema, izračunano po metodologiji, določeni v pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

34. člen (odkup koncesije)

(1) Koncesionar se s pogodbo zaveže, da bo koncedentu na njegovo zahtevo predčasno prodal koncesijo in vzpostavljen sistem (prisilen odkup).

(2) Koncedent in koncesionar s pogodbo opredelita vsebino, način, obseg in pogoje uveljavljanja odkupa koncesije.

(3) Z odkupom koncesije preneha koncesijsko razmerje tako, da koncesionar preneha opravljati koncesijo, koncedent pa prevzame vzpostavljen sistem, ki je predmet koncesije.

(4) Prisilen odkup koncesije je oblastno enostransko ravnanje, s katerim koncedent z upravno odločbo koncesionarju naloži prodajo koncesije in vzpostavljenega sistema. Za izdajo upravne odločbe se uporabijo določbe zakona, ki ureja splošni upravni postopek in predpisov, ki urejajo razlastitev.

(5) Ob odkupu je koncedent dolžan plačati koncesionarju odškodnino, ki se določa po predpisih o razlastitvi.

35. člen (razdrtnje pogodbe)

(1) Če bodisi koncedent bodisi koncesionar ne izpolnita svoje obveznosti, lahko druga stranka zahteva izpolnitev obveznosti ali pa pod pogoji, določenimi z zakonom, tem odlokom in s pogodbo, odstopi od pogodbe z navadno izjavo, če pogodba ni razvezana že po samem zakonu.

(2) Pogodba lahko z (enostranskim) razdrtnjem oziroma odpovedjo koncedenta preneha predvsem:

- če koncesionar storitev souporabe vozil ne izvaja redno, strokovno, pravočasno ter zato povzroča motnje v izvajanju nalog iz tega odloka ali koncedentu povzroča škodo;

- zaradi ponavljajočih in dokumentiranih kršitev predpisov ali pogodbe s strani koncesionarja;
- če koncesionar pogodbo krši tako, da nastaja ali bi lahko nastala večja škoda uporabnikom njegove storitve, koncedentu ali tretjim osebam;
- če koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem odlokom in pogodbo;
- v drugih primerih, določenih s pogodbo.

(3) V primeru izpolnitve katerega izmed pogojev iz prejšnjega odstavka lahko začne koncedent postopek za enostransko razprtje pogodbe.

(4) Koncesionar lahko razpusti pogodbo, če koncedent ne izpolnjuje svojih obveznosti iz pogodbe tako, da to koncesionarju ne omogoča izvajanje pogodbe.

(5) Enostransko razprtje pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

(6) Ob razprtju pogodbe je koncesionar dolžan prenesti v last koncedenta izveden sistem, ki ga je koncesionar vzpostavil ali drugače pridobil za namen izvajanja nalog iz tega odloka, koncedent pa je koncesionarju dolžan plačati vrednost prenesenega sistema, izračunano po metodologiji, določeni v pogodbi in v roku, določenem v pogodbi, zmanjšano za nastalo škodo koncedenta.

(7) S pogodbo se lahko podrobneje opredeli način in pogoje, pod katerimi je dopustno enostransko razprtje pogodbe s strani koncedenta.

(8) S pogodbo se določijo višina pogodbene kazni (penali) in pogoji za unovčenje finančnega zavarovanja za dobro in pravočasno izvedbo pogodbenih obveznosti v primeru, da je krivda za razprtje pogodbe na strani koncesionarja.

(9) Za razprtje pogodbe po tem členu se uporabljajo določbe zakona, ki ureja obligacijska razmerja glede odstopa od pogodbe zaradi neizpolnitve.

36. člen (prenehanje koncesionarja)

(1) Koncesijsko razmerje preneha tudi s prenehanjem koncesionarja (npr. stečaj).

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni pogoji za prenos koncesije na tretjo osebo (vstopna pravica tretjih) ali v primeru prenosa koncesije na koncesionarjeve univerzalne pravne naslednike (pripojitev, spojitve, prenos premoženja, preoblikovanje ...).

(3) V primeru univerzalnega pravnega naslednika koncesionarja se koncesijsko razmerje prenese na njegovega pravnega naslednika skladno z določili pogodbe.

(4) Če pravni naslednik koncesionarja ne želi prevzeti izvajanja koncesijskega razmerja ali ne izpolnjuje pogojev, ki jih odlok določa za podelitev koncesije ali pa za prevzem koncesije ne dobi soglasja koncedenta, ima koncedent izrecno pravico, da uporabi v danih okoliščinah najprimernejši način prenehanja koncesijskega razmerja ali pogodbe po pogodbi (npr. enostransko razdrtnje, odkup, odvzem) ali na drug način, opredeljen kot dopusten v področni zakonodaji, ki ga izvrši na način, določen v pogodbi in/ali v področni zakonodaji.

37. člen (izločitvena pravica)

(1) V primeru stečaja oziroma drugega načina prenehanja koncesionarja (likvidacija, izbris) ima koncedent pravico, da za sistem (naprave in opremo koncesije), ob plačilu ustreznega dela vrednosti izločenega premoženja v stečajno oziroma likvidacijsko maso, na teh uveljavlja izločitveno pravico.

XII. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

38. člen (višja sila in nepredvidljive okoliščine)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremagljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi pogodbe in so zunaj volje pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge elementarne nezgode, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje nalog iz tega odloka ni možno na način, ki ga opredeljuje pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti nadaljevati z opravljanjem nalog iz tega odloka in sklenjene pogodbe tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju nalog iz tega odloka in pogodbe v takšnih okoliščinah.

(3) Koncesionar ima pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja nalog iz tega odloka in pogodbe zaradi višje sile oziroma nepredvidljivih okoliščin.

39. člen (spremenjene okoliščine)

(1) Če nastanejo po sklenitvi pogodbe okoliščine, ki bistveno otežujejo izpolnjevanje obveznosti ene stranke in to v takšni meri, da bi bilo kljub posebni javnopravni naravi pogodbe nepravilno pogodbeno tveganja prevladati pretežno ali izključno zgolj na enega pogodbenega partnerja, ima stranka, ki zaradi spremenjenih okoliščin ne more uresničiti namena pogodbe, pravico zahtevati spremembo pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo.

(2) Spremenjene okoliščine iz prejšnjega odstavka niso razlog za zahtevo po razvezi pogodbe in za enostransko prenehanje pogodbe. Kljub spremenjenim okoliščinam je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in pogodbe.

(3) O nastopu spremenjenih okoliščin se morata stranki v roku največ treh delovnih dni medsebojno pisno obvestiti in dogovoriti o izvajanju pogodbe v takšnih okoliščinah.

(4) Kolikor koncedent in koncesionar ne dosežeta dogovora o spremembi pogodbe na način, da se ustrezni pogodbeni pogoji pravično spremenijo, je koncesionar dolžan izpolnjevati obveznosti iz tega odloka in pogodbe, ima pa pravico, da po sodni poti zahteva pravično spremembo ustreznih pogodbenih pogojev.

XIII. KONČNI DOLOČBI

40. člen (uporaba prava)

(1) Za vsa razmerja in spore, ki izhajajo iz sklenjenega koncesijskega razmerja na podlagi tega odloka, se uporabi izključno pravo Republike Slovenije.

(2) Za reševanje sporov, povezanih s sklenitvijo, izpolnitvijo ali prenehanjem koncesijske pogodbe, ali v zvezi izvajanjem koncesije, je pristojno stvarno pristojno sodišče.

41. člen (pričetek veljavnosti odloka)

(1) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Vrhnika, _____

Župan
Občine Vrhnika
Daniel Cukjati

**DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA
PROJEKTA
za projekt**

**UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA
CENTRA NA BAJERJIH V VERDU**

Ljubljana, september 2025

Naročnik: **Občina Vrhnika**
Tržaška 1, 1360 Vrhnika

Za naročnika: **Daniel Cukjati, župan**

Predmet: **UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA
BAJERJIH V VERDU**

Vrsta dokumenta: **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP)**

Izdelovalec: 
Inštitut za javno-zasebno partnerstvo, zavod Turjak
PE Ljubljana, Ukmarjeva 2, 1000 Ljubljana

Odgovorna oseba: **izr. prof. dr. Petra Ferk, direktorica razvojnih projektov**

Avtorji: **doc. dr. Boštjan Ferk**
izr. prof. dr. Petra Ferk
Klavdija Košec, mag. upr. ved
mag. Dejan Podhraški

Opomba: **Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) je
izdelan skladno z določili Uredbe o enotni metodologiji za
pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na
področju javnih financ (UEM, Uradni list RS, št. 60/2006,
54/2010 in 27/16).**

Številka:

Datum:

SKLEP o potrditvi dokumenta identifikacije investicijskega projekta
--

Investitor: Občina Vrhnika

Naslov: Tržaška 1, 1360 Vrhnika

Na podlagi drugega odstavka 18. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je odgovorna oseba investitorja sprejela naslednja sklepa:

1. Potrdi se Dokument identifikacije investicijskega projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu« s septembra 2025, ki ga je izdelal Inštitut za javno zasebno partnerstvo, zavod Turjak, Železnica 14, 1311 Turjak.
2. Ocenjena vrednost investicije znaša 2.118.453,75 EUR z DDV, stalne cene september 2025, in se bo izvajala skladno s predvidenim časovnim načrtom.

Investicija je primerno prikazana in izvedljiva kot je prikazano v dokumentu, ter da so podatki in informacije zadostni, da se lahko pričakuje učinke kot so predvideni.

Občina Vrhnika
Danijel Cukjati, župan

KAZALO VSEBINE

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB	9
1.1. NAVEDBA INVESTITORJA.....	9
1.1.1. Osnovni podatki o investitorju	10
1.2. IDENTIFIKACIJA STROKOVNEGA ORGANA, ODGOVORNEGA ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER DRUGE DOKUMENTACIJE.....	12
1.3. IDENTIFIKACIJA IZDELOVALCA DIIP	12
1.4. IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH ZASEBNIH PARTNERJEV OZ. UPRAVLJAVCA.....	13
1.4.1. Odziv gospodarskega subjekta Družba Evenise d.o.o.	14
1.4.2. Odziv gospodarskega subjekta Emilijan Vučko s.p.....	15
1.4.3. Odziv gospodarskega subjekta Super Potencial, športno kolesarsko društvo.....	16
2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	18
2.1. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA NA RAVNI OBČINE	18
2.2. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	21
3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE	23
3.1. OPIS PROJEKTA.....	23
3.2. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO, NAMEN IN CILJI PROJEKTA	28
4. OPREDELITEV JAVNEGA INTERESA ZA IZVEDBO INVESTICIJE	29
4.1. VIZIJA 2050.....	29
4.2. STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE 2030	29
4.3. STRATEGIJA TRAJNOSTNE RASTI SLOVENSKEGA TURIZMA 2022 – 2028	31
4.4. ZAKON O LOKALNI SAMOUPRAVI.....	31
4.5. ZAKON O SPODBUJANJU RAZVOJA TURIZMA.....	33
4.6. ZAKON O ŠPORTU.....	35
4.7. STRATEGIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA OBČINE VRHNIKA 2030	36
4.8. ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU	37
5. OPIS VARIANT	38
5.1. VARIANTA A – BREZ INVESTICIJE	38
5.2. VARIANTA B – IZVEDBA INVESTICIJE S KLASIČNIM JAVNIM NAROČILOM	38
5.3. VARIANTA C – IZVEDBA INVESTICIJE Z JAVNO-ZASEBNIM PARTNERSTVOM	39

5.4. VARIANTA D – IZVEDBA INVESTICIJE S PODELITVIJO STAVBNE PRAVICE ALI PRODAJO ZEMLJIŠČA	41
5.5. SWOT ANALIZA PREDLAGANE VARIANTE.....	46
5.6. RAZDELITEV POSLOVNIH TVEGANJ	47
6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH.....	51
6.1. VRSTA INVESTICIJE.....	51
6.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	52
7. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO.....	56
7.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA	56
7.2. OPIS LOKACIJE	57
7.2.1. Makro lokacija	57
7.2.2. Mikro lokacija.....	57
7.3. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE.....	59
7.4. VARSTVO OKOLJA.....	61
7.4.1. Pričakovani vplivi na okolje v času gradnje	62
7.4.2. Pričakovani vplivi v času uporabe zgradbe z opisom in oceno pričakovanih vplivov nameravane gradnje na okolico.....	63
7.5. KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA	63
7.6. VIRI FINANCIRANJA	63
8. FINANČNA ANALIZA VARIANTE C – JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO	65
8.1. FINANČNI UČINKI Z VIDIKA ZASEBNEGA PARTNERJA.....	67
8.1.1. Investicija	67
8.1.2. Operativni denarni tok projekta.....	67
8.1.3. Preostanek vrednosti projekta.....	70
8.1.4. Prikaz finančnih denarnih tokov in finančnih kazalnikov	70
8.2. FINANČNI UČINKI Z VIDIKA JAVNEGA PARTNERJA	74
8.2.1. Investicija	74
8.2.2. Operativni denarni tok projekta.....	74
8.2.3. Preostanek vrednosti projekta.....	75
8.2.4. Prikaz finančnih denarnih tokov in finančnih kazalnikov	75
9. UGOTOVITEV SMOTRNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE	78

10. ZAKLJUČEK	79
----------------------------	-----------

KAZALO TABEL

TABELA 1: SWOT ANALIZA PREDLAGANE VARIANTE	46
TABELA 2: RAZDELITEV POSLOVNIH TVEGANJ MED PARTNERJA PROJEKTA.....	48
TABELA 3: OCENA VSEH VLAGANJ V EUR V STALNIH CENAH, SEPTEMBER 2025.....	53
TABELA 4: OCENA VSEH VLAGANJ V EUR V TEKOČIH CENAH	53
TABELA 5: OCENJENA VREDNOST INVESTICIJE V STALNIH CENAH V EUR PO LETIH, SEPTEMBER 2025	54
TABELA 6: OCENJENA VREDNOST INVESTICIJE V TEKOČIH CENAH V EUR PO LETIH	55
TABELA 7: PREGLED ZEMLJIŠČ V KATERIH SE NAHAJAJO PROSTORSKE ENOTE P1, P2 IN P4.....	58
TABELA 8: ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE	59
TABELA 9: OCENA VSEH VLAGANJ V EUR V STALNIH CENAH, SEPTEMBER 2025.....	66
TABELA 10: OCENA VLAGANJ ZASEBNEGA PARTNERJA V EUR, STALNE CENE SEPTEMBER 2025	67
TABELA 11: FINANČNI KAZALNIKI ZASEBNEGA PARTNERJA.....	70
TABELA 12: FINANČNI DENARNI TOK PROJEKTA Z VIDIKA ZASEBNEGA PARTNERJA, STALNE CENE SEPTEMBER 2025	71
TABELA 13: OCENA VLAGANJ JAVNEGA PARTNERJA V EUR, STALNE CENE SEPTEMBER 2025	74
TABELA 14: FINANČNI KAZALNIKI OBČINE VRHNIKA	75
TABELA 15: FINANČNI DENARNI TOK PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE VRHNIKA, STALNE CENE SEPTEMBER 2025	76
TABELA 16: FINANČNI KAZALNIKI OBČINE VRHNIKA	80

KAZALO SLIK

SLIKA 1: LEGA OBČINE VRHNIKA	11
SLIKA 2: TRENUTNO STANJE OBMOČJA 1	19
SLIKA 3: TRENUTNO STANJE OBMOČJA 2	20
SLIKA 4: PRIKAZ OBMOČJA.....	22
SLIKA 5: UREDITVENA SITUACIJA ŠIRŠE OBMOČJE	24
SLIKA 6: UREDITVENA SITUACIJA OŽJE OBMOČJE IN PREREZI.....	25
SLIKA 7: PREDVIDEN IZGLED UREJENEGA OBMOČJA 1	26
SLIKA 8: PREDVIDEN IZGLED UREJENEGA OBMOČJA 2	27
SLIKA 9: PREDVIDEN IZGLED UREJENEGA OBMOČJA 3	27
SLIKA 10: MAKRO LOKACIJA	57
SLIKA 11: MIKRO LOKACIJA	58

1. OPREDELITEV INVESTITORJA TER DOLOČITEV STROKOVNIH DELAVCEV OZIROMA SLUŽB

V skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je v uvodnem poglavju predmetne investicijske dokumentacije, to je dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP), potrebno identificirati investitorja in izdelovalca investicijske dokumentacije ter strokovnih delavcev oziroma služb, odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo ustrezne investicijske ter projektne dokumentacije in druge dokumentacije, vezane ali potrebne za predmetni projekt.

1.1. NAVEDBA INVESTITORJA

Investitor: Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba: Daniel Cukjati, župan
Telefon: 01 755 54 10
E-pošta: obcina.vrhnika@vrhnika.si
Matična št.: 5883407000
Davčna št.: SI 43542204

Za investitorja:

Odgovorna oseba: Daniel Cukjati, župan

Datum:

Podpis:

1.1.1. Osnovni podatki o investitorju

Občina Vrhnika je del osrednjeslovenske statistične regije. Meri 116 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 56. mesto.¹ Na območju občine je ustanovljenih 13 krajevnih skupnosti kot ožjih delov občine, in sicer KS Bevke, KS Blatna Brezovica, KS Drenov grič - Lesno Brdo, KS Ligojna, KS Podlipa-Smrečje, KS Padež Pokojišče - Zavrh, KS Sinja Gorica, KS Stara Vrhnika, KS Verd, KS Vrhnika-Breg, KS Vrhnika-Center, KS Vrhnika-Vas in KS Zaplana.²

Sredi leta 2024 je imela Občina Vrhnika približno 18.210 prebivalcev (približno 9.256 moških in 8.954 žensk). Na kvadratnem kilometru površine občine je živelo povprečno 160 prebivalcev. Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu negativen, znašal je -1,8. Med prebivalci te občine je bil delež najstarejših večji od deleža najmlajših: delež prebivalcev, starih 0-14 let je bil 16,5, medtem ko je delež prebivalcev, starih 65 let ali več, znašal 19,4. Indeks staranja je leta 2024 znašal 121,0.³

Občina Vrhnika opravlja zlasti naslednje naloge:⁴

- normativno ureja lokalne zadeve javnega pomena
- upravlja občinsko premoženje,
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine,
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj,
- skrbi za lokalne javne službe,
- zagotavlja in pospešuje informacijsko-dokumentacijsko, vzgojno-izobraževalno ter zdravstveno dejavnost,
- pospešuje službe socialnega skrbstva, predšolskega varstva, osnovnega varstva otrok in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele,
- pospešuje raziskovalno, kulturno in društveno dejavnost ter razvoj športa in rekreacije,

¹ Spletni vir: <<https://www.stat.si/obcine/sl/Municip/Index/200>>, 17. 9. 2025.

² Občina Vrhnika, Krajevne skupnosti, dostopno na: < <https://vrhnika.si/nase-ustanove/krajevne-skupnosti/>>, 17. 9. 2025.

³ Spletni vir: < <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/26400105.px/table/tableViewLayout2/>>, 17. 9. 2025.

⁴ Statut občine Vrhnika, Uradne objave občin Vrhnika, Borovnica, Dobrova-Horjul-Polhov Gradec, št. 430/2015.

- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov ter opravlja druge dejavnosti varstva okolja,
- upravlja, gradi in vzdržuje,
- skrbi za požarno varnost in varnost občanov v primeru elementarnih in drugih nesreč,
- ureja javni red v občini,
- omogoča pogoje za razvoj kmetijstva, dopolnilnih dejavnosti, gostinstva in turizma v občini ter
- opravlja druge naloge v okviru veljavne zakonodaje.

Slika 1: Lega občine Vrhnika



Vir: Spletni vir.⁵

⁵ Spletni vir:

<https://sl.wikipedia.org/wiki/Ob%C4%8Dina_Vrhnika#/media/Slika:Obcine_Slovenija_2006_Vrhnika.svg>, 17. 9. 2025.

1.2. IDENTIFIKACIJA STROKOVNEGA ORGANA, ODGOVORNEGA ZA PRIPRAVO IN NADZOR NAD PRIPRAVO USTREZNE INVESTICIJSKE TER DRUGE DOKUMENTACIJE

Investitor: Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba: Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave
Telefon: 01 755 54 10
E-pošta: obcina.vrhnika@vrhnika.si
Matična št.: 5883407000
Davčna št.: SI 43542204

Za investitorja:

Odgovorna oseba: Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave

Datum:

Podpis:

1.3. IDENTIFIKACIJA IZDELOVALCA DIIP

Izdelovalec: Inštitut za javno zasebno partnerstvo, zavod Turjak
Železnica 14, 1311 Turjak
Telefon: + 386 (0)1 60 100 70
E-mail: info@pppforum.si
Matična št.: 3455114000
Davčna št.: SI22672826

Inštitut za javno-zasebno partnerstvo je bil ustanovljen v letu 2008 z namenom, da vzpodbudi znanstveno-raziskovalno dejavnost na področju pravne in ekonomske znanosti, s posebnim poudarkom na vprašanjih povezanih s pojmi javno-zasebnih partnerstev, javnih služb in državnih pomoči, javnih razpisov in javnega naročanja, projektnega vodenja, priprave ekonomskih in investicijskih študij, projektnega financiranja in drugih sorodnih tem.

Za ta namen se je v okviru Inštituta združila skupina strokovnjakov iz različnih področij (prava, ekonomije, projektnega vodenja, komunikologije, etc.), ki so želeli svoje akademsko in raziskovalno delo nadgraditi z implementacijo projektov v praksi. Inštitut je tako oblikoval raziskovalno skupino, ki jo tvorijo zaposleni na Inštitutu in zunanji strokovnjaki, ki so večinoma aktivni na podiplomskih študijskih programih s področij delovanja Inštituta. Na ta način je omogočena tesna povezava med znanstveno-raziskovalnim delom in svetovanjem na konkretnih projektih.

Inštitut za javno-zasebno partnerstvo je specializiran za svetovanje na področju oblikovanja razmerij javno-zasebnih partnerstev, ki predstavljajo sodelovanje med javnim in zasebnim sektorjem pri zagotavljanju izvajanja javnih služb, vzpostavljanju ali posodobitvi javne infrastrukture in pri izvajanju drugih projektov v javnem interesu. V okviru svojega delovanja ima Inštitut izkušnje s svetovanjem pri projektih tako na javni kot zasebni strani, zato lahko zagotovi celovito analizo posameznega projekta s ciljem dolgoročnega in kvalitetnega izvajanja vzpostavljenega razmerja javno-zasebnega partnerstva.⁶

Odgovorna oseba: izr. prof. dr. Petra Ferk, Direktorica razvojnih projektov

Datum: 26. 9. 2025

Podpis:

1.4. IDENTIFIKACIJA POTENCIALNIH ZASEBNIH PARTNERJEV OZ. UPRAVLJAVCA

V kolikor bo izbrana varianta C, ki predvideva izvedbo projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva, bo zasebni partner v skladu z veljavno zakonodajo izbran v postopku javnega razpisa, na podlagi katerega bo izbrana ekonomsko najugodnejša ponudba in sklenjena pogodba o javno-zasebnem partnerstvu.

Občina Vrhnika je na podlagi 32. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP)⁷ in na podlagi ostalih določb ZJZP-ja, ki se nanašajo na izvedbo predhodnega postopka,

⁶ Spletni vir: < <http://pppforum.si> >, 17. 9. 2025.

⁷ Zakon o javno-zasebnem partnerstvu, Uradni list RS, št. 127/06.

pozvala vse potencialne promotorje (zainteresirane zasebne investitorje), da oddajo vloge o zainteresiranosti za izvedbo projekta javno-zasebnega partnerstva »UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU«. Javni poziv je bil objavljen na spletni strani Občine Vrhnika, pri čemer je bil dne 23. 4. 2024 rok za oddajo promotorske oddaje podaljšan do 15. 5. 2024, do 13.00 ure.⁸

Na predmetni javni poziv so se odzvali trije gospodarski subjekti, katerih vloge so podrobneje predstavljene v nadaljevanju. Vsi trije so izrazili interes in poslovni namen za izvedbo projekta, vendar niso podrobneje opredelili možnosti oz. načina njegove izvedbe, kot razvidno v nadaljevanju.

1.4.1. Odziv gospodarskega subjekta Družba Evenise d.o.o.

Družba Evenise d.o.o. je bila ustanovljena 25. 1. 2005. Glavna dejavnost gospodarskega subjekta je gradnja stanovanjskih hiš na prostem trgu. Podjetje je uspešno, kar dokazujejo dobri poslovni rezultati in prepoznavnost v lokalnem okolju.⁹

Gospodarski subjekt v izgradnji turistično-rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu vidi poslovno priložnost, ki bi ustvarila najmanj 20 novih delovnih mest ter prispevala k razvoju Vrhnike. Projekt bi služil mladim, družinam in tudi starejšim. Kot promotor želijo dodati še objekt oz. prostor za mlade (v smislu nočnega kluba), manjši fitnes z vso napredno opremo za lokalne prebivalce in tudi turiste ter manjši rekreacijski (pokrit) prostor kot nov prostor za rojstnodnevna praznovanja otrok.

Gospodarski subjekt v vlogi sicer navaja, da ocenjene vrednosti investicije ne more prikazati, dokler niso dogovorjene idejne skice projekta. Ekonomska ocena izvedbe projekta, kot je zamišljena s strani gospodarskega subjekta, je ocenjena na 1.000.000,00 do 1.500.000,00 EUR, nastanitveni del približno 600.000,00 EUR, gostinski del približno 700.000,00 EUR, ureditev okolice za avtodome z recepcijo pa približno 200.00,00 EUR, cene lahko odstopajo za 20% zaradi inflacije.

⁸ Občina Vrhnika, Javni poziv promotorjem - podaljšana možnost prijav k oddaji vloge o zainteresiranosti za izvedbo projekta: »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu«, dostopno na: <<https://vrhnika.si/novica/javni-poziv-promotorjem/>>, 17. 9. 2025.

⁹ Družba Evenise d.o.o., Vloga za izkazan interes za izvedbo promotorstva projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu«, junij 2024.

Kot promotor je družba Evenise d.o.o. pripravljena prevzeti nase investicijo v obsegu gradnje in opreme turistično-relacijskega centra, od Občine Vrhnika pa je pričakovana ureditev kompletne pripadajoče infrastrukture, kot je ureditev dostopnih cest s kolesarsko stezo, zimsko pluženje in javna razsvetljava.

Gospodarski subjekt ocenjuje, da bi gradbena in obrtniška dela trajala približno 12-18 mesecev od pridobitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja.

Za izgradnjo projekta predvidevajo 12-18 mesecev od pridobitve pravnomočnega gradbenega dovoljenja, odprtje turistično-rekreacijskega centra pa bi bilo izvedljivo 3 mesece po dokončani gradnji. Ocenjena življenjska doba projekta znaša približno 30-35 let s tekočim vzdrževanjem. V tem času gospodarski subjekt pričakuje povrnitev investicije in 10 do 15 % letni zaslužek glede na dosežen letni promet. Prvi dve do petih let gospodarski subjekt pričakuje izgubo iz razloga spoznavanja ljudi z rekreacijsko-turističnim centrom in rastjo prihodkov glede na stroške dela in amortizacijo.

1.4.2. Odziv gospodarskega subjekta Emilijan Vučko s.p.

Gospodarski subjekt Emilijan Vučko s.p. je podal interes za izvedbo projekta, saj prostor ocenjuje kot primerne za najrazličnejše aktivnosti.¹⁰

Gospodarski subjekt utemeljuje, da bi projekt sledil uresničevanju evropskih in nacionalnih strategij s področja turizma, športa in regionalnega razvoja, z izkoriščanjem obstoječe infrastrukture, krepitve turistične in športne ponudbe ter povezovanjem lokalnih ponudnikov turizma, kmetijstva, kulture in športa. Omogočil bi tudi nove prenočitvene kapacitete, aktivno preživljanje prostega časa, dvig kakovosti življenja občanov ter celovit razvoj mesta Vrhnika z ohranjanjem poseljenosti in izboljšanjem podobe kraja.

Predmet projekta »Izgradnja parkirišča za avtodome ob turistično rekreacijskem centru na Bajerjih v Vedru« obsega ureditev 12 parkirnih mest v obsegu 21 m² na individualno parkirno mesto za avtodom, pomeni 7,00 m x 3,00 m širine za vsako posamezno parkirno mesto. Skupaj bo obsegala površina parkirnih mest 252 m. Gospodarski

¹⁰ Emilijan Vučko s.p., Vloga o zainteresiranosti za »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Vedru« in »Izgradnja parkirišča za avtodome ob turističnem rekreacijskem centru na Bajerjih v Vedru«, junij 2024.

subjekt predvideva tudi ureditev dovozne poti do parkirišča v dolžini 32 m ter širini 5m, vključno z bankinami širine 0,5 m na obeh straneh cestišča.

Cilj investicije je zagotoviti dodatne nočitvene kapacitete in spodbuditi daljše bivanje turistov, hkrati pa varovati naravne danosti z minimalnimi posegi v prostor. Projekt podpira razvoj turizma kot pomembne gospodarske panoge, krepi športno-rekreacijske dejavnosti, izboljšuje zdravstveno stanje prebivalcev in prispeva k uravnoveženemu družbenemu, gospodarskemu ter okoljskem razvoju. Gospodarski subjekt je v vlogo vključil tudi koristi izvedbe projekta.

1.4.3. Odziv gospodarskega subjekta Super Potencial, športno kolesarsko društvo

Gospodarski subjekt Super Potencial na Vrhniki deluje že več kot 10 let. Najprej je bilo podjetje ustanovljeno z namenom nudenja prodajnih storitev, trženja izobraževalnih programov, organiziranja ter vodenja dogodkov.¹¹ Svoje izkušnje v podjetništvu in znanja iz področja organizacije so združili s športom ter tako pred več kot tremi leti ustanovili Športno kolesarsko društvo Super potencial. Društvo je v vlogi predstavilo njihove dosedanje projekte: Organiziranje Državnega pokala Pumpaj Slovenija (2022, 2023) ter vodenje projekta Državnega pokala Pumpaj Slovenija v letu 2023.

Gospodarski subjekt ocenjuje, da ima predvideni razvojni projekt dolgoročen cilj pospešiti rast občine Vrhnika na področju turizma in športa. Gospodarski subjekt je v vlogi prepoznal možnost razvoja treh ključnih projektov: vzpostavitev izobraževalnega centra Super potencial, ureditev turistično-rekreacijskega centra pri Barjih v Verdu in izgradnji kolesarskega centra za disciplino BMX race. Skupaj tvorijo celostno infrastrukturo, ki povezuje šport, turizem, izobraževanje ter gospodarski razvoj in ustvarja novo dodano vrednost tako na lokalni kot tudi na nacionalni in mednarodni ravni. Izobraževalni center Super potencial omogoča športni in osebni razvoj posameznikov vseh starosti.

Turistično-rekreacijski center pri Barjih v Verdu bi lahko nudil nastanitve, gostinsko ponudbo, wellness ter prostore za šport, rekreacijo in izobraževanja, s čimer bi se krepila turistična ponudba občine. Pokrita BMX proga za treninge in tekmovanja bi

¹¹ Športno kolesarsko društvo Super Potencial, Vloga promotorja za ureditev »turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Vedru«, april 2024.

privabljala domače in tuje ekipe ter ustvarja dodano vrednost z razvojem športa in novih nastanitvenih kapacitet.

Glede na obsežnost projekta bi se društvo le-tega lotilo po fazah. Prva faza zajema usklajevanje med občino in društvom, oceno možnosti izvedbe in financiranja, pripravo natančne ocene vrednosti projekta ter ustanovitev upravljavca projekta. V tej fazi, ki traja približno 6-12 mesecev, se zbirajo dokumenti in določajo prioritetne naloge. V drugi fazi se začne izvajanje projekta, zbiranje ponudb izvajalcev in natančno definiranje finančne konstrukcije. Potrebno je usklajevanje z občino glede dokumentacije in dovoljenj. Določi se ciljne skupine gostov in pripravi strateški načrt oglaševanja. Časovni okvir te faze je 1-2 leti. Tretja faza vključuje dejansko gradnjo in izvedbena dela na terenu ter rekonstrukcijo okolice. Vzporedno se izvede tudi oglaševalska kampanja za promocijo projekta. Ta faza traja približno 3-5 let.

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

2.1. ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA NA RAVNI OBČINE

Občina ima v skladu z 21. členom Zakona o lokalni samoupravi¹² dolžnost zadovoljevati potrebe svojih prebivalcev z opravljanjem raznih nalog, med katere spada tudi pospeševanje športa in rekreacije, ter spodbujanje gostinstva in turizma.

Občina Vrhnika leži na zahodnem robu Ljubljanskega barja ter obronkih Pokojiške planote, s središčem cca. 20 km jugozahodno od Ljubljane.¹³ Občina Vrhnika ima na severni strani Verda območje v velikosti 233.050,00 m², ki trenutno še ni izkoriščeno. Na zahodni strani območje meji na avtocesto A1 Ljubljana-Koper, na severni strani na vodotok Ljubljanico, na južni in vzhodni strani pa na kmetijske površine. Območje je naravni biser na katerem ležijo ribniki, ki so nastali po opustitvi glinokopov nekdanje Kotnikove opekarne. Tam prav tako živijo številne vrste ptic, rib, pa tudi redke školjke, raki in želve sklednice.

Območje skladno z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu obsega zemljišča s parcelnimi številkami *84/4, 1085/4, 1085/5, 1085/6, 1085/7, 1085/8, 1086, 1087/2, 1089, 1090/1, 1090/2, 1113/1, 1113/2, 1118, 1120, 1122/2, 1122/3, 1122/4, 1123, 1125, 1128, 1129, 1130, 1133, 1140/3, 1140/5, 1141/7, 1141/8, 1141/9, 1141/10, 1141/11, 1700, 1701/1, 1701/2, 1701/3, 1702/1, 1702/2 in 1704, v katastrski občini (2003) Verd, dele zemljišč s parcelnimi številkami 967/7, 967/8, 1079, 1085/2, 1098/1, 1098/2, 1100, 1108/3, 1140/1, 1141/5, 1141/6, 1144, 1166/2, 1168/1, 1703, 1757/2, 1765/1, 1865/1, 1865/2 in 1866, v katastrski občini (2003) Verd, in del zemljišč s parcelnima številkami 263/2 in 3105/3, v katastrski občini (1997) Blatna Brezovica.¹⁴

¹² Zakon o lokalni samoupravi (ZLS), Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 11/14 - popr., 14/15 - ZUUJFO, 11/18 - ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 - ZIUOOPE, 62/24 - odl. US in 102/24 - ZLV-K.

¹³ Občina Vrhnika, Vrhnika v številkah, dostopno na: <<https://vrhnika.si/moja-vrhnika/vrhnika-v-stevilkah/>>, 17. 9. 2025.

¹⁴ Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

Glede na OPPN so na območju predvidene površine za turizem in površine za rekreacijo in oddih.¹⁵

Območje projekta, ki je bil predmet Poročila o oceni vrednosti pravic na nepremičninah iz februarja 2025, bo predvideno obsegalo zemljišča s parc. št. 1100 (del), 1757/2, 967/8 (del), 1700, 1703 (del), 1704 del, 1701/1 (del), 1701/2, 1701/3, 1702/1 (del), 1702/2 vse k.o. 2003 (Verd) v katerih se nahajajo prostorske enote P1, P2 in P4, kot predstavljeno v nadaljevanju, s skupno površino cca 20.100 m².

Slika 2: Trenutno stanje območja 1



Vir: Občina Vrhnika.¹⁶

¹⁵ Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

¹⁶ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev Turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Slika 3: Trenutno stanje območja 2



Vir: Občina Vrhnika.¹⁷

Edini možni dostop do območja je iz Verda po ozki lokalni Cesti k opekarni (JP966601), ki se slepo zaključi z makadamskim parkiriščem ob bajerjih. Obstoječa gospodarska javna infrastruktura je pomanjkljiva in ne zadošča za potrebe priključevanja načrtovanih objektov. Predvidena je izgradnja ceste Bajerji - Tojnice z mostom čez Ljubljanico, ki bo obravnavano območje prometno povezala s širšo okolico.¹⁸ Gre za ločeno investicijo, ki ni predmet tega investicijskega dokumenta.

V občini obstaja potencial za ureditev območja s predmetnim projektom, s katerim bodo v občini zagotovljene dodatne kapacitete, ki bodo turistom omogočale podaljšanje bivanja na območju občine, hkrati pa bo urejen rekreacijski prostor. Tako bo občina privabila ciljne skupine, t. j. prebivalce, družine z otroki in turiste. Z izvedbo investicije bo občina pridobila na svoji prepoznavnosti s čimer bo privabila turiste in tako omogočila trženje ostalih produktov na tem območju.

¹⁷ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev Turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

¹⁸ Prav tam, str. 3.

2.2. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Občina želi s projektom urediti turistično-rekreacijski center na Bajerjih. Območje je po OPPN razdeljeno na pet prostorskih enot, in sicer:¹⁹

- P1 - površine, namenjene prenovi obstoječega objekta in gradnji prizidka za potrebe turističnih in rekreacijskih dejavnosti, izvedbi parkirišča za avtodome, bazenskega kopališča na prostem ter rekreacijskih površin;
- P2 - površine, namenjene prenovi obstoječega objekta, nadomestni gradnji, gradnji povezovalnega objekta za potrebe nastanitvene in gostinske dejavnosti ter izvedbi pripadajočih zunanjih in parkirnih površin;
- P3 - površine, namenjene gradnji vhodne ploščadi, otroškega igrišča ter ureditvi rekreacijskih površin;
- P4 - površine, namenjene gradnji parkirišča za obiskovalce, pomožnega objekta ter ureditvi pripadajočih prometnih in zunanjih površin;
- P5 - površine, namenjene sanaciji in krajinski ureditvi bajerjev, ureditvi rekreacijskih površin, sprehajalnih poti, nadomestne lokacije za obročkanje ptic, gradnji čolnarne, pomožnih objektov, pomolov za ribolov, brvi in obnovi transportne žičnice.

¹⁹ Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

Slika 4: Prikaz območja



Vir: Občina Vrhnika.²⁰

Investicija je utemeljena z namenom celostnega razvoja območja ob bajerju, ki predstavlja pomemben naravni in prostorski potencial občine. Projekt omogoča ustvarjanje novih poslovnih priložnosti npr. z razvojem kampa, gostinskega objekta oziroma hotela, hkrati pa krepi turistično ponudbo in spodbuja zasebne vlagatelje k dolgoročnim naložbam prek stavbne pravice. Prebivalcem in obiskovalcem prinaša dodatne rekreativne in izobraževalne vsebine, ter počivališča, ki dvigujejo kakovost življenja. Pri ureditvi turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu je potrebno skladno s OPPN upoštevati načrt upravljanja Krajinskega parka Ljubljansko barje.

²⁰ Spletni vir, dostopno na: < <https://vrhnika.si/odlok-o-obcinskem-podrobnem-prostorskem-nacrtu-za-ureditev-turisticno-rekreacijskega-centra-na-bajerjih-v-verdu-nas-casopis-st-506-22/>>, 17. 9. 2025.

3. OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE

3.1. OPIS PROJEKTA

Skladno z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu²¹ je načrtovana ureditev turistično-rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu s pripadajočimi ureditvami. OPPN predvideva ureditev, kot je razvidna iz spodnjih slik.

²¹ Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

[illegible]Vir: Občina Vrhnika.²²

22	Občina Vrhnika,	gradivo ob pripravi Občinskega Turistično	podrobnega prostorskega načrta za centra na bajerjih v Verdu.
----	-----------------	---	---

[illegible]

²³ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev Turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Projekt ob bajerjih v Verdu bo po zadnjih podatkih naročnika razdeljen na tri prostorske enote,²⁴ ki so določene v OPPN in skupaj tvorijo celovito turistično-rekreacijsko območje:

- V prvi prostorski enoti, skladni s P1 iz OPPN, je predvidena izvedba (prenova ali gradnja prizidkov ali novogradnja) objektov, parkirišča za avtodome in pripadajoče zunanje ureditve.
- V drugi prostorski enoti, skladni s P2 iz OPPN, je predvidena izvedba objektov in pripadajoče zunanje ureditve.
- V tretji prostorski enoti, skladni s P4 iz OPPN, je predvidena izvedba javnega parkirišča in javnih sanitarij namenjenega za obiskovalce.

Na spodnjih slikah je prikazan predviden izgled urejenega območja, kot je bil predviden ob pripravi OPPN.

Slika 7: Predviden izgled urejenega območja 1



Vir: Občina Vrhnika.²⁵

²⁴ Podatki naročnika, mail prejet 24. 9. 2025.

²⁵ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev Turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Slika 8: Predviden izgled urejenega območja 2



Vir: Občina Vrhnika.²⁶

Slika 9: Predviden izgled urejenega območja 3



Vir: Občina Vrhnika.²⁷

²⁶ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev centra na bajerjih v Verdu. Turistično rekreacijskega

²⁷ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev centra na bajerjih v Verdu. Turistično rekreacijskega

3.2. RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO, NAMEN IN CILJI PROJEKTA

Občina želi s projektom omogočiti infrastrukturo, ki bo obogatila življenje prebivalcev in s tem dvignila raven socialnih in drugih aktivnosti na lokalnem nivoju. Projekt bi omogočal turistične in rekreacijske dejavnosti, hkrati pa bo projekt prispeval povečanju prepoznavnosti občine kot turistične destinacije.

Cilji investicijskega projekta so zlasti:

- prenova obstoječih objektov in gradnja novih (nastanitvenih, gostinskih, rekreacijskih ter pomožnih);
- vzpostavitev turistične in rekreacijske infrastrukture (parkirišča za avtodome, otroško igrišče, rekreacijske površine, sprehajalne poti);
- izboljšanje dostopnosti in prometne ureditve (parkirišča za obiskovalce, zunanje površine, povezovalni objekt);
- ohranjanje in nadgradnja naravnih danosti;
- krepitev turistične privlačnosti območja z novo infrastrukturo (turizem, gostinstvo, šport, rekreacija, ribolov).
- spodbujanje ciljne skupine k kakovostnemu in aktivnemu preživljanju časa;
- obogatitev turistične in športne ponudbe na tem območju;
- obogatitev življenja prebivalcem.

4. OPREDELITEV JAVNEGA INTERESA ZA IZVEDBO INVESTICIJE

Občina Vrhnika skladno s strateškimi dokumenti in veljavnimi predpisi na nacionalni in lokalni ravni ugotavlja, da obstaja javni interes za izvedbo, saj se s slednjo uresničujejo in dosegajo cilji v nadaljevanju podrobneje predstavljenih strategij, programov in smernic.

4.1. VIZIJA 2050

Dne 9. 2. 2017 je Služba Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko objavila dokument Vizija 2050²⁸, katere namen je, da si z njo zastavimo jasne strateške usmeritve in osredotočenost v delovanju.

Vizija Slovenije, ki predstavlja izhodišče za pripravo dolgoročne strategije razvoja Republike Slovenije, temelji na petih osnovnih elementih:

- učenje za življenje,
- inovativna družba,
- zaupanje,
- kakovostno življenje,
- identiteta.

Predmetna investicija zasleduje cilj izboljšanja kakovosti življenja, kar je eden od osnovnih elementov vizije.

4.2. STRATEGIJA RAZVOJA SLOVENIJE 2030

Strategija razvoja Slovenije 2030²⁹ je bila sprejeta dne 7. 12. 2017 za določitev vizije in ciljev razvoja Slovenije v obdobju do leta 2030. Vsebuje splošne strateške usmeritve na nacionalni ravni in je podlaga za pripravo vseh ostalih razvojnih dokumentov.

V ospredje strategije je postavljena kakovost življenja za vse. V strategiji je oblikovanih pet strateških usmeritev in dvanajst medsebojno povezanih ciljev, s katerimi so postavljeni dolgoročni temelji Slovenije. V strategijo so vključeni tudi cilji trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov.

²⁸ Vizija 2050, dostopna na spletni strani: <<https://www.rtvsllo.si/files/novice/vizija-slovenije.pdf>>, 18. 9. 2025.

²⁹ Strategija razvoja Slovenije, sprejeta na 159. redni seji Vlade RS, dne 7. decembra 2017.

Definirane so naslednje temeljne strateške usmeritve za doseganje kakovostnega življenja:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Za uresničitev navedeni strateških ciljev je v strategiji določenih dvanajst ciljev, vključno z utemeljitvijo pomembnosti cilja, ključnimi usmeritvami, kazalniki uspešnosti in povezavo s cilji trajnostnega razvoja.

Strateški cilji so:

1. *Zdravo in aktivno življenje*
2. Znanje in spretnosti za kakovostno življenje in delo
3. Dostojno življenje za vse
4. Kultura in jezik kot temeljna dejavnika nacionalne identitete
5. Gospodarska stabilnost
6. Konkurenčen in družb odgovoren podjetniški in raziskovalni sektor
7. Vključujoč trg dela in kakovostna delovna mesta
8. Nizkoogljično krožno gospodarstvo
9. Trajnostno upravljanje naravnih virov
10. Zaupanja vreden pravni sistem
11. Varna in globalno odgovorna Slovenija
12. Učinkovito upravljanje in kakovostne javne storitve

Za namen uresničevanja strategije ta predvideva pripravo štiriletnega Državnega programa razvojnih politik in Srednjeročne fiskalne strategije, vendar pa omenjena dokumenta trenutno nista še izdelana.

Podlago za izvedbo predmetne investicije dajejo navedene strateške usmeritve ter prvi cilj Strategije razvoja Slovenije 2030.

4.3. STRATEGIJA TRAJNOSTNE RASTI SLOVENSKEGA TURIZMA 2022 - 2028

Vizija Strategije trajnostne rasti slovenskega turizma 2012 - 2028³⁰ temelji na šestih ključnih značilnostih:

1. Slovenija nadalje krepi široko sprejet trajnostni koncept razvoja turizma.
2. Usmerjena je na ponudbeno stran.
3. Spodbuja dvig kakovosti in povezanosti v celotni verigi vrednosti.
4. Vse deležnike usmerja k odločno višji dodani vrednosti.
5. Poleg pomena vrednot narave krepi pomen kulture, avtentičnosti, zdravja in kakovosti bivanja.

Med ključne oziroma strateško pomembne ukrepe, ki jih prepoznava Strategija se uvrščajo:

1. Krepitev ponudbene strani slovenskega turizma.
2. Dolgoročno zagotavljanje kompetentnih kadrov za panogo.
3. Spodbujanje zelenega prehoda slovenskega turizma v brezogljično družbo.
4. Nadgradnja destinacijskega upravljanja.
5. Krepitev stabilnosti, dodane vrednost in trajnost prodajnih poti in trgov.
6. Pospeševanje digitalne preobrazbe slovenskega turizma.
7. Izboljševanje poslovnega okolja.

Viziji iz strategije nedvomno sledi tudi predmetna investicija.

4.4. ZAKON O LOKALNI SAMOUPRAVI

Zakon o lokalni samoupravi (ZLS)³¹ v 21. členu določa temeljne naloge občine, med katerimi v 3. alineji določa, da občina načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči, ter tudi druge naloge, in sicer:

³⁰ Strategija trajnostne rasti slovenskega turizma 2017 - 2021, oktober 2017.

³¹ Zakon o lokalni samoupravi (ZLS), Uradni list RS, št. 94/07 - uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 - ZUJF, 11/14 - popr., 14/15 - ZUUJFO, 11/18 - ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 - ZIUZEOP-A, 80/20 - ZIUOOPE, 62/24 - odl. US in 102/24 - ZLV-K.

»21. člen

Občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena “(izvirne naloge)“, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom.

Občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:

- upravlja občinsko premoženje;*
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva;*
- načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;*
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj;*
- v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi, za lokalne javne službe;*
- pospešuje službe socialnega skrbstva, za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele;*
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja;*
- ureja in vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte;*
- ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev;*
- pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko, dokumentacijsko, društveno, in drugo, dejavnost na svojem območju;*
- pospešuje razvoj športa in rekreacije;*
- pospešuje kulturnoumetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, zagotavlja splošnoizobraževalno knjižnično dejavnost ter v skladu z zakonom skrbi za kulturno dediščino na svojem območju;*
- gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva;*
- opravlja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami;*
- organizira komunalno-redarstveno službo in skrbi za red v občini;*
- skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč;*
- organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč;*

- lahko podeljuje denarne pomoči in simbolične nagrade ob posebnih priložnostih ali obletnicah občanov;
- organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe;
- določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno;
- sprejema statut občine in druge splošne akte;
- organizira občinsko upravo;
- ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

Predvidena investicija v smislu zgoraj navedenih nalog občine predstavlja izvajanje nalog občine, in je kot taka v javnem interesu.

4.5. ZAKON O SPODBUJANJU RAZVOJA TURIZMA

Zakon o spodbujanju razvoja turizma (ZSRT-1)³² med drugim ureja načrtovanje in izvajanje spodbujanja razvoja turizma na državni ravni in na ravni turističnega območja. Skladno s 13. členom ZSRT-1 je načrtovanje, organiziranje in izvajanje spodbujanja razvoja turizma na ravni turističnega območja v pristojnosti občin.

V 15. členu ZSRT-1 so določene dejavnosti in storitve, katerih opravljanje na ravni turističnega območja je v javnem interesu:

15. člen

(dejavnosti in storitve, katerih opravljanje na ravni turističnega območja je v javnem interesu)

(1) Dejavnosti in storitve, katerih opravljanje na ravni turističnega območja je v javnem interesu, so:

1. *informacijska turistična dejavnost, ki vključuje:*
 - *informiranje turistov, vključno s turisti s posebnimi potrebami,*
 - *zbiranje podatkov za potrebe informiranja obiskovalcev,*
 - *ugotavljanje mnenj obiskovalcev o kakovosti turistične ponudbe,*

³² Zakon o spodbujanju razvoja turizma (ZSRT-1) Uradni list RS, št. 13/18.

- sprejemanje in posredovanje predlogov in pritožb obiskovalcev v zvezi s turistično ponudbo pristojnim organom,
- urejanje in vzdrževanje turistične signalizacije,
- 2. spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja,
- 3. trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja,
- 4. promocija turizma v digitalnem okolju,
- 5. varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena,
- 6. razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture,
- 7. razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom (vzdrževanje in urejanje parkov, zelenic, cvetličnih nasadov, planinskih ter tematskih poti in podobno),
- 8. urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo, ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih,
- 9. organizacija in izvajanje prireditev,
- 10. ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma,
- 11. druge storitve, ki se na turističnem območju brezplačno zagotavljajo turistom.

(2) Pri izvajanju dejavnosti in storitev iz prvega odstavka je treba upoštevati javni interes varstva narave ter usmeritve in varstvene cilje s področja varstva narave.

Predmetni projekt tako nedvomno zasleduje javni interes, saj bo vključeval turistične dejavnosti.

4.6. ZAKON O ŠPORTU

Zakon o športu (ZŠpo-1) med drugim določa javni interes na področju športa.³³ V 4. členu ZŠpo-1 je določeno:

4. člen (javni interes v športu)

(1) Javni interes v športu obsega naloge nacionalnega in lokalnega pomena, ki se določijo v Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji (v nadaljnjem besedilu: nacionalni program) in so namenjene zagotavljanju pogojev, da se prebivalci Republike Slovenije več in bolj kakovostno ukvarjajo s športom in gibalnimi dejavnostmi za ohranjanje zdravja, in se uresničuje zlasti na področjih:

- 1. športnih programov iz prvega odstavka 6. člena tega zakona;*
- 2. športnih objektov in površin za šport v naravi;*
- 3. razvojne dejavnosti v športu;*
- 4. organiziranosti v športu;*
- 5. športnih prireditev in promocije športa;*
- 6. družbene in okoljske odgovornosti v športu.*

(2) Javni interes v športu v lokalnih skupnostih se določi z občinskimi letnimi programi športa, ki morajo biti v skladu z nacionalnim programom.

Skladno s 6. členom ZŠpo-1 je ena izmed pojavnih oblik športa, namenjena posameznikom vseh starosti, športna rekreacija.

Projekt bo med drugim omogočil tudi športno rekreacijo in s tem zasledoval tudi javni interes v športu.

³³ Zakon o športu (ZŠpo-1), Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 - ZNOrg, 82/20, 3/22 - ZDeb in 37/24 - ZMat-B.

4.7. STRATEGIJA TRAJNOSTNEGA RAZVOJA OBČINE VRHNIKA 2030

Občina Vrhnika s Strategijo trajnostnega razvoja Občine Vrhnika do leta 2030 (v nadaljevanju: Strategija)³⁴ izpostavlja Vizijo Občine Vrhnika 2030 +, in sicer kakovostno in prijazno bivalno okolje za vse generacije na zelenem stičišču Ljubljanskega barja in krasa. Z vizijo občina izpostavlja trajnostno preobrazbo in zeleni prehod; sožitje z naravo dinamično in medgeneracijsko povezano skupnost; dediščino, identiteto in vrednote ter pametno, vključujočo in učinkovito občino.

V Strategiji so strateški cilji razdeljeni v sedem strateških področij, in sicer:

1. Strateški cilj 1: Čisto in varno bivalno okolje
2. Strateški cilj 2: Prostorsko in prometno trajnostno urejena občina
3. Strateški cilj 3: Zadostne in privlačne storitve za vse generacije
4. Strateški cilj 4: Aktivna in pripadna skupnost
5. Strateški cilj 5: Gospodarsko odpornejša občina
6. Strateški cilj 6: Turistično močnejša zelena destinacija
7. Strateški cilj 7: Pametna, vključujoča in učinkovita občina.

V okviru Strateškega cilja 6: Turistično močnejša zelena destinacija občina predvideva Ukrep 6.1: Celostna ureditev mikrodestinacij - zelenih rekreacijskoturističnih območij. V občini je več naravnih vrednot in kulturnih znamenitosti oz. točk, ki predstavljajo vsakodnevno rekreacijski cilj domačega prebivalstva, hkrati pa imajo ob ustrezni ureditvi potencial, da postanejo bolj zanimive tudi za obiskovalce. V okviru tega ukrepa je v točki 6.1.1. predvidena projekt *Bajerji Verd*, ki obsega ureditev turistično-rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu in izobraževalno-ozaveščevalnih programov, preveritev možnosti kolesarske povezave preko železnega mostu pri ribiškem domu, vzpostavitev režimovrabe območja in izvajanja različnih rekreacijskih dejavnosti.

Predvidena investicija tako nedvomno sledi Strategiji trajnostnega razvoja Občine Vrhnika 2030. Projekt bo imel dolgoročne pozitivne učinke tako na kakovost življenja lokalne skupnosti kot tudi na privlačnost občine za obiskovalce.

³⁴ Občina Vrhnika, Strategija trajnostnega razvoja Občine Vrhnika do leta 2030, dostopno na: <https://vrhnika.si/wp-content/uploads/2022/06/Strategija-trajnostnega-razvoja-Obcine-Vrhnika-2030_cistopis_sprejet-na-OS_21.6.2022.pdf>, 18. 9. 2025.

4.8. ODLOK O OBČINSKEM PODROBNEM PROSTORSKEM NAČRTU ZA UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU

Z Odlokom o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu³⁵ je občina sprejela občinski podrobni prostorski načrt za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Odlok določa območje OPPN, vplive in povezave s sosednjimi enotami urejanja prostora, arhitekturne, krajinske in oblikovalske rešitve prostorskih ureditev, načrt parcelacije, etapnost izvedbe prostorske ureditve, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varovanje okolja in naravnih virov ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, pogoje glede priključevanja objektov na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, dopustna odstopanja od načrtovanih rešitev in druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN. Odlok določa tudi prostorsko ureditev območja OPPN, pogoje za odstranitev obstoječih objektov, pogoje za posege na obstoječih objektih, pogoje za gradnjo novih objektov, pogoje za ureditev utrjenih in zelenih površin, pogoje za ureditev rekreacijskih površin ter pogoje za gradnjo prometne, okoljske, energetske in elektronske komunikacijske infrastrukture.

Predmetna investicija je skladna z izhodišči in cilji, ki izhajajo iz OPPN.

³⁵ Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.

5. OPIS VARIANT

Dokument identifikacije investicijskega projekta mora v skladu z določbami Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ³⁶ vsebovati vsaj varianto »z investicijo« in oziroma ali minimalno alternativo ter varianto »brez investicije«.

V predmetnem DIIP smo nadaljnje analizirali naslednje variante:

- varianta A - brez investicije,
- varianta B - izvedba investicije s klasičnim javnim naročilom,
- varianta C - izvedba investicije z javno-zasebnim partnerstvom,
- Varianta D - izvedba investicije s podelitvijo stavbne pravice ali prodajo zemljišča.

5.1. VARIANTA A - BREZ INVESTICIJE

Varianta A predstavlja neizpolnitev ciljev, ki si jih je postavila občina, in pomeni ohranitev obstoječega stanja brez izvedbe investicije. Ta varianta za Občino Vrhnika ni sprejemljiva, saj občina brez investicije ne more poskrbeti za izboljšanje kakovosti zagotavljanja nalog iz njene izvirne pristojnosti, kar bi imelo negativen vpliv na splošno zadovoljstvo občanov ter na razvoj turizma in športne dejavnosti.

Varianta brez investicije je z vidika nalog v izvirni pristojnosti občine, razvojnih strategij in z vidika interesa prebivalcev občine nesprejemljiva.

5.2. VARIANTA B - IZVEDBA INVESTICIJE S KLASIČNIM JAVNIM NAROČILOM

Varianta B, ki predvideva izvedbo projekta v obliki klasičnega javnega naročila, ne omogoča, da se v projekt vključi zasebni program. Posledično ni mogoče prepletanje javnega in zasebnega programa, kar pomeni manjšo atraktivnost območja za obiskovalce, saj bodo komercialne aktivnosti, ki bi se izvajale v zasebnem delu

³⁶ Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

projekta, odpadle, kar posledično pomeni manjše število obiskovalcev, slabšo izrabo lokacije (zemljišče), manjše zadovoljstvo uporabnikov in nedoseganje vseh ciljev projekta, to je med drugim gradnja novih gostinskih, rekreacijskih in drugih turističnih objektov. Prav tako za predmetno lokacijo ne bo mogoče pridobiti plačila komunalnega prispevka s strani zasebnega investitorja.

Pri varianti B vsa poslovna tveganja prevzame Občina Vrhnika kot javni naročnik. To pomeni, da bo javni sektor v celoti odgovoren za operativne, finančne in tržne izzive povezane z izvedbo projekta. Občina Vrhnika kot predstavnik javnega sektorja mora po tej varianti učinkovito reševati vse nepredvidene situacije in zagotoviti stabilnost ter uspešnost projekta, ne glede na morebitni pojav notranjih ali zunanjih ovir.

Za realizacijo projekta v obliki klasičnega javnega naročila mora prav tako Občina Vrhnika zagotoviti celotna javna proračunska sredstva za realizacijo projekta. V kolikor občina ne bi zagotovila sredstev za izvedbo investicije, je predlagan projekt mogoče smiselno realizirati izključno v obliki, ki jo predvideva varianta C, tj. izvedba v obliki javno-zasebnega partnerstva.

5.3. VARIANTA C - IZVEDBA INVESTICIJE Z JAVNO-ZASEBNIM PARTNERSTVOM

ZJZP v 8. členu določa, da mora javni partner zaradi spodbujanja javno-zasebnega partnerstva pri izbiri načina izvajanja projekta (postopka), ki je lahko predmet javno-zasebnega partnerstva v smislu 2. člena ZJZP, oceniti, ali ga je mogoče izvesti kot javno-zasebno partnerstvo (ocena upravičenosti izvedljivosti projekta in primerjava variant oziroma drugega projekta). V primeru vrednosti nad 5.278.000 eurov lahko javni partner naročilo gradnje oziroma storitve izvede kot javno naročilo samo v primeru, če se glede na ekonomske in druge okoliščine projekta ugotovi, da postopka ni mogoče izvesti v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva ali to ekonomsko ni upravičeno. Postopek primerjave in ugotovitve iz prvega oziroma drugega odstavka tega člena se izvede kot predhodni postopek v skladu z ZJZP.

Vrednost predmetnega projekta je nad vrednostjo, ki jo ZJZP določa kot merodajno vrednost, nad katero lahko javni partner naročilo gradnje izvede kot javno naročilo zgolj v primeru, če se glede na ekonomske in druge okoliščine projekta ugotovi, da postopka ni mogoče izvesti v eni izmed oblik javno-zasebnega partnerstva ali to ekonomsko ni upravičeno.

Glede na zgoraj navedeno in glede na to, da je bilo v prejšnji točki identificirano, da izvedba projekta v obliki klasičnega javnega naročila ni mogoča, saj Občina Vrhnika ne sme vlagati sredstev v izvajanje gospodarskih dejavnosti, prav tako pa ne razpolaga z zadostnimi sredstvi za izvedbo javnega naročila, varianta C obravnava izvedbo investicije v obliki javno-zasebnega partnerstva.

V predmetnem projektu so izpolnjeni pogoji za opredelitev projekta kot primerne za izvedbo v eni od oblik javno-zasebnega partnerstva izpolnjeni, saj:

- obstaja javni interes za realizacijo projekta, saj bo izvedba projekta omogočila promocijo Občine Vrhnika kot turistično destinacijo;
- obstaja možnost delitve poslovnih tveganj med javnega in zasebnega partnerja;
- javni partner ne razpolaga s finančnimi (javnimi) sredstvi, ki bi bila zadostovala za realizacijo projekta brez vključitve zasebnega sektorja.

Za opredelitev oblike javno-zasebnega partnerstva je pomemben 27. člen Zakona o javno-zasebnem partnerstvu, ki določa, da v primerih, ko nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta javno-zasebnega partnerstva, se javno-zasebno partnerstvo, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, za namene Zakona o javno-zasebnem partnerstvu ne šteje za koncesijsko, temveč za javnonaročniško.

V predmetnem primeru je potrebno ugotoviti, da večino poslovnih tveganj prevzema bodoči zasebni partner oz. koncesionar, zato se predmetno razmerje opredeli kot koncesijsko javno-zasebno partnerstvo. Podrobnejša opredelitev in razdelitev tveganj bo predmet javnega razpisa in pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu. V fazi javnega razpisa bo tudi podrobneje opredeljena obveznost javnega partnerja glede sofinanciranja projekta.

Za izvedbo projekta bo Občina Vrhnika v korist zasebnega partnerja ustanovil stavbno pravico za obdobje 30 let. Nadomestilo za stavbno pravico je skladno s Poročilom o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: stavbna pravica za dobo 30 let, z dne 12.2.2025, ki jo je pripravil sodni cenilec za gradbeništvo in nepremičnine dr. Bojan Grum ocenjena na 1.099.000,00 EUR, za potrebe finančne analize pa smo jo razdelili na 30 let. Omenjeno nadomestilo za stavbno pravico v višini 36.633 EUR tako predstavlja letni prihodek Občine skozi celotno 30-letno obdobje trajanja projekta.

Občina Vrhnika ravno tako prevzema stroške, povezane s pripravo projekta in zagotavljanjem javne infrastrukture za obiskovalce v skupni višini 160.354 EUR z DDV in sicer:

- investicijsko dokumentacijo in pravne postopke v višini 18.300 EUR z DDV v letu 2025,
- ureditev parkirišča za obiskovalce v višini 142.054 EUR z DDV, pri čemer bo investicija v enakomernih deležih izvedena v letih 2026 in 2027.

Zasebni partner prevzema glavno investicijo, ki obsega projektiranje, nadzor in vodenje projekta ter izgradnjo ključnih objektov, ki so parkirišča za avtodome z recepcijo, hotel in gostinski objekt. Vrednost financiranja zasebnega partnerja znaša 1.605.000 EUR brez DDV in je enakomerno razporejena v letih 2026 in 2027. Poleg tega zasebni partner prevzema v celoti tveganje poslovanja in upravljanja s postavljeno infrastrukturo, kakor predstavljeno v poglavju 8.1.

Model javno-zasebnega partnerstva, ki ga je v konkretnem projektu mogoče uporabiti je koncesijski model, koncesije gradnje po modelu DFBOT (model: projektiraj-financiraj- zgradi-upravljaj-prenesi v last javnemu partnerju), pri čemer pa smo v finančni analizi predvideli, da bodo deli kompleksa po modelu DFBOT po preteku obdobja javno-zasebnega partnerstva predvidoma brezplačno postali lastnina javnega partnerja.

Glede na navedeno ocenjujemo varianto C kot primerno varianto izvedbe projekta.

5.4. VARIANTA D - IZVEDBA INVESTICIJE S PODELITVIJO STAVBNE PRAVICE ALI PRODAJO ZEMLJIŠČA

Varianta D predvideva ustanovitev stavbne pravice s strani Občine Vrhnika kot lastnice zemljišč. Občina lahko za izgradnjo turističnih in rekreacijskih površin na obravnavanem območju ustanovi stavbno pravico preko metode javnega zbiranja ponudb, tistemu ponudniku, ki bo izbran kot najugodnejši ponudnik.

Gradbeno dovoljenje za izgradnjo turističnih in rekreacijskih površin bo pridobil imetnik stavbne pravice na svoje stroške. Imetnik stavbne pravice bo poleg same

izvedbe odgovoren tudi za pridobitev ostalih soglasij, izdelavo načrtov, morebitnih elaboratov ter bo prevzel vse s tem povezane stroške.

Predmetna pogodba se sklene v skladu z določbami 257. člena Stvarnopravnega zakonika (SPZ),³⁷ ki določa, da se za nastanek stavbne pravice zahteva poleg veljavnega pravnega posla, iz katerega izhaja obveznost ustanoviti stavbno pravico, še zemljiškoknjižno dovolilo in vpis v zemljiško knjigo. Pogodba o ustanovitvi stavbne pravice mora vsebovati ime lastnika nepremičnine, zemljiškoknjižno oznako nepremičnine, natančen opis stavbne pravice, čas trajanja stavbne pravice in nadomestilo, ki ga mora plačati imetnik stavbne pravice lastniku nepremičnine. Pravni posel, na podlagi katerega se ustanovi stavbna pravica, ne sme vsebovati razveznega pogoja. Pravno podlago predstavlja 72. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS-1),³⁸ ki določa, da se pogodba o ustanovitvi stavbne pravice sklene na podlagi metode javne dražbe, javnega zbiranja ponudb ali neposredne pogodbe. Pred sklenitvijo pravnega posla o ustanovitvi stavbne pravice je upravljavec dolžan pripraviti načrt ustanovitve stavbne pravice na nepremičnini v lasti države ali samoupravnih lokalnih skupnosti, ki vsebuje utemeljitev: (*) razlogov za ustanovitev stavbne pravice in njenih prednosti glede na prodajo nepremičnine ter opredelitev javnega interesa; (*) uporabnosti stavbe, ki je sestavina stavbne pravice, po prenehanju pogodbenega razmerja za lastnika zemljišča ali odločitve, da je imetnik stavbne pravice po prenehanju pogodbenega razmerja zemljišče dolžan vzpostaviti v prvotno stanje, in (*) ekonomske upravičenosti, ki temelji na višini nadomestila, ki ga bo upravljavec prejel v času trajanja stavbne pravice, na dolžini obdobja, za katero se ustanavlja stavbna pravica, in na načrtu zagotovitve finančnih sredstev za plačilo nadomestila, ki ga bo država ali samoupravna lokalna skupnost plačala imetniku stavbne pravice po prenehanju pogodbenega razmerja.

Postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem se praviloma izvede z javno dražbo, razen če se z javnim zbiranjem ponudb pričakuje višja kupnina. Postopek prodaje po metodi javne dražbe in javnega zbiranja ponudb vodi komisija, ki jo sestavljajo najmanj trije člani in jo imenuje predstojnik upravljavca. Predstojnik upravljavca ali organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, ali oseba, ki jo predstojnik upravljavca ali organ, odgovoren za izvrševanje

³⁷ Stvarnopravni zakonik, Uradni list RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20.

³⁸ Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

proračuna samoupravne lokalne skupnosti, za to pooblasti, lahko ustavi postopek prodaje do sklenitve pravnega posla, pri čemer se dražiteljem ali ponudnikom povrnejo le stroški v višini izkazanih stroškov za prevzem razpisne dokumentacije in morebitne vplačane varščine.³⁹

Za zagotovitev načela gospodarnosti se izvede javno zbiranje ponudb, kot na nedoločen ali določljiv krog oseb naslovljeno vabilo k dajanju ponudb za razpolaganje s predmetnim nepremičnim premoženjem. Vabilo k dajanju ponudb lahko vsebuje izhodiščno ceno. Občina Vrhnika bo z izbranim ponudnikom sklenila pogodbo o stavbni pravici in izvrševala vse pravice in dolžnosti iz tega naslova.

Javno zbiranje ponudb se, kot to določa 51. člen ZSPDSLS-1 in je opisano v nadaljevanju, izvede kot na nedoločen ali določljiv krog oseb naslovljeno vabilo k dajanju ponudb za razpolaganje z določenim nepremičnim premoženjem. Vabilo k dajanju ponudb lahko vsebuje izhodiščno ceno.

Javno zbiranje ponudb se objavi na spletni strani, če je to v skladu z načelom gospodarnosti, pa tudi na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani. Med objavo razpisa o javnem zbiranju ponudb in odpiranjem ponudb ne sme preteči manj kot 20 dni in ne več kot 60 dni. Javno zbiranje ponudb se lahko opravi elektronsko. Po prejemu ponudb se lahko opravijo dodatna pogajanja, da se doseže za upravljavca ugodnejša ponudba. Z najugodnejšim ponudnikom se sklene pogodba najpozneje v 15 dneh po opravljeni izbiri najugodnejšega ponudnika oziroma po poteku roka za uveljavitev predkupne pravice ali po pridobitvi zakonsko zahtevanega soglasja.

Če ponudnik ne sklene pogodbe v roku iz prejšnjega odstavka, lahko upravljavec podaljša rok za sklenitev pogodbe, vendar ne za več kot 15 dni, ali pa zadrži njegovo varščino. Če najugodnejši ponudnik ne podpiše pogodbe niti v podaljšanem roku, upravljavec zadrži njegovo varščino.

Pred sklenitvijo pravnega posla o ustanovitvi stavbne pravice je upravljavec dolžan pripraviti načrt ustanovitve stavbne pravice na nepremičnini v lasti države ali samoupravnih lokalnih skupnosti, ki vsebuje utemeljitev:

³⁹ ZSPDSLS-1, 49. člen.

- razlogov za ustanovitev stavbne pravice in njenih prednosti glede na prodajo nepremičnine ter opredelitev javnega interesa,
- uporabnosti stavbe, ki je sestavina stavbne pravice, po prenehanju pogodbenega razmerja za lastnika zemljišča ali odločitve, da je imetnik stavbne pravice po prenehanju pogodbenega razmerja zemljišče dolžan vzpostaviti v prvotno stanje, in
- ekonomske upravičenosti, ki temelji na višini nadomestila, ki ga bo upravljavec prejel v času trajanja stavbne pravice, na dolžini obdobja, za katero se ustanavlja stavbna pravica, in na načrtu zagotovitve finančnih sredstev za plačilo nadomestila, ki ga bo država ali samoupravna lokalna skupnost plačala imetniku stavbne pravice po prenehanju pogodbenega razmerja.⁴⁰

Višina nadomestila, ki ga mora država ali samoupravna lokalna skupnost kot lastnik nepremičnine ob prenehanju plačati imetniku stavbne pravice, je določena v 73. členu ZSPDSLS-1 in znaša največ polovico povečanja tržne vrednosti nepremičnine.

Kot je to določeno v 70. členu ZSPDSLS-1 je obremenjevanje nepremičnega premoženja s stvarnimi pravicami odplačno, razen če je v korist osebe javnega prava ali v korist izvajalca gospodarske javne službe, ki je v 100-odstotni neposredni lasti države ali samoupravne lokalne skupnosti in se ne ukvarja s tržno dejavnostjo, če je to v javnem interesu.

Izvedbo projekta s podelitvijo stavbne pravice smo finančno ovrednotili le v okviru variante C - Javno-zasebno partnerstvo in je predstavljena v poglavju 8.

Glede ocenitve vrednosti stvarnih pravic opredeljuje ZSPDSLS-1 v 37. členu:

»37. člen

(ocnitev vrednosti stvarnih pravic in nadomestil)

(1) Če se na nepremičnem premoženju ustanavlja stavbna pravica in višina nadomestila v enem letu izkustveno preseže 5.000 eurov, se opravi cenitev. Iz cinitve morata biti jasno razvidni vrednost nepremičnine pred ustanovitvijo stavbne pravice in vrednost nadomestila za ustanovitev stavbne pravice.

⁴⁰ ZSPDSLS-1, drugi odstavek 72. člena.

(2) Če se na nepremičnem premoženju ustanavlja druga stvarna pravica, višina nadomestila pa v enem letu izkustveno preseže 10.000 eurov, se opravi cenitev višine nadomestila.«

Predvideno obdobje, za katerega Občina Vrhnika ustanovi stavbno pravico je 30 let.

Postopek ustanovitve stavbne pravice pa izpeljati skladno z določbami ZSPDSLS-1 in na njegovi podlagi sprejeto Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti.⁴¹ Cenitev je bila izvedena dne februarja 2025.⁴²

Smiselno je, da se v pogodbo o vzpostavitvi stavbne pravice vnesejo določbe, da je imetnik stavbne pravice na zemljiščih zavezan vzpostaviti turistično in rekreacijsko infrastrukturo v dogovorjenem časovnem obdobju. V kolikor le-teh ne vzpostavi, predstavlja slednja okoliščina kršitev pogodbe, ki ima za posledico prenehanje pogodbe.

Ta varianta - Izvedba investicije s podelitvijo stavbne pravice ali prodajo zemljišča ni optimalna, saj z njo javni interes ne bi bil ustrezno varovan. S podelitvijo stavbne pravice ali prodajo zemljišča bi se občutno zmanjšal vpliv naročnika na nadaljnji razvoj območja, kar bi lahko vodilo v odstopanja od zasledovanih ciljev trajnostnega in celovitega upravljanja. Javni interes bo bistveno bolje varovan v okviru javno-zasebnega partnerstva, kjer je prav tako predvidena podelitev stavbne pravice, vendar zgolj kot akcesorni pravni posel. V tem primeru stavbna pravica ne nastopa kot samostojen instrument prenosa razpolagalnih pravic, temveč kot pravno sredstvo, vezano na izvedbo javno-zasebnega partnerstva, kar zagotavlja bistveno večjo pravno in vsebinsko kontrolo javnega partnerja nad projektom.

⁴¹ Uradni list RS, št. 31/18.

⁴² Sodni cenilec za gradbeništvo - nepremičnine, dr. Bojan Grum, univ. dipl. inž. gr., Poročilo o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: Stavbna pravica za dobo 30 let, februar 2025..

5.5. SWOT ANALIZA PREDLAGANE VARIANTE

V tem poglavju je prikazana SWOT analiza predlagane variante, pri kateri so bili preučevani štirje aspekti, in sicer *Strengths* - prednosti, *Weaknesses* - slabosti, *Opportunities* - priložnosti in *Threats* - nevarnosti. Prva dva aspekta se nanašata na notranje, druga dva pa na zunanje dejavnike. Izvedena SWOT analiza prikazuje značilnosti investicije in omogoča analizo različnih alternativnih razvojnih scenarijev.

Tabela 1: SWOT analiza predlagane variante

Predlagana varianta: javno-zasebno partnerstvo - kombinaciji koncesije gradnje po modelu DFBOT (projektiraj, financiraj, zgradi, prenesi v last, upravljaj,)	
Prednosti: - z realizacijo projekta po predlaganem modelu se na najhitrejši možen način vzpostavi objekt in pripadajočo infrastrukturo in s tem uresniči temeljni cilj javnega partnerja po čimprejšnjem zagotavljanju ustrezne rekreacijske infrastrukture ter primerne infrastrukture za spodbujanje razvoja turizma - večino tveganja nosi zasebni partner (obvezen pogoj) - kar pomeni, da je potrebno večino tveganj, ki izhajajo iz projekta prenesti na zasebnega partnerja - koncesionar prevzeme tako tveganje projektiranja, gradnje, financiranja, kot tudi rentabilnosti projekta in nato tudi tveganje njegovega upravljanja in vzdrževanja - zagotovitev dodatnih kapacitet za turiste ter spodbujanje razvoja turizma na območju občine Vrhnika	Slabosti: - povečano število obiskovalcev bo povečalo prometno obremenitev lokacije - finančna odvisnost od zasebnih investorjev - zahtevno usklajevanje različnih segmentov in upravljavcev - omejena fleksibilnost občine zaradi dolgoročnih stavbnih pravic
Priložnosti:	Nevarnosti:

- s hkratno gradnjo javnega in zasebnega dela projekta v okviru enega objekta se ponuja priložnost za optimizacijo procesa tako v fazi načrtovanja kot gradnje in upravljanja; - razvijanje nove rekreativne in turistične lokacije - možnost organizacije rekreativnih dogodkov; - možnost vzpostavitve ponudbe za vse starostne skupine (mladostniki, starejši) na enem mestu; - možnost ponujanja aktivnega preživljanja prostega časa za družine;	- izbor finančno stabilnega in sposobnega zasebnega partnerja, ki bo sposoben zapreti finančno konstrukcijo in zagotoviti realizacijo projekta v dogovorjenem časovnem okvirju; - glede na stanje na trgu ponudnikov izvajalcev gradbenih del bo potrebna posebna pozornost pri izboru solidnega in zanesljivega zasebnega partnerja; - javni partner mora zagotoviti učinkovit nadzor nad izvajanjem projekta, saj v nasprotnem primeru obstaja nevarnost, da se pogodbene obveznosti ne realizirajo na način, kot bo opredeljen s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.
---	---

5.6. RAZDELITEV POSLOVNIH TVEGANJ

Opredelitev in razdelitev poslovnih tveganj nam omogoča izbor optimalnega postopka javno-zasebnega partnerstva za konkreten primer. V tabeli so opredeljena in razdeljena poslovna tveganja za projekt po predlaganem modelu javno-zasebnega partnerstva. Natančnejša razdelitev tveganj ter dogovor glede sofinanciranja med javnim in zasebnim partnerjem bosta natančneje opredeljena v fazi javnega razpisa ter s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

Tabela 2: Razdelitev poslovnih tveganj med partnerja projekta

Vrsta poslovnega tveganja	Javni partner	Zasebni partner	Opredelitev tveganja
tveganje primernosti zemljišč	✓		Javni partner prevzema tveganja, ki izvirajo iz ustreznosti in primernosti zemljišč namenjenih za izvedbo projekta, tako iz vidika urbanističnih, prostorskih in ostalih pogojev za gradnjo, kot tudi z vidika morebitnim pravnih ovir razpolaganja z zemljišči (npr. služnosti, bremena, ipd.).
tveganje financiranja	✓	✓	Zasebni partner bo v pretežnem delu prevzel tveganje financiranja projekta. Vložek javnega partnerja obsegu največ 49 % vrednosti investicije predstavlja predvsem podelitev odplačne stavbne pravice zasebnemu partnerju za obdobje 30 let ter financiranje stroškov povezanih s pripravo projekta in zagotavljanjem javne infrastrukture. Slednji obsegajo financiranje investicijske dokumentacije in pravnih postopkov ter ureditev parkirišča za obiskovalce. Povrnitev vloženih sredstev bo zasebni partner obračunal v okviru ekonomskega izkoriščanja projekta, pod pogoji in na način, kot bo dogovorjen s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu. Zasebni partner bo tako moral izkazati ustrezno finančno sposobnost iz katere bo razvidno, da je pod pogoji iz javnega razpisa sposoben zagotoviti zaprto finančno konstrukcijo projekta in pridobiti ustrezne vire financiranja. Pri tem bo ključno, da bo zasebni partner na eni strani zagotovil ustrezna zavarovanja za vire financiranja in da bo na drugi strani predstavil poslovni model, ki bo zagotavljal dolgoročno rentabilnost in finančno stabilnost projekta.
tveganje projektiranja		✓	Zasebni partner prevzema obveznost izvedbe projektiranja.

tveganje pridobitve gradbenega dovoljenja in drugih potrebnih dovoljenj		✓	Obveznost pridobitve gradbenega dovoljenja prevzema zasebni partner. Javni partner bo zagotovil aktivno udeležbo v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja in skladno s svojimi pristojnostmi in po svojih najboljših močeh sodeloval z zasebnim partnerjem s ciljem čim hitrejše pridobitve vseh potrebnih soglasij in dovoljenj.
tveganje gradnje		✓	Tveganje gradnje bo v pretežnem delu preneseno na zasebnega partnerja, pri čemer bo javni partner lahko prevzel določen del obveznosti v kolikor se bo glede navedenega dogovoril s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.
tveganje dodatnih del oz. več del		✓	Tveganje dodatnih del nosi zasebni partner, razen za dodatna dela, ki so posledica dodatnih zahtev javnega partnerja, ki so oblikovane po sklenitvi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu.
tveganje zamude		✓	Zasebni partner prevzema popolno odgovornost za pravočasno izvedbo projekta, skladno s terminskim planom, ki bo usklajen med partnerjema. Partnerja se lahko dogovorita za faznost izvedbe projekta, kar bo predmet usklajevanja v fazi izvedbe javnega razpisa.
tveganje kvalitete gradnje		✓	V okviru tveganja gradnje navedeno tveganje prevzema zasebni partner. Tveganje zasebni partner prenese na izvajalca gradnje in podizvajalce, ki bodo prevzeli posamezna dela in dobave.
tveganje vzdrževanja in upravljanja vzpostavljene infrastrukture		✓	Zasebni partner bo za celotno koncesijsko obdobje prevzel tudi upravljanje in vzdrževanje celotnega kompleksa, kakor bo podrobneje opredeljeno s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu.

tveganje rentabilnosti projekta		✓	Zasebni partner v celoti prevzema tveganje rentabilnosti projekta, ki se nanaša na povrnitev vloženih investicijskih sredstev v celoten projekt na podlagi ekonomskega izkoriščanja zasebnega dela projekta. Prav tako zasebni partner prevzema tveganje rentabilnosti upravljanja in vzdrževanja zasebnega dela projekta.
tveganje izpolnitve javnih ciljev projekta	✓		Javni partner mora tako v javnem razpisu kot v koncesijski pogodbi vzpostaviti ustrezne instrumente in mehanizme, ki mu omogočajo celovit nadzor nad projektom in ukrepanje z namenom zavarovanja javnega interesa v primerih, ko pride do kršitev. S tega vidika je za javnega partnerja ključno, da zagotovi dolgoročno izpolnitev javnih ciljev projekta in prepreči morebitne zlorabe.
tveganje finančne sposobnosti zasebnega partnerja	✓		Tveganje finančne sposobnosti izvajalca javno-zasebnega partnerstva nosi javni partner, saj bo s pogodbo o realizaciji projekta v obliki javno-zasebnega partnerstva nanj prenesel večino tveganj, ki izhajajo iz realizacije projekta. V primeru zmanjšane finančne sposobnosti izvajalca, bi lahko bila ogrožena realizacija celotnega projekta.

6. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH IN TEKOČIH CENAH

6.1. VRSTA INVESTICIJE

Predmet obravnavane investicije je izvedba projekta »UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU«, v okviru katerega je predvidena ureditev manjšega parkirišča za avtodome, gradnja nastanitvenih in gostinskih zmogljivosti - prenočišča, gostinski lokal ter ureditev parkirišča.

Projekt bo obsegal tri prostorske enote, ki bodo predvidoma po zadnjih predvidevanjih naročnika zajemali:⁴³

1. *Prostorska enota P1 (turistično-rekreacijske dejavnosti, skladno z OPPN - P1).* V enoti so predvideni:

- prenova obstoječega objekta 1 (30,00 m × 10,50 m),
- gradnja prizidka - objekt 2 (15,00 m × 10,50 m),
- gradnja bazena - plavalni del (30,00 m × 15,00 m).

Bruto tlorisna površina (BTP) vseh objektov nad terenom v tej enoti znaša do 1.500 m².

2. *Prostorska enota P2 (nastanitvena in gostinska dejavnost, skladno z OPPN - P2)* ⁴⁴, ki bo zajemala:

- nadomestni objekt 3 (63,00 m × 10,00 m),
- prenovo obstoječega objekta 4 (81,00 m × 10,00 m),
- gradnjo povezovalnega objekta 5 (17,50 m × 14,50 m).

BTP vseh objektov nad terenom v tej enoti znaša do 3.400 m².

⁴³ Podatki naročnika, mail prejet 24. 9. 2025.

⁴⁴ V prikazu investicije v naslednji točki ter v finančni analizi v poglavju 8 smo predvideli, da bo nastanitveni del kapacitet obsegal 15 sob, pri čemer znaša strošek investicije 40.000 EUR brez DDV za sobo. Skupna ocenjena vrednost nastanitvenega dela tako znaša 600.000 EUR brez DDV. Za gostinski del infrastrukture smo upoštevali nekoliko višji strošek investicije v višini 700.000 EUR brez DDV.

3. Prostorska enota P4 (javno parkirišče in sanitarije, skladno z OPPN - P4). V enoti je načrtovan:
- objekt 6 - sanitarije (11,00 m × 5,00 m).

BTP vseh objektov nad terenom v tej enoti znaša do 100 m².

Etažnost vseh objektov v območju OPPN je pritlična. V objektih 1 in 2 je dopustna izvedba medetaže in izkoriščene mansarde, v objektih 3, 4 in 5 pa je dopustna izvedba izkoriščene mansarde.

6.2. OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

Projekt »UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU« se bo izvajal v letih 2025-2027, zaradi česar je investicija v spodnjih tabelah predstavljena v stalnih in tekočih cenah. V primeru tekočih cen smo upoštevali napoved povprečne inflacije za leto 2025 v višini 2,50 % ter za leto 2026 v višini 2,40 %, kakor jo je objavil UMAR v Jesenski napovedi gospodarskih gibanj (september 2025).

Ocena investicije temelji na idejni zasnovi projekta, podatkih naročnika ter trenutnih tržnih razmerah na gradbenem trgu. Pri tem smo predvideli, da bo nastanitveni del kapacitet obsegal 15 sob, pri čemer znaša strošek investicije 40.000 EUR brez DDV za sobo. Skupna ocenjena vrednost nastanitvenega dela tako znaša 600.000 EUR brez DDV. Za gostinski del infrastrukture smo upoštevali nekoliko višji strošek investicije v višini 700.000 EUR brez DDV.

Strošek projektiranja smo upoštevali v višini 5 % GOI del, strošek nadzora in vodenja projekta pa v višini 2 % GOI del.

Ocenjena vrednost investicije znaša 1.736.437,50 EUR brez DDV oziroma 2.118.453,75 EUR z DDV, kakor je prikazano v spodnjih tabelah.

Tabela 3: Ocena vseh vlaganj v EUR v stalnih cenah, september 2025

Postavka	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	131.437,50	28.916,25	160.353,75
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za obiskovalce	116.437,50	25.616,25	142.053,75
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	1.605.000,00	353.100,00	1.958.100,00
Projektiranje	75.000,00	16.500,00	91.500,00
Nadzor in vodenje projekta	30.000,00	6.600,00	36.600,00
Parkirišče za avtodome z recepcijo	200.000,00	44.000,00	244.000,00
Hotel	600.000,00	132.000,00	732.000,00
Gostinski objekt	700.000,00	154.000,00	854.000,00
SKUPAJ	1.736.437,50	382.016,25	2.118.453,75

Tabela 4: Ocena vseh vlaganj v EUR v tekočih cenah

Postavka	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	135.780,62	29.871,74	165.652,35
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za obiskovalce	120.780,62	26.571,74	147.352,35
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	1.663.944,00	366.067,68	2.030.011,68
Projektiranje	76.875,00	16.912,50	93.787,50
Nadzor in vodenje projekta	31.119,00	6.846,18	37.965,18
Parkirišče za avtodome	207.460,00	45.641,20	253.101,20
Hotel	622.380,00	136.923,60	759.303,60
Gostinski objekt	726.110,00	159.744,20	885.854,20
SKUPAJ	1.799.724,62	395.939,42	2.195.664,03

Tabela 5: Ocenjena vrednost investicije v stalnih cenah v EUR po letih, september 2025

Postavka	2025			2026		
	Neto	DDV	Skupaj	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	15.000,00	3.300,00	18.300,00	58.218,75	12.808,13	71.026,88
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000,00	3.300,00	18.300,00	-	-	-
Parkirišče za obiskovalce				58.218,75	12.808,13	71.026,88
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	-	-	-	840.000,00	184.800,00	1.024.800,00
Projektiranje	-	-	-	75.000,00	16.500,00	91.500,00
Nadzor in vodenje projekta	-	-	-	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za avtodome	-	-	-	100.000,00	22.000,00	122.000,00
Hotel	-	-	-	300.000,00	66.000,00	366.000,00
Gostinski objekt	-	-	-	350.000,00	77.000,00	427.000,00
SKUPAJ	15.000,00	3.300,00	18.300,00	898.218,75	197.608,13	1.095.826,88

Postavka	2027			SKUPAJ		
	Neto	DDV	Skupaj	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	58.218,75	12.808,13	71.026,88	131.437,50	28.916,25	160.353,75
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	-	-	-	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za obiskovalce	58.218,75	12.808,13	71.026,88	116.437,50	25.616,25	142.053,75
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	765.000,00	168.300,00	933.300,00	1.605.000,00	353.100,00	1.958.100,00
Projektiranje	-	-	-	75.000,00	16.500,00	91.500,00
Nadzor in vodenje projekta	15.000,00	3.300,00	18.300,00	30.000,00	6.600,00	36.600,00
Parkirišče za avtodome	100.000,00	22.000,00	122.000,00	200.000,00	44.000,00	244.000,00
Hotel	300.000,00	66.000,00	366.000,00	600.000,00	132.000,00	732.000,00
Gostinski objekt	350.000,00	77.000,00	427.000,00	700.000,00	154.000,00	854.000,00
SKUPAJ	823.218,75	181.108,13	1.004.326,88	1.736.437,50	382.016,25	2.118.453,75

Tabela 6: Ocenjena vrednost investicije v tekočih cenah v EUR po letih

Postavka	2025			2026		
	Neto	DDV	Skupaj	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	15.000,00	3.300,00	18.300,00	59.674,22	13.128,33	72.802,55
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000,00	3.300,00	18.300,00	-	-	-
Parkirišče za obiskovalce	-	-	-	59.674,22	13.128,33	72.802,55
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	-	-	-	861.000,00	189.420,00	1.050.420,00
Projektiranje	-	-	-	76.875,00	16.912,50	93.787,50
Nadzor in vodenje projekta	-	-	-	15.375,00	3.382,50	18.757,50
Parkirišče za avtodome	-	-	-	102.500,00	22.550,00	125.050,00
Hotel	-	-	-	307.500,00	67.650,00	375.150,00
Gostinski objekt	-	-	-	358.750,00	78.925,00	437.675,00
SKUPAJ	15.000,00	3.300,00	18.300,00	920.674,22	202.548,33	1.123.222,55

Postavka	2027			SKUPAJ		
	Neto	DDV	Skupaj	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	61.106,40	13.443,41	74.549,81	135.780,62	29.871,74	165.652,35
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	-	-	-	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za obiskovalce	61.106,40	13.443,41	74.549,81	120.780,62	26.571,74	147.352,35
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	802.944,00	176.647,68	979.591,68	1.663.944,00	366.067,68	2.030.011,68
Projektiranje	-	-	-	76.875,00	16.912,50	93.787,50
Nadzor in vodenje projekta	15.744,00	3.463,68	19.207,68	31.119,00	6.846,18	37.965,18
Parkirišče za avtodome	104.960,00	23.091,20	128.051,20	207.460,00	45.641,20	253.101,20
Hotel	314.880,00	69.273,60	384.153,60	622.380,00	136.923,60	759.303,60
Gostinski objekt	367.360,00	80.819,20	448.179,20	726.110,00	159.744,20	885.854,20
SKUPAJ	864.050,40	190.091,09	1.054.141,49	1.799.724,62	395.939,42	2.195.664,03

7. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

7.1. PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Z namenom preučevanja izvedbe projekta je bil doslej izdelan naslednji dokument:

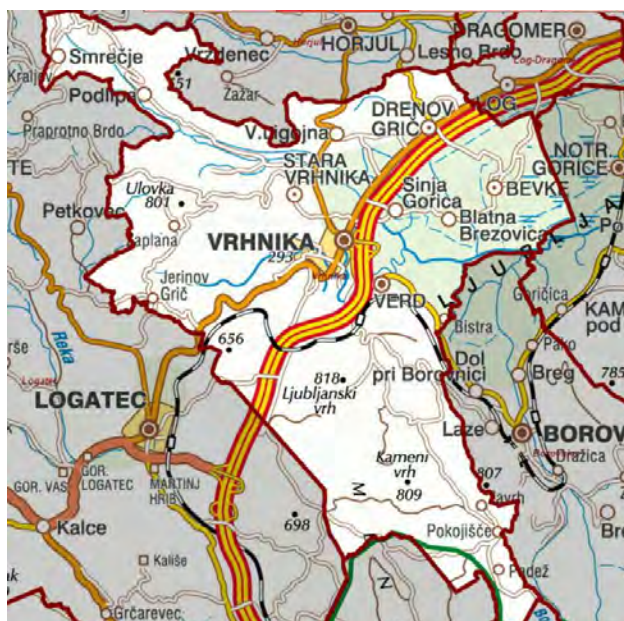
- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu, Naš časopis, št. 506/22.
- Občina Vrhnika, Javni poziv promotorjem - podaljšana možnost prijav k oddaji vloge o zainteresiranosti za izvedbo projekta: »ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu«, dostopno na: <<https://vrhnika.si/novica/javni-poziv-promotorjem/>>, 17. 9. 2025.
- Družba Evenise d.o.o., Vloga za izkazan interes za izvedbo promotorstva projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Vedru«, junij 2024.
- Emilijan Vučko s.p., Vloga o zainteresiranosti za »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Vedru« in »Izgradnja parkirišča za avtodome ob turističnem rekreacijskem centru na Bajerjih v Vedru«, junij 2024.
- Športno kolesarsko društvo Super Potencial, Vloga promotorja za ureditev »turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Vedru«, april 2024.
- Sodni cenilec za gradbeništvo - nepremičnine, dr. Bojan Grum, univ. dipl. inž. gr., Poročilo o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: Stavbna pravica za dobo 30 let, februar 2025.

7.2. OPIS LOKACIJE

7.2.1. Makro lokacija

Predmetna investicija je predvidena v Občini Vrhnika.

Slika 10: Makro lokacija



Vir: iObčina.⁴⁵

7.2.2. Mikro lokacija

Predmetna investicija bo izvedena na območju, ki na severni strani meji na Verd, na zahodni strani območje meji na avtocesto A1 Ljubljana-Koper, na severni strani na vodotok Ljubljanico, na južni in vzhodni strani pa na kmetijske površine.

⁴⁵ Spletni vir, dostopno na: < <https://gis.iobcina.si/gisapp/Default.aspx?a=vrhnika>>, 18. 9. 2025.

Slika 11: Mikro lokacija



Vir: Občina Vrhnika.⁴⁶

Parcele, ki bodo vključene v projekt, so predstavljene v spodnji tabeli.

Tabela 7: Pregled zemljišč v katerih se nahajajo prostorske enote P1, P2 in P4

Katastrska občina	Številka parcele	Lastnik
(2003) Verd	1100	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1757/2 ⁴⁷	Občina Vrhnika
(2003) Verd	967/8	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1700	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1703	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1704	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1701/1	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1701/2	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1701/3	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1702/1	Občina Vrhnika
(2003) Verd	1702/2	Občina Vrhnika

Vir: Izpisi iz zemljiške knjige.⁴⁸

⁴⁶ Občina Vrhnika, gradivo ob pripravi Občinskega podrobnega prostorskega načrta za ureditev Turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

⁴⁷ Parcela je zaznamovana kot javno dobro.

⁴⁸ Vpogled v zemljiškoknjižne izpiske je opravil izdelovalec predmetnega investicijskega dokumenta dne 24. 9. 2025.

7.3. ČASOVNI NAČRT IZVEDBE INVESTICIJE

Po predvidenem časovnem načrtu, predstavljenem v spodnji tabeli, se bo investicija zaključila v decembru 2027

Tabela 8: Časovni načrt izvedbe investicije

Korak	Aktivnost	Izvajalec	Okviren čas izvedbe
1.	Identifikacija primerne zemljišča	javni partner	izvedeno
2.	Priprava in izvedba javnega poziva promotorjem, da se preveri interes na strani potencialnih zasebnih partnerjev za realizacijo projekta	javni partner	izvedeno
3.	Priprava projektne naloge z opredelitvijo izhodišč in omejitev lokacije z vidika velikosti, vsebine in izvedbe projekta	javni partner	izvedeno
4.	Cenitev zemljišča	javni partner	izvedeno
5.	Priprava DIIP	javni partner	september 2025
6.	Priprava gradiva za občinski svet v okviru katerega se pripravi predlog akta o javno-zasebnem partnerstvu in njegova obrazložitev	javni partner	september 2025
7.	Sprejem akta o javno-zasebnem partnerstvu na mestnem svetu	Občinski svet	Oktober, november 2025
8.	Objava javnega razpisa po postopku konkurenčnega dialoga	javni partner	December 2025
9.	Izdaja akta izbire	javni partner	
10.	Sklenitev pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu	javni partner, izbrani zasebni partner	
11.	Izvajanje pogodbe po dogovorjenem terminskem planu po fazah:	Partnerja	po terminskem planu usklajenem

			ob podpisu pogodbe
12.	Pridobitev stavbne pravice	Partnerja	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe
13.	Projektiranje	Partnerja	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe, januar 2026-december 2027
14.	Pridobitev gradbenega dovoljenja	izbrani zasebni partner	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe, januar 2026-december 2027
15.	Gradnja objekta	izbrani zasebni partner	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe, januar 2026-december 2027
16.	Pridobitev uporabnega dovoljenja	izbrani zasebni partner	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe
17.	Prevzem objekta	Partnerja	po terminskem planu usklajenem ob podpisu pogodbe, januar 2028

7.4. VARSTVO OKOLJA

Izvedba projekta bo imela v primeru variante C vpliv na okolje v času gradnje in tudi po izvedbi investicije, vendar pa vpliv ne bo velik ter bo povsem obvladljiv s primernimi omilitvenimi ukrepi.

Pri izvedbi gradbenih del morajo biti upoštevani vsi standardi izgradnje ter drugi potrebni ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov na okolje. Kljub temu, da se med obratovanjem objekta ne pričakuje prekomernih emisij onesnaževanja okolja v katerikoli od oblik onesnaževanja (hrup, odpad nevarnih materialov ali tekočin itd.), so pri izgradnji objekta predvideni vsi potrebni ukrepi varstvo okolja.

Povečani negativni vplivi na okolje bodo predvsem v času gradnje, vendar ti in tudi tisti v času obratovanja ne bodo presegli zakonsko predpisanih mejnih vrednosti. V času gradnje je predvsem treba preprečevati prašenje. Objekti izpustnih plinov morajo biti ustrezno opremljeni in ustrezno nameščeni. Skladiščenje nevarnih snovi naj se na območju ne izvaja. Pri projektiranju, gradnji in obratovanju objektov morajo projektanti, izvajalci in investitor upoštevati določbe o maksimalnih dovoljenih ravneh hrupa za taka okolja.

Vsi posegi se morajo vršiti skladno s kulturno varstvenimi pogoji in soglasjem Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije.

Iz same narave projekta izhaja, da je projekt skladen z »načelom, da se ne škoduje bistveno« (DNSH). Uredba o vzpostavitvi mehanizma za okrevanje in odpornost⁴⁹ določa, da noben ukrep v načrtu za okrevanje in odpornost ne bi smel privedi do bistvene škode okoljskim ciljem v smislu 17. člena Uredbe o taksonomiji.⁵⁰ V skladu z Uredbo o vzpostavitvi mehanizma za okrevanje in odpornost bi morala ocena načrtov za okrevanje in odpornost zagotoviti, da je vsak ukrep (tj. vsaka reforma in vsaka naložba) v načrtu v skladu z „načelom, da se ne škoduje bistveno“.

⁴⁹ Uredba (EU) 2021/241 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. februarja 2021 o vzpostavitvi Mehanizma za okrevanje in odpornost, OJ L 57, 18. 2. 2021.

⁵⁰ Uredba (EU) 2020/852 o vzpostavitvi okvira za spodbujanje trajnostnih naložb ter spremembi Uredbe (EU) 2019/2088, OJ L 198/13, 22. 6. 2020.

Ne glede na to, da posebna študija glede skladnosti projekta z načelom DNSH ni bila izdelana, projekt glede na naravo ne škoduje nobenemu od šestih opredeljenih okoljskih ciljev, ki so:

- blaženje podnebnih sprememb,
- prilagajanje podnebnim spremembam,
- trajnostna uporaba in varstvo vodnih virov,
- preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja,
- prehod v krožno gospodarstvo ter
- varstvo in obnova biotske raznovrstnosti in ekosistemov.

V nadaljevanju so podrobneje opredeljeni posamezni vplivi na okolje in ukrepi za njihovo zmanjševanje.

7.4.1. Pričakovani vplivi na okolje v času gradnje

V času gradnje pričakujemo običajne vplive na okolje, do katerih pride v času izvajanja GOI del, ki pa jih bo mogoče z omilitvenimi ukrepi zmanjšati oz. nadzorovati.

Pričakovati je mogoče razumno povečanje onesnaženja zraka na ožjem območju gradbišča predvsem s prašnimi delci zaradi gradbenih del in emisije izpušnih plinov zaradi obratovanja gradbenih strojev in prometa tovornih vozil, ki bodo dovažala in odvažala gradbeni material, nekoliko povečano emisijo hrupa zaradi obratovanja gradbenih strojev in povečanega prometa s tovornimi vozili, povečan promet tovornih vozil na območju gradnje, morebitno oviranje prometa na območju gradnje in potencialno nekoliko povečano onesnaženje padavinskih vod s prašnimi delci.

Omilitveni ukrepi za zmanjšanje negativnih vplivov v času gradnje so naslednji: v kolikor bi bila količina prašnih delcev večja, se priporoča vlaženje gradbišča, emisije iz prometa zaradi obratovanja gradbenih strojev se bodo znižale na najmanjšo možno mero s tem, da bodo stroji, naprave in vozila obratovali le takrat, ko bo to potrebno, vsi stroji in oprema bodo ustrezno tehnično opremljena skladno s predpisi za zmanjševanje hrupa ter redno vzdrževani in nadzorovani. Investitor bo moral zagotoviti ustrezno ravnanje in odvažanje odpadkov z gradbišča.

7.4.2. Pričakovani vplivi v času uporabe zgradbe z opisom in oceno pričakovanih vplivov nameravane gradnje na okolico

Glede na dostopne podatke in naravo investicije je v tej fazi mogoče oceniti, da negativnih vplivov zaradi uporabe zgradbe ne bo. Objekt v zvezi z vplivi na mehansko odpornost in stabilnost okolice ne bo predstavljal nevarnosti za sosednje nepremičnine, komunalne odpadne vode bodo v skladu s predpisi prečiščevale in speljale v kanalizacijska omrežja, vpliva v zvezi z higiensko in zdravstveno zaščito in varstvo okolice ni. Gradnja ne poslabšuje bivalnih pogojev in pogoje rabe zunanjih površin na sosednjih parcelah in uporaba objekta ne bo vplivala na rabo sosednjih nepremičnin. Uporaba objekta ne bo povzročala hrupa, ki bi bil večji od maksimalno dopustnega hrupa, predpisanega za območje.

7.5. KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA

Kadrovsko organizacijska shema realizacije projekta bo oblikovana v fazi javnega razpisa, potem ko bo dokončno definiran model javno-zasebnega partnerstva ter način realizacije projekta.

7.6. VIRI FINANCIRANJA

Skupna vrednost projekta znaša 2.118.454 EUR z DDV, stalne cene september 2025, pri čemer Občina Vrhnika zagotavlja približno 8 %, zasebni partner pa približno 92 % vseh finančnih sredstev. Takšna razporeditev financiranja zagotavlja, da Občina prispeva k vzpostavitvi osnovne javne infrastrukture, medtem ko zasebni partner prevzema odgovornost za izvedbo in upravljanje komercialnih vsebin, ki bodo ustvarjale prihodke.

Občina Vrhnika prevzema stroške, povezane s pripravo projekta in zagotavljanjem javne infrastrukture za obiskovalce v skupni višini 160.354 EUR z DDV in sicer:

- investicijsko dokumentacijo in pravne postopke v višini 18.300 EUR z DDV v letu 2025,
- ureditev parkirišča za obiskovalce v višini 142.054 EUR z DDV, pri čemer bo investicija v enakomernih deležih izvedena v letih 2026 in 2027.

Zasebni partner prevzema glavnino investicije, ki obsega projektiranje, nadzor in vodenje projekta ter izgradnjo ključnih objektov, ki so parkirišča za avtodome z

recepcao, hotel in gostinski objekt. Vrednost financiranja zasebnega partnerja znaša 1.605.000 EUR brez DDV in je enakomerno razporejena v letih 2026 in 2027.

8. FINANČNA ANALIZA VARIANTE C - JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO

V finančni analizi je predstavljen finančni denarni tok investicije ter finančni kazalniki, ki prikazujejo oceno koristi projekta in na podlagi katerih se presoja finančna upravičenost investicije v primeru variante C - javno-zasebno partnerstvo.

Analizirani so bili naslednji kazalniki učinkovitosti:

- Doba vračanja investicijskih sredstev. Doba vračanja investicijskih sredstev pomeni število let, ki so potrebna, da se z neto denarnimi tokovi pokrije vse stroške investicije.
- Neto sedanja vrednost (NSV). Neto sedanja vrednost je razlika med diskontiranim tokom vseh koristi in diskontiranim tokom vseh stroškov projekt, ki v konkretnem primeru znaša 30 let. Neto sedanjo vrednost se izračuna tako, da se vse bodoče donose z uporabo izbrane diskontne stopnje preračuna na sedanjo vrednost in od tako dobljene vrednosti se odšteje investicijski vložek.
- Interna stopnja donosa (ISD). Interna stopnja donosa pomeni tisto diskontno stopnjo, pri kateri je neto sedanja vrednost enaka nič oziroma pri kateri se sedanja vrednost prilivov in sedanja vrednost odlivov izenačita. ISD se uporablja kot investicijski kriterij, tako da se jo primerja z individualno diskontno stopnjo.
- Relativna neto sedanja vrednost. Relativna neto sedanja vrednost je razmerje med neto sedanjo vrednostjo naložbe in sedanjo vrednostjo investicijskih stroškov in pomeni primerjavo med vsoto vseh diskontiranih neto prilivov (NSV) in vsoto diskontiranih investicijskih stroškov.
- Količnik relativne koristnosti (KRK). KRK predstavlja razmerje med sedanjo vrednostjo vseh koristi projekta in sedanjo vrednostjo vseh stroškov projekta.

Uporabljena diskontna stopnja za investicije v infrastrukturo je 4 % v skladu z UEM.

Ekonomska doba projekta znaša 30 let, pri čemer bo investicija izvedena v letih 2026-2027.

Strošek investicije znaša 2.118.453,75 EUR z DDV, kolikor znaša vrednost investicijske dokumentacije in pravnih postopkov, projektne dokumentacije, GOI del, zunanje ureditve ter nadzora in vodenja projekta. Strošek investicije je podrobno opisan v poglavju 6.2, v izračunu finančne analize pa investicija ne vsebuje 22 % DDV, saj ima zasebni partner pravico do odbitka DDV.

Tabela 9: Ocena vseh vlaganj v EUR v stalnih cenah, september 2025

Postavka	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	131.437,50	28.916,25	160.353,75
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000,00	3.300,00	18.300,00
Parkirišče za obiskovalce	116.437,50	25.616,25	142.053,75
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	1.605.000,00	353.100,00	1.958.100,00
Projektiranje	75.000,00	16.500,00	91.500,00
Nadzor in vodenje projekta	30.000,00	6.600,00	36.600,00
Parkirišče za avtodome z recepcijo	200.000,00	44.000,00	244.000,00
Hotel	600.000,00	132.000,00	732.000,00
Gostinski objekt	700.000,00	154.000,00	854.000,00
SKUPAJ	1.736.437,50	382.016,25	2.118.453,75

8.1. FINANČNI UČINKI Z VIDIKA ZASEBNEGA PARTNERJA

V finančni analizi javno-zasebnega partnerstva smo najprej analizirali finančni denarni tok investicije ter finančne kazalnike z vidika zasebnega partnerja. To nam omogoča, da dobimo vpogled v višino letnih prihodkov, ki jih bo moral zasebnik ustvariti, da bi projekt imel zanj pozitivno neto sedanjo vrednost.

8.1.1. Investicija

Strošek investicije z vidika zasebnega partnerja je ocenjen na 1.605.000,00 EUR brez DDV, stalne cene september 2025. Ker je zasebni partner upravičen do odbitka DDV, smo pri analizi finančnih učinkov z vidika zasebnega partnerja upoštevali le znesek investicije brez DDV. Znesek povračljivega 22 % DDV znaša 353.100,00 EUR, kot je razvidno iz spodnje tabele.

Tabela 10: Ocena vlaganj zasebnega partnerja v EUR, stalne cene september 2025

Postavka	Neto	DDV	Skupaj
II. VLOŽEK ZASEBNEGA PARTNERJA	1.605.000,00	353.100,00	1.958.100,00
Projektiranje	75.000,00	16.500,00	91.500,00
Nadzor in vodenje projekta	30.000,00	6.600,00	36.600,00
Parkirišče za avtodome z recepcijo	200.000,00	44.000,00	244.000,00
Hotel	600.000,00	132.000,00	732.000,00
Gostinski objekt	700.000,00	154.000,00	854.000,00

Nadalje je v tem poglavju opredeljen operativni denarni tok projekta.

8.1.2. Operativni denarni tok projekta

Operativni denarni tok tvorijo prihodki in odhodki projekta v njegovem operativnem obdobju, ki znaša 30 let.

Prihodki

Ocenjeni letni prihodki zasebnega partnerja sestojijo iz upravljanja parkirišča za avtodome, hotela in gostinskega objekta. V letu 2028 znašajo skupni prihodki 206.850 EUR in se postopno povečujejo do 289.590 EUR v letu 2030. Po letu 2030 se prihodki stabilizirajo in dolgoročno ohranjajo na ravni 289.590 EUR letno.

Za potrebe izračuna je bila upoštevana letna sezona poslovanja od aprila do oktobra, torej sedem mesecev oziroma zaokroženo 210 dni.

Prihodki iz upravljanja parkirišč za avtodome temeljijo na sledečih predpostavkah:

- na voljo bo 9 parkirnih mest za avtodome, cena parkiranja pa bo znašala 30 EUR brez DDV na dan. Potencialni prihodki pri polni zasedenosti bi tako dosegli 56.700 EUR letno.
- ker je v prvih letih predvidena postopna rast obiska, smo upoštevali:
 - 50 % zasedenost v letu 2028, kar pomeni 28.350 EUR prihodkov,
 - 60 % zasedenost v letu 2029, kar pomeni oziroma 34.020 EUR prihodkov
 - 70 % zasedenost v letu 2030, ko prihodki dosežejo 39.690 EUR prihodkov.

Od leta 2030 dalje prihodki ostajajo stabilni na ravni 39.690 EUR letno.

Prihodki iz upravljanja hotela temeljijo na sledečih predpostavkah:

- na voljo bo 15 sob s povprečno ceno 80 EUR brez DDV na noč. Potencialni prihodki pri polni zasedenosti tako znašajo 252.000 EUR letno.
- zaradi postopne rasti obiskanosti smo v izračunu upoštevali:
 - 50 % zasedenost v letu 2028, kar pomeni 126.000 EUR prihodkov,
 - 60 % zasedenost v letu 2029 oziroma 151.200 EUR
 - 70 % zasedenost v letu 2030, ko prihodki dosežejo 176.400 EUR.

Od leta 2030 dalje prihodki ostajajo stabilni na ravni 176.400 EUR letno.

Prihodki iz upravljanja gostinskega objekta temeljijo na sledečih predpostavkah:

- povprečni prihodki znašajo 15.000 EUR brez DDV na mesec, kar pomeni 105.000 EUR letno pri polni zasedenosti.
- v skladu s predvideno rastjo obiskanosti smo upoštevali:
 - 50 % zasedenost v letu 2028, kar predstavlja 52.500 EUR prihodkov,
 - 60 % zasedenost v letu 2029 oziroma 63.000 EUR
 - 70 % zasedenost v letu 2030, ko prihodki dosežejo 73.500 EUR.

Od leta 2030 dalje prihodki ostajajo stabilni na ravni 73.500 EUR letno.

Odhodki

Odhodki zasebnega partnerja sestojijo iz stroškov nadomestila za stavbno pravico, stroškov blaga in materiala, stroškov storitev ter stroškov dela.

Strošek nadomestila za stavbno pravico smo upoštevali v višini 36.633 EUR letno, skladno s Poročilom o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: stavbna pravica za dobo 30 let, z dne 12.2.2025, ki jo je pripravil sodni cenilec za gradbeništvo in nepremičnine dr. Bojan

Grum. V navedeni cenitvi je bila vrednost nadomestila za stavbno pravico ocenjena na 1.099.000,00 EUR, za potrebe finančne analize pa smo jo razdelili na 30 let.

Pri oceni stroškov blaga in materiala, stroškov storitev ter stroškov dela smo izhajali iz tipične strukture stroškov v dejavnosti gostinstva in turizma, kjer največji delež predstavljajo stroški dela, sledijo stroški storitev ter stroški blaga in materiala. Za pripravo finančnega modela smo uporabili razmerja, ki so značilna za sektor in sicer:

- **stroške blaga in materiala** smo upoštevali v višini 21 % prihodkov. Ta postavka vključuje predvsem stroške nabave živil, pijač in drugih potrošnih materialov, ki so nujni za izvajanje predmetne dejavnosti.
- **stroške storitev** smo upoštevali v višini 29 % prihodkov. Gre za stroške, povezane z zagotavljanjem zunanjih storitev, kot so čiščenje, vzdrževanje, energenti in drugi podporni procesi, ki omogočajo nemoteno delovanje.
- **stroški dela** predstavljajo največji del stroškovne strukture in smo jih upoštevali v višini 33 % prihodkov. Sem sodijo stroški plač, prispevkov ter drugih obveznosti do zaposlenih, ki so ključni za kakovostno izvajanje storitev v gostinsko-turistični dejavnosti.

Skupna letna amortizacija za vse objekte znaša 45.000 EUR letno, pri čemer smo upoštevali osnovne vrednosti posameznih objektov ter standardno stopnjo amortizacije v višini 3 % letno. Ta stopnja je skladna s pričakovano življenjsko dobo osnovnih sredstev v turistično-gostinski dejavnosti:

- za parkirišče za avtodome je bila upoštevana osnovna vrednost investicije v višini 200.000 EUR, kar pri 3 % amortizacijski stopnji pomeni letni strošek amortizacije v višini 6.000 EUR,
- za hotel je bila upoštevana osnovna vrednost investicije v višini 600.000 EUR, kar pri 3 % amortizacijski stopnji pomeni letni strošek amortizacije v višini 18.000 EUR,
- Za gostinski lokal je bila upoštevana osnovna vrednost investicije v višini 700.000 EUR, kar pri 3 % amortizacijski stopnji pomeni letni strošek amortizacije v višini 21.000 EUR.

Strošek amortizacije je bil v izračunu denarnega toka uporabljen kot davčno priznan odhodek, ki znižuje davčno osnovo, na katero se potem aplicira davek na dohodek pravnih oseb. Ker pa ne predstavlja dejanskega denarnega odhodka, smo ga po obračunu davka na dohodek pravnih oseb, prišteli nazaj v operativni denarni tok.

8.1.3. Preostanek vrednosti projekta

Po poteku projekta bo ta prešel brezplačno v last občine, zaradi česar nismo predvideli preostanka vrednosti na strani zasebnega partnerja.

8.1.4. Prikaz finančnih denarnih tokov in finančnih kazalnikov

V spodnji tabeli so prikazani finančni kazalniki projekta z vidika zasebnega partnerja. Kot je razvidno, ti upravičujejo izvedbo investicije, saj je neto sedanja vrednost projekta pozitivna in znaša 515.631 EUR. Investicijska sredstva se posledično povrnejo v 20 letih.

Tabela 11: Finančni kazalniki zasebnega partnerja

Finančni kazalnik	Vrednost
Neto sedanja vrednost (NSV)	515.631 €
Interna stopnja donosnosti (ISD)	6,39%
Relativna neto sedanja vrednost	0,34
Količnik relativne koristnosti	1,10
Doba vračanja investicijskih sredstev	20 let

Tabela 12: Finančni denarni tok projekta z vidika zasebnega partnerja, stalne cene september 2025

Leta projekta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Koledarska leta	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
1. Investicija	-	-840.000	-765.000	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok										
Prihodki	-	-	-	206.850	248.220	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590
parkirišče za avtodome	-	-	-	28.350	34.020	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690
hotel	-	-	-	126.000	151.200	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400
gostinski objekt	-	-	-	52.500	63.000	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500
Odhodki	-	-	-	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233
nadomestilo za stavbno pravico	-	-	-	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633
stroški materiala	-	-	-	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200
stroški storitev	-	-	-	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800
stroški dela	-	-	-	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600
amortizacija parkirišč za avtodome	-	-	-	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000
amortizacija hotela	-	-	-	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000
amortizacija gostinjskega objekta	-	-	-	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000
EBIT	-	-	-	25.617	66.987	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357
davek od dohodkov pravnih oseb	-	-	-	-4.867	-12.727	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588
NOPAT	-	-	-	20.750	54.259	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769
amortizacija nazaj	-	-	-	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000
2. Operativni denarni tok	-	-	-	65.750	99.259	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NETO DENARNI TOK	-	-840.000	-765.000	65.750	99.259	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769
Diskontirani neto denarni tok	-	-807.692	-707.286	58.451	84.847	109.126	104.929	100.893	97.013	93.282
Diskontirane vrednosti koristi	-	-	-	223.894	250.646	275.009	264.431	254.261	244.482	235.078
Diskontirane vrednosti stroškov	-	807.692	707.286	165.443	165.799	165.882	159.502	153.367	147.469	141.797
Doba vračanja naložbe	-	-807.692	-1.514.978	-1.456.527	-1.371.680	-1.262.553	-1.157.624	-1.056.731	-959.718	-866.436

Leta projekta	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Koledarska leta	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
1. Investicija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok										
Prihodki	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590
parkirišče za avtodome	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690
hotel	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400
gostinski objekt	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500
Odhodki	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233
nadomestilo za stavbno pravico	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633
stroški materiala	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200
stroški storitev	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800
stroški dela	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600
amortizacija parkirišč za avtodome	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000
amortizacija hotela	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000
amortizacija gostinjskega objekta	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000
EBIT	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357
davek od dohodkov pravnih oseb	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588
NOPAT	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769
amortizacija nazaj	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000
2. Operativni denarni tok	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NETO DENARNI TOK	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769
Diskontirani neto denarni tok	89.694	86.244	82.927	79.738	76.671	73.722	70.886	68.160	65.538	63.018
Diskontirane vrednosti koristi	226.037	217.343	208.984	200.946	193.217	185.786	178.640	171.770	165.163	158.811
Diskontirane vrednosti stroškov	136.343	131.099	126.057	121.209	116.547	112.064	107.754	103.610	99.625	95.793
Doba vračanja naložbe	-776.742	-690.498	-607.571	-527.833	-451.163	-377.441	-306.554	-238.394	-172.856	-109.838

Leta projekta	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Koledarska leta	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057
1. Investicija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok													
Prihodki	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590	289.590
parkirišče za avtodome	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690	39.690
hotel	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400	176.400
gostinski objekt	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500	73.500
Odhodki	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-181.233	-158.733	-158.733	-158.733
nadomestilo za stavbno pravico	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633	-36.633
stroški materiala	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200	-25.200
stoški storitev	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800	-34.800
stroški dela	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600	-39.600
amortizacija parkirišč za avtodome	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-6.000	-3.000	-3.000	-3.000
amortizacija hotela	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-18.000	-9.000	-9.000	-9.000
amortizacija gostinjskega objekta	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-21.000	-10.500	-10.500	-10.500
EBIT	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	108.357	130.857	130.857	130.857
davek od dohodkov pravnih oseb	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-20.588	-24.863	-24.863	-24.863
NOPAT	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	87.769	105.994	105.994	105.994
amortizacija nazaj	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	45.000	22.500	22.500	22.500
2. Operativni denarni tok	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	128.494	128.494	128.494
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NETO DENARNI TOK	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	132.769	128.494	128.494	128.494
Diskontirani neto denarni tok	60.594	58.263	56.023	53.868	51.796	49.804	47.888	46.046	44.275	42.573	39.617	38.093	36.628
Diskontirane vrednosti koristi	152.703	146.829	141.182	135.752	130.531	125.510	120.683	116.041	111.578	107.287	96.223	92.522	88.964
Diskontirane vrednosti stroškov	92.109	88.566	85.160	81.884	78.735	75.706	72.795	69.995	67.303	64.714	56.606	54.429	52.336
Doba vračanja naložbe	-49.244	9.019	65.042	118.910	170.706	220.510	268.398	314.444	358.720	401.292	440.909	479.003	515.631

8.2. FINANČNI UČINKI Z VIDIKA JAVNEGA PARTNERJA

V tem poglavju je analiziran denarni tok z vidika Občine Vrhnika. Pri analizi finančnih učinkov investicije z vidika Občine smo upoštevali 4 % diskontno stopnjo v skladu z UEM.

8.2.1. Investicija

V primeru javno-zasebnega partnerstva bi vložek Občine Vrhnika predstavljala investicijska dokumentacija, izvedba pravnih postopkov ter postavitve parkirišča za obiskovalce, v skupni ocenjeni višini 160.353,75 EUR z DDV, kakor je razvidno iz spodnje tabele. Ker Občina nima pravice do odbitka DDV, smo v finančni analizi upoštevali znesek z 22 % DDV.

Pripravo investicijske dokumentacije in izvedbo pravnih postopkov smo predvideli v letu 2025, medtem ko smo izgradnjo parkirišča za obiskovalce upoštevali v letih 2026 in 2027 v enakomernih deležih.

Tabela 13: Ocena vlaganj javnega partnerja v EUR, stalne cene september 2025

Postavka	Neto	DDV	Skupaj
I. VLOŽEK JAVNEGA PARTNERJA	131.438	28.916	160.354
Investicijska dokumentacija in pravni postopki	15.000	3.300	18.300
Parkirišče za obiskovalce	116.438	25.616	142.054

Nadalje je v tem poglavju opredeljen operativni denarni tok projekta.

8.2.2. Operativni denarni tok projekta

Operativni denarni tok tvorijo prihodki in odhodki projekta v njegovem operativnem obdobju, ki znaša 30 let.

Prihodki

Letni prihodki Občine sestojijo iz nadomestila za ustanovljeno stavbno pravico v višini 36.633 EUR letno, skladno s Poročilom o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: stavbna pravica za dobo 30 let, z dne 12.2.2025, ki jo je pripravil sodni cenilec za gradbeništvo in nepremičnine dr. Bojan Grum. V navedeni cenitvi je bila vrednost nadomestila za stavbno pravico ocenjena na 1.099.000,00 EUR, za potrebe finančne analize pa smo jo razdelili na 30 let.

Odhodki

Med odhodki Občine smo upoštevali strošek rednega vzdrževanja parkirišča za obiskovalce v ocenjeni višini 5.000 EUR brez DDV letno oziroma 6.100 EUR z DDV. Vzdrževanje obsega osnovna dela, potrebna za zagotavljanje urejenosti in funkcionalnosti površine, in sicer:

- redno čiščenje parkirišča ter odvoz odpadkov,
- manjša popravila in obnova talnih označb,
- zimsko vzdrževanje (pluženje, posipanje),
- košnja in urejanje pripadajoče zelenice ter vzdrževanje robnikov in poti.

8.2.3. Preostanek vrednosti projekta

Po poteku projekta bo zgrajena infrastruktura brezplačno prešla v last Občine. V denarnem toku smo zato upoštevali tudi računovodski preostanek vrednosti, ki predstavlja še neamortizirani del osnovnih sredstev ob zaključku obdobja izvajanja. Osnovna vrednost vseh treh objektov (parkirišče za avtodome, hotel in gostinski lokal) znaša skupaj 1.500.000 EUR, letna amortizacija pa ob uporabi 3-odstotne amortizacijske stopnje znaša 45.000 EUR. Na tej osnovi znaša skupni preostanek vrednosti ob koncu projekta 150.000 EUR.

8.2.4. Prikaz finančnih denarnih tokov in finančnih kazalnikov

V spodnji tabeli so prikazani finančni kazalniki projekta z vidika Občine Vrhnika. Kot je razvidno, ti upravičujejo izvedbo investicije, saj je neto sedanja vrednost projekta pozitivna in znaša 433.473 EUR. Investicijska sredstva se posledično povrnejo v 7 letih.

Tabela 14: Finančni kazalniki Občine Vrhnika

Finančni kazalnik	Vrednost
Neto sedanja vrednost (NSV)	433.473 €
Interna stopnja donosnosti (ISD)	28,15%
Relativna neto sedanja vrednost	2,85
Količnik relativne koristnosti	2,76
Doba vračanja investicijskih sredstev	7 let

Tabela 15: Finančni denarni tok projekta z vidika Občine Vrhnika, stalne cene september 2025

Leta projekta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Koledarska leta	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
1. Investicija	-18.300	-71.027	-71.027	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok										
Prihodki	-	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
nadomestilo za stavbno pravico		36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
Odhodki	-	-	-	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
Vzdrževanje parkirišč	-	-	-	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
2. Operativni denarni tok	-	36.633	36.633	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NETO DENARNI TOK	-18.300	-34.394	-34.394	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533
Diskontirani neto denarni tok	-18.300	-33.071	-31.799	27.144	26.100	25.096	24.131	23.203	22.310	21.452
Diskontirane vrednosti koristi	-	35.224	33.870	32.567	31.314	30.110	28.952	27.838	26.768	25.738
Diskontirane vrednosti stroškov	18.300	68.295	65.668	5.423	5.214	5.014	4.821	4.635	4.457	4.286
Doba vračanja naložbe	-18.300	-51.371	-83.169	-56.025	-29.925	-4.829	19.302	42.505	64.815	86.267

Leta projekta	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Koledarska leta	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044
1. Investicija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok										
Prihodki	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
nadomestilo za stavbno pravico	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
Odhodki	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
Vzdrževanje parkirišč	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
2. Operativni denarni tok	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NETO DENARNI TOK	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533
Diskontirani neto denarni tok	20.627	19.834	19.071	18.338	17.632	16.954	16.302	15.675	15.072	14.492
Diskontirane vrednosti koristi	24.748	23.796	22.881	22.001	21.155	20.341	19.559	18.807	18.083	17.388
Diskontirane vrednosti stroškov	4.121	3.962	3.810	3.664	3.523	3.387	3.257	3.132	3.011	2.895
Doba vračanja naložbe	106.894	126.728	145.799	164.137	181.769	198.723	215.025	230.700	245.772	260.265

Leta projekta	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Koledarska leta	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055
1. Investicija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Operativni denarni tok											
Prihodki	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
nadomestilo za stavbno pravico	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633	36.633
Odhodki	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
Vzdrževanje parkirišč	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100	-6.100
2. Operativni denarni tok	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533
3. Preostanek vrednosti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150.000
NETO DENARNI TOK	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	30.533	180.533
Diskontirani neto denarni tok	13.935	13.399	12.884	12.388	11.912	11.454	11.013	10.589	10.182	9.791	55.662
Diskontirane vrednosti koristi	16.719	16.076	15.458	14.863	14.291	13.742	13.213	12.705	12.216	11.747	57.543
Diskontirane vrednosti stroškov	2.784	2.677	2.574	2.475	2.380	2.288	2.200	2.116	2.034	1.956	1.881
Doba vračanja naložbe	274.200	287.599	300.482	312.871	324.782	336.236	347.249	357.838	368.021	377.811	433.473

9. UGOTOVITEV SMOTRNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE, TEHNIČNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE

Na podlagi izdelanega DIIP ugotavljamo, da se projekt uvršča med projekte večjih vrednosti. Z vidika njegovega namena je smiselno nadaljevati s pripravo investicijske, projektne, tehnične in druge dokumentacije.

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim DDV.

Vrednost obravnavanega projekta znaša 1.736.437,50 EUR brez DDV oziroma 2.118.453,75 EUR z DDV, stalne cene september 2025. V nadaljevanju projekta je tako treba izdelati še investicijski program.

Za potrebe izvedbe celotne investicije bo potrebno izdelati razpisno dokumentacijo za izvedbo postopka javnega naročila.

10. ZAKLJUČEK

Predmet obravnavane investicije je izvedba projekta »UREDITEV TURISTIČNO REKREACIJSKEGA CENTRA NA BAJERJIH V VERDU«, v okviru katerega je predvidena izvedba objektov, parkirišča za avtodome, pripadajoče zunanje površine in javnega parkirišča s sanitarijami.

Strošek investicije znaša 1.736.437,50 EUR brez DDV oziroma 2.118.453,75 EUR z DDV, kolikor znaša vrednost investicijske dokumentacije in pravnih postopkov, projektne dokumentacije, GOI del, zunanje ureditve ter nadzora in vodenja projekta. V primeru javno-zasebnega partnerstva prevzema Občina Vrhnika stroške, povezane s pripravo projekta in zagotavljanjem javne infrastrukture za obiskovalce v skupni višini 160.354 EUR z DDV in sicer:

- investicijsko dokumentacijo in pravne postopke v višini 18.300 EUR z DDV v letu 2025,
- ureditev parkirišča za obiskovalce v višini 142.054 EUR z DDV, pri čemer bo investicija v enakomernih deležih izvedena v letih 2026 in 2027.

Finančna analiza je bila izvedena za 30-letno obdobje trajanja projekta.

Letni prihodki Občine sestojijo iz nadomestila za ustanovljeno stavbno pravico v višini 36.633 EUR letno, skladno s Poročilom o oceni vrednosti pravic na nepremičninah: stavbna pravica za dobo 30 let, z dne 12.2.2025, ki jo je pripravil sodni cenilec za gradbeništvo in nepremičnine dr. Bojan Grum. V navedeni cenitvi je bila vrednost nadomestila za stavbno pravico ocenjena na 1.099.000,00 EUR, za potrebe finančne analize pa smo jo razdelili na 30 let.

Med odhodki Občine smo upoštevali strošek rednega vzdrževanja parkirišča za obiskovalce v ocenjeni višini 5.000 EUR brez DDV letno oziroma 6.100 EUR z DDV. Vzdrževanje obsega osnovna dela, potrebna za zagotavljanje urejenosti in funkcionalnosti površine parkirišča za obiskovalce.

Po poteku projekta bo zgrajena infrastruktura brezplačno prešla v last Občine. V denarnem toku smo zato upoštevali tudi računovodski preostanek vrednosti, ki predstavlja še neamortizirani del osnovnih sredstev ob zaključku obdobja izvajanja in znaša 150.000 EUR.

V spodnji tabeli so prikazani finančni kazalniki projekta z vidika Občine Vrhnika. Kot je razvidno, ti upravičujejo izvedbo investicije, saj je neto sedanja vrednost projekta pozitivna in znaša 433.473 EUR. Investicijska sredstva se posledično povrnejo v 7 letih.

Tabela 16: Finančni kazalniki Občine Vrhnika

Finančni kazalnik	Vrednost
Neto sedanja vrednost (NSV)	433.473 €
Interna stopnja donosnosti (ISD)	28,15%
Relativna neto sedanja vrednost	2,85
Količnik relativne koristnosti	2,76
Doba vračanja investicijskih sredstev	7 let

Pri tem je pomembno poudariti, da je treba pri upravičenosti naložbe upoštevati tudi širše družbeno ekonomske koristi, ki se jih analizira v nadaljnji investicijski dokumentaciji in sicer:

- izboljšanje dostopnosti in prometne ureditve (parkirišča za obiskovalce, zunanje površine, povezovalni objekt);
- ohranjanje in nadgradnja naravnih danosti;
- krepitev turistične privlačnosti območja z novimi programi (turizem, gostinstvo, šport, rekreacija, ribolov).
- spodbujanje ciljne skupine k kakovostnemu in aktivnemu preživljanju časa;
- obogatitev turistične in športne ponudbe na tem območju;
- obogatitev življenja prebivalcem.

Na podlagi predmetnega DIIP-a se bo investitor opredelil do investicije in pričel z izvedbo vseh aktivnosti, ki bodo pripeljale do izvedbe projekta, skladno z UEM pa je potrebno pripraviti še investicijski program, v katerih bodo med drugim tudi finančno ovrednotene širše družbene koristi.

Številka: 011-8/2025 (4-01)

Datum: 20. 10. 2025

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12. seji dne 20. 10. 2025 obravnaval osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta »Ureditev turistično rekreacijskega centra na Bajerjih v Verdu« in sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu in predlaga občinskemu svetu Občine Vrhnika, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o javno-zasebnem partnerstvu za izvedbo projekta ureditev turistično rekreacijskega centra na bajerjih v Verdu.

Predsednica odbora
Valerija Mojca Frank, l. r.

Številka: 007-8/2025
Datum: 22. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

3

ZADEVA: **Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Domen Peperko, Odvetniška pisarna Jereb

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje

Obvezni občinski gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javni službi) sta določeni v 233. členu Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV) kot del sistema varstva okolja in obvezna naloga občin.

Občina Vrhnika je javni službi doslej zagotavljala preko JAVNEGA PODJETJA VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o. Obstoječa koncesija trenutnega izvajalca se izteka, zato mora občina pravočasno zagotoviti novega koncesionarja. Dodatno pa je ekonomska analiza pokazala, da so trenutni stroški izvajanja javnih služb obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov relativno visoki. Na podlagi tržne primerjave je utemeljeno pričakovati, da bi lahko s podelitvijo nove koncesije v odprtem postopku občina dosegla ugodnejše cene storitev in s tem povečala stroškovno učinkovitost sistema ravnanja z odpadki

Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/2014, 54/2015, 36/2016, 37/2018, 49/2020 - ZIUZEOP, 13/2021, 44/2022 - ZVO-2), določa, da se mešani komunalni odpadki pred odlaganjem obvezno obdelajo, in sicer po postopkih D8 (biološka obdelava) in D9 (fizikalno-kemična obdelava), s čimer se zmanjšajo količina in škodljivost odpadkov, ki se odlagajo. Neposredno odlaganje neobdelanih mešanih komunalnih odpadkov je prepovedano. Dovoljena je zgolj končna dispozicija tiste frakcije odpadkov, ki po obdelavi izpolnjuje zahteve uredbe glede mejnih vrednosti organskih snovi, težkih kovin in drugih parametrov. Poleg tega

morajo biti postopki ravnanja z odpadki skladni z veljavnimi okoljevarstvenimi dovoljenji. Občina je zato dolžna zagotoviti izvajalca, ki bo sposoben skladno s predpisi izvajati zahtevane obdelave in končno odlaganje ostankov, s čimer bo omogočeno zakonito, okoljsko odgovorno in dolgoročno vzdržno izvajanje javne službe.

Po Zakonu o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/1993, 30/1998 - ZZLPPO, 127/2006 - ZJZP, 38/2010 - ZUKN, 57/2011) lahko občina gospodarsko javno službo izvaja v štirih oblikah:

- režijski obrat,
- javni gospodarski zavod,
- javno podjetje ali
- koncesionirana gospodarska javna služba.

Izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja v režijskem obratu ni mogoče, saj Občina Vrhnika ne razpolaga z lastno infrastrukturo, potrebno za izvajanje teh javnih služb. Prav tako občina teh javnih služb ne more organizirati v obliki javnega gospodarskega zavoda, saj noben izmed upravljavcev centrov za ravnanje z odpadki (CERO) ali odlagališč ne posluje v tej organizacijski obliki.

Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/2019, 121/2021 - ZJN-3B, 50/2023) omogoča organom Republike Slovenije, organom samoupravnne lokalne skupnosti in drugim osebam javnega prava podelitev koncesije tudi brez javnega razpisa.

Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19; v nadaljevanju: ZNKP) sicer omogoča, da občina koncesijo za izvajanje javne službe podeli neposredno – torej brez javnega razpisa – pod pogoji, določenimi v 13. členu ZNKP. Med drugim mora občina pravno osebo, ki bi ji bila koncesija podeljena, obvladovati podobno kot svoje službe, ta pravna oseba mora večino dejavnosti izvajati za občino (ali druge koncedente), hkrati pa v njej ne sme biti zasebnega kapitala.

Neposredna podelitev koncesije bi bila pravno dopustna v primeru, če bi Občina Vrhnika sama ali skupaj z drugimi občinami ustanovila in obvladovala pravno osebo, ki bi razpolagala z ustrežno infrastrukturo za obdelavo in odlaganje odpadkov. Občina Vrhnika je sicer pristopila k skupnemu regijskemu sistemu ravnanja z odpadki RCERO Ljubljana, ki ga upravlja javno podjetje Snaga, d.o.o. Ljubljana, in je zato del sistema skupnega izvajanja obveznih javnih služb.

Vendar je ekonomska analiza pokazala, da nadaljnje sodelovanje v sistemu RCERO Ljubljana za Občino Vrhnika ni več finančno smotno, saj so tržne cene izvajanja storitev obdelave in odlaganja odpadkov občutno nižje od cen, ki izhajajo iz obstoječe Pogodbe o pristopu k RCERO Ljubljana. Občina zato ne zasleduje nadaljnje podelitve koncesije v okviru obstoječega javnega podjetja, ampak želi izvesti odprti postopek podelitve koncesije, s katerim bo zagotovila konkurenčnost in stroškovno učinkovitost izvajanja javnih služb.

Glede na navedeno lahko Občina Vrhnika javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov zagotovi le s podelitvijo koncesije na podlagi javnega razpisa.

Pogoji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov so določeni v Uredbi o odlagališčih odpadkov. Uredba določa, da se mešani komunalni odpadki pred odlaganjem obdelajo v centru za ravnanje s komunalnimi odpadki (CERO), pri čemer se obdelava izvaja po postopkih D8 in D9. Obdelava je pogoj za to, da preostanek odpadkov izpolnjuje predpisane mejne vrednosti in je primeren za končno odlaganje na odlagališču za komunalne odpadke po postopku D1.

Občina Vrhnika bo koncesionarja izbrala z enotnim javnim razpisom, ki se bo izvajal skupaj z Občino Borovnica in Občino Log - Dragomer. Postopek izbire bo izvedlo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., ki bo po pooblastilu vseh treh občin pristojno za pripravo in izvedbo razpisa ter strokovno podporo v postopku. Postopek bo izveden skladno z določili tega odloka in določbami Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

Obvestilo o koncesiji bo objavljeno na Portalu javnih naročil, v Uradnem listu Evropske unije, na spletnih straneh vseh treh sodelujočih občin, lahko pa tudi na drug način, če tako določa zakon ali drug predpis. V odloku so določeni pogoji za sodelovanje na javnem razpisu in merila za izbor koncesionarja. Javni razpis bo uspešen, če bo prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.

O izbiri koncesionarja bo na podlagi predloga strokovne komisije odločil župan Občine Vrhnika, ki bo odločitev o izbiri objavil na Portalu javnih naročil. Pravno varstvo zoper odločitev o izbiri koncesionarja je zagotovljeno skladno z zakonom, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

Koncesionar pridobi pravice in obveznosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe v pisni obliki. Za izvajanje obeh javnih služb (obdelava in odlaganje komunalnih odpadkov) se s koncesionarjem sklene ena koncesijska pogodba. Nadzor nad izvajanjem koncesije izvaja pristojni organ občine oziroma občinska uprava.

V prehodnih in končnih določbah odloka je določeno, da mora Občina Vrhnika objaviti javni razpis za izbiro koncesionarja v roku 60 dni po uveljavitvi odloka. Do sklenitve koncesijske pogodbe izvajanje obeh javnih služb zagotavlja obstoječi izvajalec – Javno podjetje Vodovod Kanalizacija Snaga d.o.o. – v obsegu in na način, kot ga občina začasno zagotovi s pogodbenim razmerjem ali sklepom pristojnega organa.

2. Cilji

Ključni cilji in načela odloka so:

- urediti izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave in odlaganja skladno s predpisi,
- določiti pogoje, merila in pravila postopka za izbiro koncesionarja,
- določiti ključne sestavine pogodbe, ki jo bo občina sklenila s koncesionarjem,
- zagotoviti učinkovito izvajanje javnih služb, ki sta predmet koncesije, z namenom doseganja predpisanih standardov in ciljev ravnanja z odpadki.

3. Finančne posledice

Za proračun občine Vrhnika sprejem tega odloka ne bo imel finančnih posledic, saj bo koncesionar stroške storitev zaračunaval izvajalcu javne službe zbiranja (Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o.) po ceni, ki jo bo na predlog koncesionarja določil občinski

svet. Obračun storitev javne službe in izterjavo neplačil bo za koncesionarja izvajalo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., s čimer bo zagotovljeno, da bodo uporabniki še naprej prejeli samo eno mesečno položnico za storitve ravnanja z odpadki. Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. bo za opravljene storitve obračuna in izterjave upravičeno do nadomestila v višini 5 % od višine računa za sprejeto količino odpadkov.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP

Občinski svet sprejme Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika v predloženi vsebini.

Župan
Daniel Cukjati l. r.

Priloge:

- predlog Odloka
- obrazložitev členov Odloka
- Sklep Odbora za ekologijo in infrastrukturo

III. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 233. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV), 36. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), 32., 36. in 37. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40), 21. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/23), Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 71/1995 in Naš časopis, št. 307/2004) ter 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami) je Občinski svet Občine Vrhnika na svoji ____ seji, dne _____, sprejel

O D L O K

o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (predmet odloka)

(1) Ta odlok je koncesijski akt, s katerim se določijo predmet in pogoji za podelitev koncesije za izvajanje obveznih občinskih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov (mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov) in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov (v nadaljevanju: javni službi) ter ureja druga vprašanja v zvezi z izvajanjem podeljene koncesije.

(2) Koncesija po tem odloku se podeli izvajalcu (v nadaljevanju: koncesionar), izbranemu na javnem razpisu, ki bo izveden v skladu z določbami tega koncesijskega akta in skladno s predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij.

(3) Ta odlok je vsebinsko usklajen z istovrstnimi odloki Občine Borovnica in Občine Log – Dragomer, ki bodo hkrati s tem odlokom izvedle usklajen postopek izbire skupnega koncesionarja za izvajanje javne službe na območju vseh treh občin.

2. člen (pojmi in izrazi v odloku)

(1) V tem odloku uporabljeni pojmi in izrazi pomenijo:

1. »**gospodarska javna služba**« oziroma »**javna služba**« (v ednini oziroma dvojini) sta obvezni občinski gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
2. »**koncedent**« je Občina Vrhnika (v nadaljevanju tudi občina);
3. »**občinski svet**« je Občinski svet Občine Vrhnika;
4. »**koncesija**« je skupen izraz za koncesijo za izvajanje gospodarskih javnih služb iz prvega člena;
5. »**koncesionar**« je subjekt, ki bo izbran na javnem razpisu v skladu z določbami tega koncesijskega akta in predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij, ter bo izvajal javno službo po tem odloku na podlagi podeljene koncesije;
6. »**izvajalec javne službe**« je koncesionar po tem odloku;

7. »**povzročitelj odpadkov**« je oseba, katere delovanje ali dejavnost na območju občine Vrhnika povzroča nastajanje odpadkov;
8. »**uporabnik**« je povzročitelj odpadkov iz predhodne alineje;
9. »**kosovni odpadki**« so odpadki iz podskupine "Drugi komunalni odpadki" s klasifikacijskega seznama odpadkov, ki zaradi svoje velikosti, oblike ali teže niso primerni za prepuščanje v tipičnih zabojskih za komunalne odpadke.

(2) Ostali izrazi, uporabljeni v tem odloku, imajo enak pomen, kot ga določa zakon, ki ureja varstvo okolja, in drugi predpisi, ki urejajo dejavnosti ravnanja z odpadki.

3. člen **(način podelitve koncesije)**

(1) V občini se javni službi iz 1. člena tega odloka izvajata s podelitvijo koncesije pravni ali fizični osebi pod pogoji, določenimi v tem odloku.

(2) Koncedent za izvajanje obeh javnih služb podeli enotno koncesijo.

(3) Koncesija za opravljanje javnih služb se podeli na podlagi javnega razpisa, ki ga v imenu in za račun vseh treh občin izvede Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. (v nadaljevanju: JP KPV, d.o.o.). JP KPV, d.o.o. pripravi razpisno dokumentacijo, vodi objavo, zbira prijave, pripravi skupno strokovno poročilo s predlogom izbire koncesionarja in druga potrebna dejanja ter pripravo listin za izvedbo javnega razpisa.

(4) Končno odločitev o izboru koncesionarja za vsako posamezno občino sprejme župan posamezne občine na podlagi skupnega strokovnega poročila. Vse tri občine sodelujejo v skupnem postopku kot koncedenti, vsak zase pa s koncesionarjem sklene svojo koncesijsko pogodbo, ki temelji na enotnem postopku izbire.

II. VSEBINA IN OBSEG IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB

4. člen **(vsebina javnih služb)**

(1) Obvezna občinska gospodarska javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov obsega:

- obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in kosovnih odpadkov pred odlaganjem v centru za ravnanje s komunalnimi odpadki v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov,
- skladiščenje mešanih komunalnih odpadkov pred njihovo obdelavo in po potrebi skladiščenje kosovnih odpadkov pred obdelavo,
- oddajo izločenih nenevarnih frakcij, primernih za recikliranje, v nadaljnjo obdelavo v skladu s predpisi, ki urejajo ravnanje z odpadki,
- ravnanje z izločenimi nevarnimi frakcijami, kot je za posamezno nevarno frakcijo določeno v predpisih, ki urejajo ravnanje z odpadki,
- oddajo izločenih gorljivih frakcij, primernih za energetsko predelavo, v sežig ali sosežig v skladu s predpisi, ki urejajo sežiganje odpadkov,
- oddajo ostanka mešanih komunalnih odpadkov po obdelavi in ostanka kosovnih odpadkov po obdelavi upravljavcu odlagališča za komunalne odpadke in
- izdelavo ocene odpadkov pred oddajo odpadkov iz prejšnje točke v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov.

(2) Obvezna občinska gospodarska javna služba odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja določenih vrst komunalnih odpadkov obsega odlaganje ostankov predelave mešanih komunalnih odpadkov, v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov.

(3) Vsebino in dejavnosti, ki jih zajemata gospodarski javni službi iz 1. člena, podrobneje določajo zakon, podzakonski predpisi in odlok, ki ureja ravnanje s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika.

(4) Predpisi, s katerimi je delno ali v celoti določena vsebina javnih služb po tem odloku, so sestavni del tega koncesijskega razmerja in ga dopolnjujejo ali pa stopajo na mesto pogodbениh določil, ki niso v skladu z njimi.

5. člen

(ločeni računovodski izkazi)

(1) Koncesionar mora zagotoviti ločene računovodske izkaze za dejavnost obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov, odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov in za druge dejavnosti, ki jih opravlja, v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

(2) Koncesionar mora pred začetkom izvajanja koncesijske pogodbe predložiti koncedentu v soglasje izhodišča, ki so osnova za ločitev računovodstva po dejavnostih (ključi za delitev skupnih in splošnih stroškov po posameznih stroškovnih mestih ali stroškovnih nosilcih, transferne cene in nadzor nad njimi, delitev izgube in dobička, delitev dobičkov, če pride do refinanciranja dolga...). Koncedent sme zavrniti soglasje samo, če bi predložena izhodišča lahko ogrozila nemoteno izvajanje ali nadzor nad koncesijskim razmerjem.

6. člen

(območje izvajanja koncesioniranih gospodarskih javnih služb)

(1) Koncesionirani gospodarski javni službi iz 1. člena tega odloka se zagotavljata za celotno območje občine.

(2) Uporabniki imajo pravico do uporabe storitev javnih služb na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja varstvo okolja in na njegovi podlagi sprejetih predpisov.

(3) Storitve javnih služb so kot javne dobrine zagotovljene vsakomur pod enakimi pogoji. Uporaba storitev javnih služb je v obsegu, ki ga določajo zakoni in predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb, za uporabnike obvezna.

7. člen

(objekti in naprave, potrebni za izvajanje javnih služb)

(1) Za izvajanje javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov je potrebna naslednja gospodarska javna infrastruktura:

- center za ravnanje s komunalnimi odpadki z objekti in napravami za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov, v katerem se mešani komunalni odpadki obdelujejo po postopkih D8 in D9 v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov, ter
- odlagališče za nenevarne odpadke, na katerem se odlagajo ostanki predelave mešanih komunalnih odpadkov po postopku D1, s pripadajočimi objekti in napravami v skladu s predpisom, ki ureja odlagališča odpadkov.

(2) Objekti in naprave ter oprema, potrebna za izvajanje javnih služb iz 1. člena, morajo biti v lasti in upravljanju koncesionarja ali tretjih oseb.

(3) Gospodarska javna infrastruktura iz prvega odstavka tega člena je lahko v lasti in upravljanju enega ali več subjektov, ki skupaj nastopajo kot konzorcij ali so vključeni kot podizvajalci koncesionarja, pod pogojem, da je v prijavi na javni razpis ustrezno izkazana njihova vloga in odgovornost pri izvajanju javnih služb, skladno z določili tega odloka in predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij.

III. OBVEZNOSTI IN JAVNA POOBLASTILA KONCESIONARJA V OKVIRU IZVAJANJA JAVNIH SLUŽB

8. člen (obveznosti koncesionarja)

(1) Dolžnosti koncesionarja so zlasti:

- v javnem interesu kvalitetno, pravočasno in v ustreznem obsegu opravljati javni službi v skladu z zakonom in drugimi predpisi ter v skladu z odloki in koncesijsko pogodbo;
- upoštevati tehnične, zdravstvene in druge normative in standarde, povezane z izvajanjem javnih služb, zlasti pa v tem okviru skrbeti za ekološko usmerjeno ravnanje z odpadki;
- izvajati javni službi skladno s programom za obvladovanje kakovosti poslovanja, ki ga na podlagi javnega pooblastila izdela vsako leto do konca junija za naslednje leto;
- zagotoviti ustrezno zavarovanje nevarnih ali zdravju škodljivih odpadkov ter odpraviti napake na objektih in napravah, ki utegnejo povzročiti večjo škodo na okolju ali zdravju ljudi najkasneje v roku 12 ur od ugotovitve napake oziroma prejema obvestila uporabnikov (interventno izvajanje javnih služb);
- opravljati vse druge naloge, ki so skladno s predpisi določene za izvajanje obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov;
- pripravljati letne in dolgoročne programe za izvajanje javnih služb in kalkulacije prihodkov in odhodkov dejavnosti in najmanj enkrat letno koncedentu poročati o izvajanju javnih služb;
- svetovati in pomagati koncedentu pri pripravi razvojnih in investicijskih načrtov ter projektov za pridobivanje finančnih sredstev v okviru javnih razpisov ter drugih virov;
- voditi vse predpisane evidence in katastre, obveščati pristojne organe o kršitvah, ažurno odgovarjati na pritožbe in/ali pobude uporabnikov, omogočati nemoten nadzor v zvezi z izvajanjem koncesije in skrbeti za tekoče obveščanje javnosti o dogodkih v zvezi z izvajanjem javnih služb.

IV. FINANCIRANJE JAVNIH SLUŽB

9. člen (viri financiranja)

(1) Javni službi se financirata:

- s ceno storitev javnih služb,
- iz sredstev, zbranih od prodaje frakcij, sposobnih ponovne snovne ali energetske uporabe, ali sredstev od izvajanja drugih tržnih storitev, če ti skladno s predpisi na državni ravni predstavljajo prihodek javne službe,
- iz okoljske dajatve, če je to v skladu z veljavnimi predpisi,
- iz proračuna,
- iz drugih virov.

(2) Cena storitev se oblikuje v postopku javnega razpisa.

(3) Cena storitev javnih služb se po sklenitvi koncesijske pogodbe letno usklajuje z inflacijo, merjeno z letno stopnjo rasti harmoniziranega indeksa cen življenjskih potrebščin (HICŽP) v Republiki Sloveniji, ki ga objavlja Statistični urad RS, in sicer po formuli:

$$NUS = C \times (1 + (IHICP/100))$$

pri čemer je:

- *NUS* – novo usklajena cena storitve,
- *C* – obstoječa cena,
- *IHICP* – stopnja inflacije v odstotkih (HICP) za preteklo leto.

(4) Koncesionar lahko do 31. marca tekočega leta predlaga uskladitev cen za to leto. Koncedent preveri izračun in predlog mora sprejeti, če je izračun pravilen. Če se uskladitev ne izvede, ostanejo v veljavi obstoječe cene. Uskladitev cene po tem odstavku je možna šele za drugo in nadaljnja leta trajanja koncesijske pogodbe, in sicer na podlagi inflacije v preteklem koledarskem letu.

10. člen (koncesijska dajatev)

Koncesionar koncedentu ne plačuje koncesijske dajatve.

V. POGOJI, KI JIH MORA IZPOLNJEVATI KONCESIONAR

11. člen (status koncesionarja)

(1) Koncesionar je lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 12. člena tega odloka in druge pogoje, ki jih določajo predpisi, ki urejajo gospodarski javni službi, ki sta predmet tega odloka. Koncesionar je lahko tudi tuja oseba, če zakon ne določa drugače.

(2) Prijavo na javni razpis lahko poda skupaj tudi več oseb, ki skupaj nastopajo kot enoten prijavitelj (konzorcij) in ki morajo prijavi predložiti pravni akt, iz katerega izhajajo medsebojna razmerja med več osebami.

(3) Vsaka oseba lahko vloži le eno vlogo (prijavo). V primeru skupne prijave sme biti ista oseba ali njena povezana družba udeležena le pri eni (skupni) prijavi. Če ista oseba sodeluje pri več skupnih vlogah, se vse take vloge zavrnejo.

12. člen (pogoji za izbiro koncesionarja)

(1) V prijavi za pridobitev koncesije mora prijavitelj z dokazili iz 47. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah dokazati, da pri njem niso podani razlogi za izključitev iz 45. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, vključno z razlogi iz šestega odstavka tega člena, oziroma razlogi za izključitev iz drugega predpisa, ki bi nadomestil 45. člen Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah.

(2) V prijavi za pridobitev koncesije mora prijavitelj z dokazili iz 47. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah dokazati, da izpolnjuje naslednje pogoje za sodelovanje v postopku izbire koncesionarja:

1. da je registriran za opravljanje dejavnosti, ki je predmet koncesije;
2. da ima vsa potrebna upravna dovoljenja za izvajanje javnih služb in izpolnjuje vse predpisane pogoje za izvajanje teh javnih služb, zlasti pa okoljevarstveno dovoljenje za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov po postopkih D8 in D9 ter okoljevarstveno

dovoljenje za odstranjevanje ostankov predelave mešanih komunalnih odpadkov po postopku D1,

3. da je samostojno, skupaj s člani konzorcija ali s podizvajalci sposoben zagotavljati vse javne dobrine, ki so predmet koncesije, ter kvalitetno in kontinuirano izvajati javno službo v skladu s predpisi, normativi in standardi,
4. da je ekonomsko in finančno usposobljen zagotavljati izvajanje javne službe;
5. da razpolaga z ustrezno infrastrukturo, prostori in opremo, potrebnimi za izvajanje gospodarskih javnih služb,
6. da razpolaga z zadostnim številom delavcev, ki imajo potrebne kvalifikacije in so ustrezno usposobljeni za izvajanje javnih služb,
7. da se zaveže zavarovati proti odgovornosti za škodo, ki jo z izvajanjem koncesije lahko povzroči koncedentu, uporabnikom ali tretjim osebam,
8. da predloži osnutek poslovnega načrta v skladu z veljavno zakonodajo, ki vsebuje tudi vse podatke o opravljanju dejavnosti z vidika kadrov, organizacije dela, strokovne opremljenosti, finančno-operativnega vidika in razvojnega vidika,
9. da izpolnjuje druge pogoje za sodelovanje, določene z zakonom, ki ureja postopek oddaje koncesij in tem odlokom.

(3) Prijavitelj lahko pogoje iz tega člena izpolnjuje samostojno, skupaj s člani konzorcija ali s podizvajalci, če zakon, ki ureja podeljevanje koncesij, tako dovoljuje in če so v prijavi navedeni podatki in dokazila, ki izkazujejo njihovo vlogo in odgovornost pri izvajanju javne službe.

VI. JAVNI RAZPIS

13. člen

(oblika in postopek javnega razpisa)

(1) Koncesionarja za izvajanje dejavnosti javnih služb iz 1. člena tega odloka se izbere z enotnim javnim razpisom z objavo obvestila o koncesiji v skladu z naslednjim odstavkom. Sklep o pričetku postopka javnega razpisa sprejme župan.

(2) Občine Vrhnika, Log - Dragomer in Borovnica izvedejo skupen postopek podelitve koncesije z enotno objavo obvestila o koncesiji in skupno razpisno dokumentacijo.

(3) JP KPV, d.o.o. vodi celoten postopek, vključno s pripravo razpisne dokumentacije, objavo, komunikacijo z vlagatelji, zbiranjem prijav, organizacijo javnega odpiranja ponudb, pripravo enotnega strokovnega poročila s predlogom za izbor in drugih potrebnih dejanj ter pripravo listin za izvedbo javnega razpisa.

(4) JP KPV, d.o.o. v postopku deluje kot pooblaščenec vseh treh občin (koncedentov), pri čemer ni stranka razmerja, temveč izvajalec nalog.

(5) Obvestilo o koncesiji, s katerim se kandidati povabijo k sodelovanju, se objavi na Portalu javnih naročil in v Uradnem listu Evropske unije, na uradni spletni strani občine oziroma na drug način, če tako določa zakon ali drug veljaven predpis. Obvestilo o koncesiji se lahko objavi tudi v drugih medijih oziroma na druge načine, vendar ne pred obveznimi objavami iz prvega stavka tega člena.

(6) Obvestilo o koncesiji in koncesijska dokumentacija vsebujeta zlasti naslednje:

1. navedbo in sedež koncedenta;
2. podatke o objavi koncesijskega akta;
3. predmet, naravo ter obseg in območje koncesije;
4. začetek in predviden čas trajanja koncesije;
5. postopek izbire koncesionarja;
6. merila za izključitev in pogoje za sodelovanje;

7. merila za izbor koncesionarja;
8. način dokazovanja izpolnjevanja pogojev za sodelovanje;
9. pogoje za predložitev skupne vloge in vloge za izvajanje koncesije s podizvajalci;
10. druge obvezne sestavine prijave in drugo potrebno dokumentacijo,
11. način zavarovanja resnosti prijave in obveznost zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v skladu z 19.a členom;
12. kraj in rok za predložitev prijave, zahteve za njihovo predložitev;
13. datum in uro javnega odpiranja prijav;
14. rok, v katerem bodo kandidati obveščeni o izbiri koncesionarja oziroma izidu postopka in okvirni rok za končanje postopka;
15. pravila za sporočanje, zahteve in obvestila o dodatnih informacijah in kontaktne osebe za informacije med postopkom izbire koncesionarja;
16. osnutek koncesijske pogodbe;
17. druge podatke v skladu z zakonom in naravo stvari, potrebne za izvedbo javnega razpisa, kot npr. morebitno izvedbo pogajanj.

(7) Poleg podatkov iz tretjega odstavka tega člena se v obvestilu o koncesiji in koncesijski dokumentaciji lahko objavijo tudi drugi podatki, pomembni za sklenitev koncesijske pogodbe, morajo pa biti objavljeni vsi potrebni podatki, ki jih zahteva zakon ali na njegovi podlagi izdan predpis.

(8) Obvestilo o koncesiji in koncesijska dokumentacija morata biti medsebojno skladna.

(9) Koncedent od datuma objave obvestila o koncesiji omogoči neomejen, popoln, neposreden in brezplačen dostop do koncesijske dokumentacije. V besedilu obvestila o koncesiji se navede spletni naslov, v katerem je ta dokumentacija dostopna.

(10) V koncesijski dokumentaciji morajo biti navedeni vsi podatki, ki bodo omogočili kandidatu izdelati popolno prijavo, oziroma vsi podatki, ki jih zahtevajo veljavni predpisi.

(11) Rok za oddajo prijav mora znašati najmanj 30 dni od obvezne objave iz drugega odstavka tega člena.

14. člen **(pogoji za sodelovanje)**

V koncesijski dokumentaciji se določijo pogoji in način dokazovanja izpolnjevanja pogojev, ki jih mora izpolnjevati koncesionar v skladu z 12. členom tega odloka. Koncesijska dokumentacija ne sme določati novih pogojev za sodelovanje, ki niso določeni s tem odlokom.

15. člen **(merila za izbor koncesionarja)**

(1) Merila za izbor koncesionarja je cena storitev javne službe za uporabnika. Koncesionar mora v kalkulaciji cene storitve upoštevati tudi ločeno postavko nadomestila upravičenih stroškov izvajalca javne službe zbiranja, v skladu z določbami 26. člena tega odloka.

(2) Merila, po katerih koncedent izbira najugodnejšo prijavo, morajo biti v razpisni dokumentaciji opisana in ovrednotena (določen način njihove uporabe).

VII. IZBOR KONCESIONARJA

16. člen **(uspešnost javnega razpisa)**

- (1) Javni razpis je uspešen, če je prispela vsaj ena pravočasna in popolna prijava.
- (2) Prijava je popolna, če je skladna z minimalnimi zahtevami, ki jih je določil koncedent, prijavitelj izpolnjuje pogoje za sodelovanje in ni izključen iz sodelovanja v postopku izbire koncesionarja.
- (3) Če koncedent ne pridobi nobene prijave ali so te nepopolne, se javni razpis ponovi ali se uporabi ustrezen postopek s pogajanji v skladu z veljavno zakonodajo, ki ureja podeljevanje koncesij.
- (4) V skladu z določilom prejšnjega odstavka se ravna tudi v primeru, če prijavitelj ni bil izbran, ali če s pravno ali fizično osebo, ki je bila izbrana za koncesionarja, v roku iz 18. člena ni bila sklenjena koncesijska pogodba.
- (5) Koncedent si pridržuje pravico, da postopek javnega razpisa kadarkoli brez izbire koncesionarja ustavi, če ugotovi, da ni več v javnem interesu, da se storitev izvaja kot koncesionirana gospodarska javna služba.

17. člen **(izbira koncesionarja)**

- (1) Odpiranje prijav, njihovo strokovno presojo ter mnenje o najugodnejšem prijavitelju opravi JP KPV, d.o.o., ki v ta namen imenuje do 3-člansko strokovno komisijo izmed zaposlenih v JP KPV, d.o.o.. Člane strokovne komisije imenuje direktor JP KPV, d.o.o. V kolikor posamezna Občina poda pisno zahtevo, da je v komisiji tudi član komisije, predlagan s strani posamezne občine ustanoviteljice JP KPV, d.o.o., se komisija razširi tudi za omenjene člane.
- (2) Predsednik in člani strokovne komisije ne smejo biti s prijaviteljem, njegovim zastopnikom, članom uprave, nadzornega sveta ali pooblaščenecem v poslovnem razmerju ali kako drugače interesno povezani, v sorodstvenem razmerju v ravni vrsti ali v stranski vrsti do vštetega četrtega kolena, v zakonski zvezi, partnerski zvezi ali svaštvu do vštetega tretjega kolena, četudi je zakonska ali partnerska zveza že prenehala, ali živeti z njim v zunajzakonski skupnosti. Predsednik in člani komisije ne smejo biti osebe, ki so bile zaposlene pri kandidatu ali so kako drugače delali za kandidata, če od prenehanja zaposlitve ali drugačnega sodelovanja še ni pretekel rok treh let. Izpolnjevanje pogojev za imenovanje v strokovno komisijo potrdi vsak član s pisno izjavo. Če izvejo za navedeno dejstvo naknadno, morajo takoj predlagati svojo izločitev.
- (3) Po končanem odpiranju strokovna komisija pregleda prijave in ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje. Po končanem pregledu in vrednotenju komisija sestavi poročilo ter navede, katere prijave izpolnjujejo razpisne pogoje ter razvrsti te prijave tako, da je razvidno, katera izmed njih najbolj ustreza postavljenim merilom oziroma kakšen je nadaljnji vrstni red glede na ustreznost postavljenim merilom. Komisija posreduje poročilo (obrazloženo mnenje) organu koncedenta, ki vodi postopek izbire koncesionarja.
- (4) V postopku pregleda in ocenjevanja prijav lahko koncedent zahteva pojasnila vloge, pri tem pa ne sme dovoliti, da bi kandidat dopolnjeval ali kakor koli spreminjal svojo vlogo. Posebej ne sme dovoliti, da bi spreminjal tiste dokumente iz vloge, ki vplivajo na vrednotenje vloge posameznega kandidata (sprememba predmeta, cena in druga merila).
- (5) Komisija sme zahtevati le take dopolnitve vlog, s katerimi se odpravijo manjša odstopanja od zahtev razpisne dokumentacije in ki v nobenem primeru ne vplivajo na vsebino vloge in ocenjevanje ter razvrščanje posamezne vloge skladno s postavljenimi merili za izbor koncesionarja.

(6) Koncedent sme v soglasju s kandidatom popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu.

(7) Župan v imenu koncedenta odloči o izboru koncesionarja z odločitvijo o izbiri koncesionarja, ki je akt poslovanja v zvezi s katerim se uporablja zakon, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe.

(8) Koncedent izbere enega koncesionarja ali skupino prijaviteljev, ki izpolnjujejo pogoje za prijavo po tem odloku (konzorcij).

(9) Glede pravnega varstva zoper odločitve o izbiri koncesionarja se uporablja zakon, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

(10) Ne glede na prejšnje določbe ima koncedent pravico, da javnega razpisa ne zaključi z izbiro koncesionarja, če oceni, da nobena izmed prispelih prijav ni ustrezna ali da ni v javnem interesu podeliti koncesije ali če presodi, da nadaljevanje z javnim razpisom ni smotno. O odločitvi o neizbiri koncesionarja se izda odločitev, ki jo sprejme župan.

VIII. KONCESIJA

18. člen

(sklenitev koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar pridobi pravice in dolžnosti iz koncesijskega razmerja s sklenitvijo koncesijske pogodbe v pisni obliki.

(2) Za javni službi iz 1. člena tega odloka se z izbranim koncesionarjem sklene ena koncesijska pogodba.

(3) Najkasneje 14 dni po pravnomočnosti odločitve o izboru pošlje koncedent izbranemu koncesionarju v podpis koncesijsko pogodbo, ki ne sme bistveno odstopati od vzorca koncesijske pogodbe iz koncesijske dokumentacije, razen če je bila v postopku izbire koncesionarja posamezna določba osnutka pogodbe predmet pogajanj med koncedentom in koncesionarjem. Koncesijsko pogodbo mora koncesionar podpisati v roku 14 dni od prejema. Koncesijska pogodba začne veljati z dnem podpisa obeh pogodbenih strank.

(4) Koncesijsko pogodbo v imenu koncedenta sklene župan.

19. člen

(koncesijska pogodba)

S koncesijsko pogodbo koncedent in koncesionar uredita medsebojna razmerja. Koncesijska pogodba mora vsebovati vse, kar kot obvezne sestavine koncesijske pogodbe določa zakon, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe.

19.a člen

(zavarovanje za dobro izvedbo koncesijske pogodbe)

(1) Koncesionar mora ob podpisu koncesijske pogodbe kot zavarovanje za dobro izvedbo obveznosti iz koncesijske pogodbe predložiti bančno garancijo na prvi poziv v višini 5 % vrednosti ocenjene letne obveznosti koncesionarja, izdano s strani banke s sedežem v EU.

(2) Bančna garancija mora biti veljavna vsaj tri mesece po poteku veljavnosti koncesijske pogodbe in brezpogojna, plačljiva na prvi pisni poziv brez ugovora in brez predložitve dodatnih dokazil.

(3) Če koncesionar bančne garancije ne predloži pravočasno ali v ustrezni obliki, koncedent lahko odstopi od sklenitve koncesijske pogodbe ali pogodbo razveže, če je že sklenjena.

(4) Podrobnosti glede višine in roka se opredelijo v razpisni dokumentaciji in koncesijski pogodbi.

20. člen

(razmerje med koncesijsko pogodbo in koncesijskim aktom)

(1) V primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo velja koncesijski akt. Koncesijska pogodba, ki je v nasprotju z zakonom ali s tem odlokom, je v tem delu neveljavna.

(2) Po sklenitvi koncesijske pogodbe lahko koncedent spremeni koncesijski akt skladno s predpisi s področja podeljevanja koncesij, če je potrebno v javnem interesu spremeniti način in pogoje izvajanja koncesije, odvzeti koncesijo ali izvesti druge ukrepe v javnem interesu.

(3) Sprememba koncesijskega akta velja in učinkuje neposredno na koncesijsko razmerje, če to ni v nasprotju z zakonom, ki ureja pogoje za dopustnost spremembe koncesijske pogodbe med njeno veljavnostjo. Pod enakimi pogoji se določbe koncesijske pogodbe, ki so v nasprotju s spremembo koncesijskega akta, ne uporabljajo.

21. člen

(koncesionarjev pravni monopol)

(1) Koncesionar ima na podlagi koncesijske pogodbe na celotnem območju občine:

- izključno oziroma posebno pravico opravljati javni službi iz 1. člena tega odloka, za kateri je pridobil koncesijo,
- dolžnost zagotavljati uporabnikom kontinuirano izvajanje in kvalitetno opravljanje javnih služb, v skladu s predpisi in v javnem interesu.

(2) Koncesionar, ki ima izključno pravico opravljanja dejavnosti iz 1. člena, mora dejavnosti opravljati v svojem imenu in za svoj račun in nosi celotno operativno tveganje izvajanja koncesije, ki vključuje tveganja, povezana s povpraševanjem in dejansko izpostavljenostjo tržnim nepredvidljivostim. Koncesionar ni upravičen do nobenih garancij ali plačil koncedenta zaradi tega, ker prihodki iz koncesije ne dosegajo načrtovanih, če je koncesionar izpolnil vse svoje obveznosti.

22. člen

(trajanje in podaljšanje koncesijske pogodbe)

(1) Koncesijska pogodba se sklene za določen čas 10 let.

(2) Koncesijsko razmerje in izvajanje koncesije prične teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe in se zaključi zadnji dan koledarskega leta, v katerem se izteče 10 let od sklenitve koncesijske pogodbe.

(3) Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov in pod pogoji, določenimi z zakonom, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe.

23. člen
(razmerje do podizvajalcev)

(1) Koncesionar lahko po predhodni pridobitvi pisnega soglasja koncedenta del koncesije odda v podizvajanje, pri tem pa mora ves čas trajanja koncesije sam opravljati dejavnost obdelave mešanih komunalnih odpadkov.

(2) V zvezi z izvajanjem koncesije s podizvajalci morajo koncedent, koncesionar in podizvajalci ravnati v skladu z zakonom, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe.

(3) Pri oddaji pravnih poslov tretjim osebam mora koncesionar ravnati po načelu transparentnosti in nediskriminatornosti. Če je koncesionar naročnik po zakonu, ki ureja oddajo javnih naročil, mora pri oddaji pravnih poslov tretjim osebam upoštevati predpise, ki urejajo področje javnih naročil.

(4) Za delo podizvajalcev odgovarja koncesionar koncedentu, kot da bi ga opravljal sam.

IX. PRENOS KONCESIJE

24. člen
(prenos koncesije)

Koncesionar pravic in obveznosti iz koncesijske pogodbe ali njenega dela ne sme prenesti na drugega koncesionarja, razen če to dopušča zakon.

X. NADZOR

25. člen
(nadzor nad izvajanjem javnih služb)

(1) Nadzor nad izvajanjem koncesije izvajajo pristojne službe občinske uprave in občinski svet občine.

(2) Koncedent lahko za posamezna strokovna in druga opravila pooblasti pristojno strokovno službo, zavod oziroma drugo institucijo.

(3) Nadzor po tem odloku obsega finančni in strokovni nadzor.

(3) Koncesionar je koncedentu dolžan omogočiti opravljanje strokovnega in finančnega nadzora in uradnim osebam občinske uprave in neodvisnemu revizorju predložiti vso potrebno dokumentacijo v zvezi z izvajanjem koncesije, zagotoviti sodelovanje odgovornih oseb koncesionarja, dajati informacije v zvezi z izvajanjem koncesije in omogočiti vpogled v poslovne knjige in evidence v zvezi z izvajanjem koncesije.

(4) Nadzor nad izvajanjem koncesije se lahko izvaja v prostorih koncesionarja in na območju izvajanja javnih služb. Na zahtevo koncedenta je koncesionar dolžan omogočiti tudi stalno spremljanje nad izvajanjem določenih del iz okvira obeh javnih služb.

(5) Nadzor nad izvajanjem koncesije obsega zlasti nadzor nad infrastrukturo in opremo za izvajanje koncesije, njenim vzdrževanjem in obnavljanjem, pregled finančnega poslovanja v zvezi s koncesijo, spremljanje ustreznosti uporabe sredstev za izvajanje dejavnosti, kakor tudi izvajanja dejavnosti glede obsega in časovne razporeditve izvedenih del, njihove kvalitete ter drugih značilnosti.

(6) Nadzor nad izvajanjem koncesije je lahko napovedan ali nenapovedan in mora potekati tako, da ne ovira rednega izvajanja koncesije. Praviloma se opravlja v poslovnem času koncesionarja. Oseba, ki spremlja izvajanje koncesije, se izkaže s pooblastilom koncedenta in je dolžna podatke o poslovanju koncesionarja obravnavati kot poslovno skrivnost.

(7) Če koncedent ugotovi, da koncesionar ne izpolnjuje pravilno obveznosti iz koncesijskega razmerja, mu lahko z upravno odločbo naloži izpolnitev teh obveznosti oziroma drugo ravnanje, ki izhaja iz koncesijskega akta ali koncesijske pogodbe ali v okviru svojih pristojnosti in nalog ukrene, kar je potrebno, da se nepravilnosti in nestrokovnosti odpravijo.

(8) Koncedent ima pravico, da imenuje neodvisnega revizorja, ki na stroške koncesionarja opravi revizijski pregled poslovanja koncesionarja.

(9) Način izvajanja strokovnega in finančnega nadzora nad izvajanjem koncesije se podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

XI. RAZMERJA KONCESIONARJA DO UPORABNIKOV IN KONCEDENTA

26. člen (obračunavanje stroškov javnih služb)

(1) Uporabniku storitve javnih služb iz 1. člena tega odloka obračunava stroške storitev izvajalec gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, pri čemer vrši obračun in izterjavo za račun izvajalca teh javnih služb, ki v takšnem primeru za izvedbo teh podeljenih nalog obračunava upravičene stroške.

(2) Izvajalec javnih služb iz 1. člena izstavi izvajalcu javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov račun za sprejeto količino odpadkov po potrjeni ceni. Izvajalec gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih je po plačilu računa v celoti upravičen do izstavitve računa za nadomestilo upravičenih stroškov. Nadomestilo upravičenih stroškov zajema stroške obračuna, pošiljanja računov, plačilnega prometa, izterjave, kot tudi sodne stroške in odpise terjatev ter druge tovrstne stroške in znaša 5 % od višine računa za sprejeto količino odpadkov. Koncesionar je dolžan upoštevati navedeno nadomestilo kot ločeno postavko v svoji kalkulaciji stroškov in ceni, ki jo ponudi na javnem razpisu.

(3) Višina nadomestila upravičenih stroškov iz prejšnjega člena se lahko spremeni, če med trajanjem koncesijskega razmerja pride do bistvenih sprememb okoliščin, ki vplivajo na stroške izvajalca gospodarske javne službe zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov.

(4) Pogoji za spremembo nadomestila je soglasje med izvajalcem zbiranja odpadkov in koncesionarjem, izraženo v pisni obliki.

(5) V primeru spremembe nadomestila mora biti o tem obveščen koncedent, ki ima pravico preveriti utemeljenost spremembe in, če je to določeno v koncesijski pogodbi, tudi sodelovati pri njeni potrditvi.

27. člen (poročanje)

(1) Koncesionar mora na zahtevo koncedentu dajati na razpolago vse podatke, ki so potrebni za izvajanje njegovih nalog, zlasti pa:

- podatke o prihodkih, ki izvirajo iz opravljanja dejavnosti,
- podatke o zaračunanih količinah storitev javne službe,
- podatke o stroških izvajanja javne službe,

- podatke o količinah odpadkov, prejetih v obdelavo, ter podatke o količinah odpadkov, predanih v odlaganje ali odstranjevanje,
- podatke o pritožbah uporabnikov,
- podatke o vlaganjih v vzdrževanje opreme za izvajanje javne službe,
- podatke o poslovanju, ki vplivajo na nastajanje stroškov ali drugače vplivajo na ceno storitev.

(2) Koncesionar je dolžan zahtevane podatke iz prejšnjega odstavka poslati pristojnemu organu tudi v elektronski obliki. Obliko in formate pošiljanja podatkov določi pristojni organ.

(3) Koncesionar je dolžan koncedentu podati letno poročilo do 31. maja tekočega leta za preteklo leto.

(4) Letno poročilo mora obsegati vse predpisane podatke, podatke iz prvega odstavka tega člena ter opisno oceno izvajanja javne službe v preteklem letu, ki mora vključevati tudi podatke o pritožbah uporabnikov.

(5) Podrobneje se obseg in način poročanja uredi v koncesijski pogodbi.

28. člen **(obveščanje o statusnih spremembah)**

Koncesionar je dolžan obvestiti koncedenta o vsaki statusni spremembi, vključno s kontrolno spremembo kapitalske strukture. Če koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta ali če so spremembe bistvene v smislu 60. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, lahko koncedent koncesijsko pogodbo odpove (odstopi).

29. člen **(obveščanje koncedenta)**

Koncesionar mora pisno poročati koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe, kot so:

- postopki poravnave, arbitražni postopki ali sodni spori koncesionarja v zvezi s koncesijo;
- stavke in drugi dogodki, zaradi katerih pride do motenj v izvajanju javnih služb;
- poškodbe infrastrukture, ki onemogočajo izvajanje koncesionirane dejavnosti;
- v vseh primerih višje sile.

30. člen **(odgovornost koncesionarja)**

(1) Za izvajanje javnih služb je, ne glede na določbe prejšnjih členov, odgovoren koncesionar kot izvajalec javnih služb.

(2) Koncesionar kot izvajalec javnih služb je v skladu z zakonom odgovoren tudi za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z upravljanjem javnih služb povzročijo pri njem zaposleni delavci ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam.

(3) Koncesionar je v roku, določenem v koncesijski pogodbi, dolžan iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnosti), z zavarovalnico skleniti zavarovalno pogodbo za škodo z najnižjo višino enotne zavarovalne vsote, določeno s koncesijsko pogodbo – zavarovanje dejavnosti za škodo, ki jo z opravljanjem javnih služb ali v zvezi z opravljanjem javnih služb povzročijo pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam.

31. člen **(dolžnosti in pravice koncedenta)**

(1) Dolžnosti koncedenta so zlasti, da zagotavlja pogoje za izvajanje vseh storitev, predpisanih z zakonom, predpisi o načinu izvajanja gospodarskih javnih služb ter v skladu s pogoji, ki so navedeni v tem odloku.

(2) Pravice koncedenta so zlasti:

- nadzor nad izvajanjem gospodarskih javnih služb in finančni nadzor;
- druge pravice, določene s predpisi, tem odlokom in koncesijsko pogodbo.

32. člen **(pravice uporabnikov)**

(1) Uporabniki imajo do koncesionarja zlasti pravico:

- do trajnega, rednega in nemotenega zagotavljanja storitev,
- pravico do enake obravnave glede kakovosti in dostopnosti storitev,
- uporabljati storitve javnih služb pod pogoji, določenimi z zakonom, s tem odlokom in z drugimi predpisi.

(2) Uporabnik storitev javnih služb se lahko v zvezi z izvajanjem javnih služb pritoži koncesionarju in koncedentu, če meni, da je bila storitev javne službe opravljena v nasprotju s tem odlokom.

33. člen **(dolžnosti uporabnikov)**

Uporabniki imajo do koncesionarja in koncedenta zlasti dolžnost:

- upoštevati navodila koncesionarja in omogočiti neovirano opravljanje storitev javnih služb,
- prijaviti vsa dejstva, pomembna za izvajanje javnih služb oziroma sporočiti koncesionarju vsako spremembo.

XII. PRENEHANJE KONCESIJSKEGA RAZMERJA

34. člen **(načini prenehanja koncesijskega razmerja)**

Razmerje med koncedentom in koncesionarjem preneha:

- s prenehanjem koncesijske pogodbe,
- s prenehanjem koncesionarja,
- z odvzemom koncesije,
- z odkupom koncesije.

35. člen **(prenehanje koncesijske pogodbe)**

(1) Koncesijska pogodba preneha:

- po preteku časa, za katerega je bila sklenjena,
- z enostranskim razdrtjem,
- z odpovedjo (odstopom od) koncesijske pogodbe,
- s sporazumno razvezo.

(2) Ne glede na razloge prenehanja koncesijske pogodbe mora koncesionar opravljati javno službo do izbora novega koncesionarja, vendar ne več kot 1 leto po prenehanju koncesijske pogodbe.

36. člen **(potek roka koncesije)**

Koncesijska pogodba preneha s pretekom časa, za katerega je bila sklenjena.

37. člen **(razdrtje koncesijske pogodbe)**

- (1) Koncesijska pogodba lahko enostransko z odpovedjo koncedenta preneha, če:
- koncesionar ne sprejme njegovega predloga, da se pogodba spremeni skladno s 60. členom Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah,
 - je proti koncesionarju uveden postopek prisilne poravnave, stečaja ali likvidacijski postopek,
 - je bila koncesionarju izdana sodna ali upravna odločba zaradi kršitve predpisov, koncesijske pogodbe ali upravnih aktov, izdanih za izvajanje koncesije, na podlagi katere utemeljeno ni mogoče pričakovati nadaljnjega pravnega izvajanja koncesije,
 - je po sklenitvi koncesijske pogodbe ugotovljeno, da je koncesionar dal zavajajoče in neresnične podatke, ki so vplivali na podelitev koncesije,
 - koncesionar krši koncesijsko pogodbo tako, da je nastala ali bi lahko nastala večja škoda koncedentu, uporabnikom njegovih storitev ali tretjim osebam, obstaja utemeljen dvom, da koncesionar v bistvenem delu ne bo izpolnil svoje obveznosti,
 - koncesionar kljub pisnemu opozorilu koncedenta ne izpolnjuje prevzetih obveznosti na način, določen s tem aktom ali koncesijsko pogodbo.
- (2) Koncesionar lahko razdre koncesijsko pogodbo, če koncedent bistveno krši koncesijsko pogodbo, pod pogoji in na način, kot je v njej določeno.
- (3) Razdrtje koncesijske pogodbe ni dopustno v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin, ki jih ni mogoče pripisati koncesionarju.
- (4) Koncesionar je dolžan koncedentu povrniti škodo, ki je koncedentu nastala zaradi razdrtja koncesijske pogodbe.
- (5) Pogoji in način razdrtja koncesijske pogodbe se podrobneje določijo v koncesijski dokumentaciji in koncesijski pogodbi.

38. člen **(odpoved koncesijske pogodbe)**

Koncedent lahko odpove koncesijsko pogodbo pod pogoji, določenimi v predpisu, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe.

39. člen **(sporazumna razveza)**

- (1) Pogodbeni stranki lahko med trajanjem koncesije tudi sporazumno razvežeta koncesijsko pogodbo.

(2) Stranki se sporazumeta za razvezo koncesijske pogodbe v primeru, da ugotovita, da je zaradi bistveno spremenjenih okoliščin ekonomskega ali systemskega značaja oziroma drugih enakovredno ocenjenih okoliščin nadaljnje opravljanje dejavnosti iz koncesijske pogodbe nesmotrno ali nemogoče. Pogodbena stranka, ki želi sporazumno prenehanje pogodbe, da drugi pogodbeni stranki pobudo, ki vsebuje najmanj predlog pogojev in rok za prenehanje pogodbe z obrazložitvijo. Pobuda mora biti dana v pisni obliki.

40. člen **(prenehanje koncesionarja)**

(1) Koncesijsko razmerje preneha v primeru prenehanja koncesionarja, če nima univerzalnega pravnega naslednika.

(2) Koncesijsko razmerje ne preneha, če so izpolnjeni z zakonom in koncesijsko pogodbo določeni pogoji za nadaljevanje koncesije s koncesionarjevim univerzalnim pravnim naslednikom (pripojitev, spojitev, prenos premoženja, preoblikovanje, ...). V teh primerih lahko koncedent pod pogoji iz tega odloka ali koncesijske pogodbe razdre koncesijsko pogodbo ali od koncesijske pogodbe odstopi.

(3) Koncesijsko razmerje preneha z dnem, ko po zakonu nastanejo pravne posledice začetka stečajnega postopka.

(4) V primeru, da je koncesionar konzorcij, koncesijsko razmerje preneha tudi ob prenehanju posameznega člana konzorcija.

(5) V primeru prenehanja na podlagi prejšnjega odstavka se preostali člani konzorcija dolžni zagotoviti nemoteno izvajanje javne službe, ki je predmet koncesijskega razmerja, do začetka veljavnosti koncesijske pogodbe, sklenjene med koncedentom in novim koncesionarjem oziroma do obvestila koncedenta, da je zagotovil prevzem opravljanja predmetnih javnih služb s strani tretjega izvajalca.

41. člen **(odvzem koncesije)**

(1) Koncesijsko razmerje preneha, če koncedent v skladu s koncesijskim aktom koncesionarju koncesijo odvzame. Koncedent lahko odvzame koncesijo koncesionarju, če:

- ne začne opravljanja koncesionirane javne službe v roku, ki je določen s koncesijsko pogodbo,
- če je v javnem interesu, da se dejavnost preneha izvajati kot javna služba ali kot koncesionirana javna služba

(2) Koncesijsko razmerje preneha z dnem uveljavitve spremembe koncesijskega akta.

(3) Odvzem koncesije ni dopusten v primeru, če je do okoliščin, ki bi takšno prenehanje utemeljevale, prišlo zaradi višje sile ali drugih nepredvidljivih in nepremagljivih okoliščin.

42. člen **(odkup koncesije)**

(1) Če koncedent enostransko ugotovi, da bi bilo javni službi možno bolj učinkovito opravljati na drug način, lahko uveljavi odkup koncesije. Odločitev o odkupu mora sprejeti občinski svet občine, ki mora hkrati tudi razveljaviti koncesijski akt in sprejeti nove predpise o načinu izvajanja javnih služb. Odkup koncesije se izvede na podlagi izdane odločbe

(2) O nameravanem odkupu mora koncedent pisno obvestiti koncesionarja vsaj eno (1) leto vnaprej.

XIII. VIŠJA SILA IN SPREMENJENE OKOLIŠČINE

43. člen (višja sila)

(1) Višja sila in druge nepredvidljive okoliščine so izredne, nepremostljive in nepredvidljive okoliščine, ki nastopijo po sklenitvi koncesijske pogodbe in niso nastopile po volji pogodbenih strank (v celoti tuje pogodbenim strankam). Za višjo silo se štejejo zlasti potresi, poplave ter druge naravne nesreče, stavke, vojna ali ukrepi oblasti, pri katerih izvajanje javne službe ni možno na celotnem območju občine ali na njenem delu na način, ki ga predpisuje koncesijska pogodba.

(2) Koncesionar mora v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirani javni službi tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile, skladno z izdelanimi načrti nujnih ukrepov, če so predpisani, ali pa skladno s posameznimi programi izvajanja javne službe. O nastopu okoliščin, ki pomenijo višjo silo, se morata stranki nemudoma medsebojno obvestiti in dogovoriti o izvajanju javnih služb v takih pogojih.

(3) V primeru iz prejšnjega odstavka tega člena ima koncesionar pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so nastali zaradi opravljanja koncesioniranih javnih služb v nepredvidljivih okoliščinah.

44. člen (spremenjene okoliščine)

Koncesijska pogodba se lahko spremeni pod pogoji in na način, določen s predpisi, ki urejajo nekatere koncesijske pogodbe.

XIV. UPORABA PRAVA IN REŠEVANJE SPOROV

45. člen (uporaba prava)

Za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter koncesionarjem in uporabniki storitev gospodarskih javnih služb se lahko dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije.

46. člen (prepoved prorogacije tujega sodišča ali arbitraže)

V razmerjih med koncedentom in koncesionarjem ter razmerjih med koncesionarjem in uporabniki storitev javnih služb ni dopustno dogovoriti, da o sporih iz teh razmerij odločajo tuja sodišča ali (domača ali tuja) arbitraža.

XV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

47. člen

(1) Ta odlok je sprejet v usklajenem postopku z vsebinsko enakimi odloki Občine Log - Dragomer in Občine Borovnica. Vse tri občine bodo izvedle skupni postopek podelitve koncesije za izvajanje javnih služb iz tega odloka.

2) Vse tri občine pooblastijo Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika, d.o.o. za izvedbo postopka javnega razpisa.

(3) Vsaka občina z izbranim koncesionarjem sklene svojo koncesijsko pogodbo. Koncesijska pogodba vsake občine z izbranim koncesionarjem mora vsebinsko temeljiti na skupni razpisni dokumentaciji in biti usklajena z vsebino ostalih dveh koncesijskih pogodb.

(4) Pred podpisom posameznih koncesijskih pogodb morajo občine medsebojno preveriti vsebinsko usklajenost vseh treh koncesijskih pogodb.

(5) Če ena izmed občin na podlagi skupnega razpisa ne izbere nobenega ponudnika ali razveljavi postopek, to ne vpliva na veljavnost postopka v preostalih občinah. V tem primeru se šteje, da postopek velja za preostale občine, ki so izbrale koncesionarja, in se pogodba sklene samo z njimi, razen če občine vnaprej drugače določijo.

48. člen **(objava javnega razpisa)**

(1) Javni razpis oziroma obvestilo o koncesiji iz 13. člena tega odloka koncedent objavi v roku 60 dni od začetka veljavnosti tega odloka.

49. člen **(prenehanje veljavnosti prejšnjega odloka)**

(1) Z dnem, ko začne veljati koncesijska pogodba, sklenjena na podlagi tega odloka, preneha veljati Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika št. 354-190/2012 z dne 10. 12. 2015 (objavljen v Našem časopisu št. 433/15 z dne 21. 12. 2015).

(2) Do začetka veljavnosti nove koncesijske pogodbe iz prejšnjega odstavka se javni službi iz 1. člena tega odloka izvajata na podlagi koncesijske pogodbe, sklenjene z Javnim podjetjem VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o., v skladu z Odlokom iz prvega odstavka tega člena.

(3) Če na podlagi tega odloka ne bo sklenjena koncesijska pogodba, se do sklenitve nove koncesijske pogodbe za izvajanje javnih služb iz 1. člena tega odloka še naprej uporabljajo določbe Odloka o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika št. 354-190/2012 z dne 10. 12. 2015 (objavljen v Našem časopisu št. 433/15 z dne 21. 12. 2015), vključno s pogodbo, sklenjeno z dosedanjim izvajalcem, kolikor to dopuščajo veljavni predpisi.

50. člen **(začetek veljavnosti odloka)**

Občina objavi ta odlok v uradnem glasilu občine Naš časopis. Odlok začne veljati 15. dan po objavi.

Št. _____
Vrhnika, _____

Občina Vrhnika
Župan
Daniel Cukjati

IV. OBRAZLOŽITEV

1. Pravna podlaga

Za sprejem tega odloka predstavljajo pravno podlago naslednji predpisi:

- Zakon o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24 in 21/25 – ZOPVOOV, v nadaljnjem besedilu: ZVO-2), ki v 223. členu določa, da sta obdelava določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov obvezni občinski gospodarski javni službi varstva okolja;
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 30/89 – ZZLPO, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40, v nadaljnjem besedilu: ZGJS), ki v IV. poglavju (17. do 53. člen) določa načine izvajanja gospodarske javne službe;
- Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K), ki v 21. členu določa, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom ali so določene z zakonom;
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06), ki v 36. členu določa vsebino akta o javno-zasebnem partnerstvu;
- Zakon o nekaterih koncesijskih pogodbah (Uradni list RS, št. 9/19, 121/21 – ZJN-3B in 50/2), ki vsebuje splošne določbe za sklepanje koncesijskih pogodb (3. poglavje), določa postopek izbire koncesionarja (4. poglavje) ter opredeljuje ključne zahteve v zvezi z izvajanjem koncesijskih pogodb (5. poglavje);
- Uredba o odlagališčih odpadkov (Uradni list RS, št. 10/2014, 54/2015, 36/2016, 37/2018, 49/2020 - ZIUZEOP, 13/2021, 44/2022 - ZVO-2), ki v 6. členu določa, da je obdelava mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem na odlagališču obvezna občinska gospodarska javna služba obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov v skladu z zakonom, ki ureja varstvo okolja ter opredeljuje pravila ravnanja in druge pogoje za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov pred odlaganjem na odlagališču. Uredba določa tudi zahteve, ki jih morajo izpolnjevati odpadki, ki se odlagajo, pravila ravnanja in druge pogoje za odlaganje odpadkov;
- Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV), ki določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obeh gospodarskih javnih služb, ki sta predmet tega odloka;
- Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Vrhnika (Uradni list RS, št. 71/1995 in Naš časopis, št. 307/2004);
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami).

2. Obrazložitev besedila odloka

I. Splošne določbe (1. – 3. člen)

Podlaga za sprejem tega odloka je 32. člen ZGJS, ki določa, da občina z odlokom, ki je koncesijski akt, določi predmet in pogoje opravljanja gospodarske javne službe za posamezno koncesijo. Skladno s 33. členom ZGJS koncesijski akt vsebuje:

- dejavnosti ali zadeve, ki so predmet gospodarske javne službe,
- območje izvajanja gospodarske javne službe, uporabnike ter razmerja do uporabnikov,

- pogoje, ki jih mora izpolnjevati koncesionar,
- morebitna javna pooblastila koncesionarju,
- splošne pogoje za izvajanje gospodarske javne službe in za uporabo javnih dobrin, ki se z njo zagotavljajo,
- vrsto in obseg monopola ali način njegovega preprečevanja,
- začetek in čas trajanja koncesije,
- vire financiranja gospodarske javne službe,
- način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma varščine,
- nadzor nad izvajanjem gospodarske javne službe,
- prenehanje koncesijskega razmerja,
- organ, ki opravi izbor koncesionarja,
- organ, pooblaščen za sklenitev koncesijske pogodbe,
- druge sestavine, potrebne za določitev in izvajanje gospodarske javne službe.

V 2. členu so opredeljeni ključni pojmi in izrazi, uporabljeni v odloku.

V 3. členu je določeno, da se na območju Občine Vrhnika zadevni javni službi izvajata s podelitvijo koncesije. Koncedent podeli eno samo koncesijo za izvajanje obeh javnih služb. Dodatno je določeno, da se koncesija podeli na podlagi javnega razpisa.

Posebnost te ureditve je, da je odlok vsebinsko usklajen z istovrstnimi odloki Občine Borovnica in Občine Log – Dragomer, ki bodo hkrati izvedle usklajen postopek izbire skupnega koncesionarja za izvajanje javne službe na območju vseh treh občin. To pomeni, da se bo za izbor koncesionarja izvedel enoten javni razpis za vse tri občine, kar zagotavlja medobčinsko sodelovanje pri izbiri izvajalca in poenotenje pogojev koncesije. Postopek javnega razpisa v imenu in za račun vseh treh občin izvede Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. (JP KPV d.o.o.).

Končno odločitev o izboru koncesionarja za vsako posamezno občino sprejme župan te občine na podlagi skupnega strokovnega poročila. Vse tri občine torej nastopajo kot koncedenti v skupnem postopku, vsaka zase pa bo z izbranim koncesionarjem sklenila svojo koncesijsko pogodbo.

II. Vsebina in obseg izvajanja javnih služb (4. - 7. člen)

V tem poglavju je skladno s prvo alinejo 33. člena ZGJS določen obseg dejavnosti, ki so predmet gospodarske javne službe.

V prvem odstavku 4. člena je določen obseg javne službe obdelave komunalnih odpadkov, povzeto po zahtevah Uredbe o odlagališčih odpadkov. V drugem odstavku 4. člena je določen obseg gospodarske javne službe odlaganja. V tretjem odstavku 4. člena je določeno, da vsebino in dejavnosti, ki jih zajemata javni službi obdelave in odlaganja, podrobneje določajo zakon, podzakonski predpisi ter odlok, ki ureja ravnanje s komunalnimi odpadki v Občini Vrhnika. V četrtem odstavku 4. člena je določeno, da so vsi predpisi, s katerimi je delno ali v celoti določena vsebina zadevnih javnih služb, sestavni del koncesijskega razmerja. Ti predpisi torej dopolnjujejo koncesijsko pogodbo oziroma stopijo na mesto njenih določb, če bi bile slednje v neskladju z njimi.

V 5. členu je, skladno s tretjim odstavkom 66. člena ZGJS in 5. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen GJS varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19, 44/22 – ZVO-2 in 21/25 – ZOPVOOV) (t.i. Uredba MEDO), določeno, da mora koncesionar zagotoviti ločene računovodske izkaze (evidentiranje prihodkov in odhodkov) za vsako od javnih služb posebej, v skladu s slovenskimi računovodskimi standardi.

V 6. členu odloka je določeno območje opravljanja gospodarskih javnih služb - to je celotno območje Občine Vrhnika. Opredeljeni so tudi uporabniki storitev (to so vsi povzročitelji komunalnih odpadkov na območju občine) ter razmerja do uporabnikov.

V 7. členu odloka so določeni objekti in naprave, ki jih koncesionar potrebuje za izvajanje gospodarskih javnih služb. Ker Občina Vrhnika sama ne razpolaga s takšno infrastrukturo, mora koncesionar zagotoviti uporabo ustreznih zmogljivosti.

III. Obveznosti in javna pooblastila koncesionarja v okviru izvajanja javnih služb (8. člen)

V 8. členu odloka so določene obveznosti koncesionarja, ki bodo del koncesijskega razmerja. Te obveznosti vključujejo zlasti dolžnost koncesionarja, da izvajanje javnih služb organizira in opravlja v skladu z veljavnimi predpisi, odlokom in koncesijsko pogodbo, ob spoštovanju načel kontinuiranosti, strokovnosti, kakovosti in dostopnosti storitev za vse uporabnike.

IV. Financiranje javnih služb (9. – 10. člen)

Besedilo 9. člena je oblikovano na podlagi določil 59. in 60. člena ZGJS, ki urejata financiranje gospodarskih javnih služb. V skladu z 59. členom ZGJS uporabniki za uporabo javnih dobrin, ki so glede na posameznega uporabnika ali glede na določljive skupine uporabnikov izmerljive, plačujejo ceno proizvoda ali storitve, ki je lahko tudi v obliki tarife, takse, nadomestila ali povračila. Navedene cene se lahko subvencionirajo. Z aktom, s katerim se odloči o subvencioniranju cene, se določita tudi vir in višina subvencij. Sredstva za subvencije se zagotovijo v proračunu občine (60. člen ZGJS).

Poleg tega 9. člen – skladno z 11. členom Uredbe MEDO – predvideva, da se javni službi lahko financirata tudi iz t. i. posebnih storitev in drugih virov. To pomeni, da lahko koncesionar v okviru izvajanja koncesije ustvarja prihodke tudi s prodajo sekundarnih surovin ali izločenih frakcij odpadkov, ki so primerne za ponovno snovno ali energetske uporabo (npr. prodaja reciklabilnih materialov, prodaja gorljivih frakcij cementarnam za sosežig ipd.), z izvajanjem tržnih storitev (storitve, ki niso del obvezne javne službe, a jih koncesionar morda izvaja komercialno) ter iz okoljskih dajatev ali drugih virov, če ti obstajajo. Določeno je, da lahko koncesionar posebne (tržne) storitve opravlja le s soglasjem lastnika infrastrukture. Pri tem ne sme prihajati do tega, da bi opravljanje teh tržnih dejavnosti vplivalo na kakovost ali ceno javne službe – zlasti ne sme koncesionar pri njih ustvarjati negativne razlike med prihodki in odhodki, ki bi jo potem prevail na račun javne službe.

V drugem odstavku 9. člena je določeno, da se izhodiščna cena storitev javnih služb oblikuje v postopku javnega razpisa za izbor koncesionarja. Ponudniki v ponudbah navedejo cene za izvajanje obdelave in odlaganja; izbrane (pogodbene) cene se potrdijo ob sklenitvi koncesijske pogodbe.

V tretjem odstavku je uveden mehanizem letne uskladitve cene z inflacijo, merjeno z letno stopnjo rasti harmoniziranega indeksa cen življenjskih potrebščin (HICŽP) v Republiki Sloveniji (SURs), po formuli:

$$NUS = C \times (1 + (IHICP/100)),$$

kjer je NUS nova usklajena cena, C obstoječa cena in IHICP letna inflacija (HICP) za preteklo leto.

Gre za avtomatizirano ohranjanje realne vrednosti cen brez spreminjanja drugih cenovnih parametrov.

V četrtem odstavku je določeno, da lahko koncesionar do 31. marca tekočega leta predlaga indeksacijo za to leto; koncedent preveri izračun in mora predlog sprejeti, če je izračun pravilen. Ta ureditev uporabnikom zagotavlja predvidljivost, občini pa jasen in preverljiv postopek letnega nominalnega prilagajanja cen.

V 10. členu je določeno, da koncesionar ne plačuje koncesijske dajatve. Določba je oblikovana na podlagi devete alineje 33. člena ZGJS, ki določa, da koncesijski akt vsebuje način plačila koncesionarja ali način plačila odškodnine za izvrševanje gospodarske javne službe oziroma varščine.

V. Pogoji, ki jih mora izpolnjevati koncesionar (11. - 12. člen)

Določbe 11. in 12. člena so oblikovane na podlagi 45. in 46. člena ZNKP. V 45. členu ZNKP so določeni razlogi za izključitev gospodarskega subjekta, ki predloži ponudbo v postopku izbire koncesionarja. V 46. členu ZNKP pa je določeno, da koncedent določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje, ki se lahko nanašajo na:

- ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti,
- ekonomski in finančni položaj,
- tehnično in strokovno sposobnost.

V prvem odstavku 11. člena je določeno, da je koncesionar lahko pravna ali fizična oseba, ki izpolnjuje pogoje iz 12. člena odloka in druge pogoje, ki jih določajo predpisi, ki urejajo gospodarski javni službi, ki sta predmet tega odloka. V drugem in tretjem odstavku 11. člena so določena pravila za pripravo skupne prijave na javni razpis.

V 12. členu so natančno določeni razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje, ki jih mora izpolnjevati ponudnik (bodoči koncesionar). Navedene določbe zagotavljajo, da bo izbrani koncesionar zanesljiv, usposobljen in finančno stabilen subjekt, sposoben izvajati obe javni službi v skladu s predpisi.

VI. Javni razpis (13. – 15. člen)

Določbe 13. do 15. člena odloka podrobneje urejajo način izvedbe postopka javnega razpisa za izbiro koncesionarja in tako dopolnjujejo določbe 4. poglavja ZNKP, ki splošno ureja izbiro koncesionarja.

V 13. členu odloka je določeno, da se za izbiro koncesionarja izvede **enoten javni razpis**, s katerim se izbere eden (1) koncesionar, ki bo izvajal obe javni službi (obdelavo in odlaganje). V konkretnem primeru bo javni razpis, kot že omenjeno, izveden skupaj s sosednjima občinama – tako da bo v praksi objavljen en razpis, ki pokriva potrebe vseh treh občin in na podlagi katerega se bo izbral skupni koncesionar. Sklep o začetku postopka javnega razpisa sprejme župan Občine Vrhnika (za svojo občino), pri čemer so se občine dogovorile, da operativno vodenje razpisa prevzame JP KPV d.o.o. Obvestilo o koncesiji (javni razpis) bo objavljeno na državnem Portalu javnih naročil, v Uradnem listu Evropske unije ter na spletnih straneh vseh treh sodelujočih občin. Rok za oddajo prijav na razpis je določen v trajanju najmanj 30 dni od objave razpisa.

V 14. členu je določeno, da razpisna dokumentacija ne sme vsebovati nobenih pogojev, niti dopolnjevati pogojev za sodelovanje, ki so določeni s tem odlokom.

V 15. členu so določena merila za izbiro najugodnejšega ponudnika, ki jih občina v razpisni dokumentaciji podrobneje opiše in ovrednoti. Merila v odloku in razpisni dokumentaciji tako omogočajo transparentno izbiro koncesionarja na podlagi vnaprej znanih kriterijev.

VII. Izbor koncesionarja (16. - 17. člen)

V 16. členu odloka so določeni pogoji za uspešnost razpisa in postopanje v primeru, da razpis ne bi prinesel ustreznega izida. Določeno je, da se lahko razpis uspešno zaključi, če komisija prejme vsaj eno pravočasno in popolno prijavo, ki izpolnjuje pogoje. V petem odstavku je določeno, da si občina pridržuje pravico, da postopek postopek javnega razpisa kadarkoli, brez izbire koncesionarja, ustavi, če ugotovi, da ni več v javnem interesu, da se storitev izvaja kot koncesionirana gospodarska javna služba. Ta določba je pomembna zaradi možnosti spremembe okoliščin ali javnih politik.

V 17. členu so določena pravila za izvedbo postopka javnega razpisa in izbor koncesionarja. Postopek izbire koncesionarja vodi strokovna komisija, ki jo oblikuje Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. (JP KPV d.o.o.) na podlagi pooblastila vseh treh sodelujočih občin (Vrhnika, Borovnica, Log - Dragomer). Komisijo sestavljajo predstavniki JP KPV d.o.o. ter po potrebi tudi zunanji strokovnjaki, imenovani za zagotovitev ustrezne strokovne in pravne presoje prijav. S tem se zagotavlja enotna, strokovno utemeljena in transparentna izvedba skupnega razpisa.

O izbiri koncesionarja odloči župan Občine Vrhnika z odločitvijo o izbiri, ki ima naravo akta poslovanja (upravno-poslovnega akta). Odločitev se objavi na Portalu javnih naročil, skladno z zahtevami Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah (ZNKP).

Ker gre za skupni razpis treh občin, bo vsak župan (Vrhnika, Borovnica, Log - Dragomer) izdal svojo odločitev o izbiri za območje svoje občine, praviloma skladno s predlogom skupne strokovne komisije, oblikovane pri JP KPV d.o.o.

Odlok poudarja, da morata tako postopek izbire kot objava odločitve potekati skladno z določbami ZNKP, zlasti z 52. členom, ki določa obvezno vsebino odločitve o izboru in način njene objave pri koncesijah.

Pravno varstvo zoper odločitev o izbiri koncesionarja je skladno s 54. členom ZNKP dopustno po določitih zakona, ki ureja pravno varstvo v postopkih javnega naročanja.

VIII. Koncesija (18. do 23. člen)

V 18. členu odloka so določeni roki in postopek sklenitve koncesijske pogodbe po izvedenem izboru koncesionarja. Prvi in drugi odstavek 18. člena tako operacionalizirata določbo 56. člena ZNKP, ki ureja sklenitev koncesijske pogodbe po končanem postopku izbire. V tretjem odstavku 18. člena odloka je določeno, da koncesijsko pogodbo v imenu občine sklene župan. Ta določba je oblikovana na podlagi prvega odstavka 33. člena Zakona o lokalni samoupravi (ZLS), ki določa, da občino zastopa in predstavlja župan.

V 19. členu je določeno, da mora koncesijska pogodba vsebovati vse, kar kot obvezne sestavine koncesijske pogodbe določa ZNKP. Vsebino koncesijske pogodbe ureja 57. člen ZNKP. S tem se zagotovi, da v koncesijski pogodbi ne bo izpuščena nobena pomembna sestavina, ki jo zakon zahteva.

19.a člen določa, da mora koncesionar za dobro izvedbo koncesijske pogodbe predložiti bančno garancijo na prvi poziv v višini 5 % ocenjene letne obveznosti, ki mora veljati vsaj tri mesece po poteku pogodbe. Namen določbe je zavarovanje občine pred tveganji neizpolnitve pogodbenih obveznosti in zagotovitev finančne varnosti v primeru kršitev koncesionarja. Višina garancije je sorazmerna obsegu storitev in predstavlja standardno varovalko v koncesijskih razmerjih.

20. člen odloka ureja razmerje med koncesijsko pogodbo in koncesijskim aktom (tem odlokom). V prvem odstavku je določeno, da v primeru neskladja med koncesijskim aktom in koncesijsko pogodbo velja koncesijski akt. Ta določba je povzeta po drugem odstavku 39. člena ZGJS. Drugi odstavek 20. člena pa omogoča koncedentu, da po sklenitvi koncesijske pogodbe spremeni koncesijski akt, če je treba v javnem interesu spremeniti način in pogoje izvajanja koncesije, odvzeti koncesijo ali izvesti druge ukrepe v javnem interesu. Navedeno je možno v primeru, če je to skladno s predpisi, ki urejajo podeljevanje koncesij.

V 21. členu odloka je določeno, da ima koncesionar na območju občine Vrhnika izključno pravico izvajati gospodarski javni službi, za kateri je pridobil koncesijo. Hkrati je poudarjena dolžnost koncesionarja, da uporabnikom zagotavlja kontinuirano (neprekinjeno) izvajanje storitev in kakovostno opravljanje javnih služb, v skladu s predpisi in v javnem interesu. Izključna pravica pomeni, da v času trajanja koncesije noben drug subjekt ne sme izvajati teh javnih služb na tem območju, občina pa ne bo vzpostavila vzporednega izvajanja ali dodatne koncesije za iste storitve. Pojem izključne pravice je opredeljen v 6. točki 2. člena ZNKP in pomeni z zakonom ali aktom, izdanim na njegovi podlagi, opredeljeno pravico, katere namen ali posledica je omejitev pravice izvajanja dejavnosti na en gospodarski subjekt, kar močno vpliva na možnost drugih gospodarskih subjektov za opravljanje te dejavnosti.

V 22. členu odloka je določeno trajanje in možnosti za podaljšanje koncesije. Koncesija se podeli za 10 let. Koncesijsko razmerje in izvajanje koncesije prične teči z dnem sklenitve koncesijske pogodbe in se zaključi zadnji dan koledarskega leta, v katerem se izteče 10 let od sklenitve koncesijske pogodbe. Trajanje koncesijske pogodbe se lahko podaljša zgolj iz razlogov in pod pogoji, določenimi z ZNKP. S tako določbo odlok jasno pove, da sam po sebi ne zagotavlja avtomatskega podaljšanja; podaljšanje bi bilo možno le, če bi zakon to dopuščal in bi bili izpolnjeni predpisani pogoji, v nasprotnem primeru pa bo potrebno izvesti nov razpis ob izteku obdobja.

23. člen odloka ureja pogoje, pod katerimi lahko koncesionar del koncesije odda v podizvajanje, in druge povezane zahteve. V drugem odstavku 23. člena je izrecno določeno, da mora koncesionar pri izvajanju koncesije s podizvajalci ravnati v skladu z ZNKP. ZNKP ureja izvajanje koncesije s podizvajalci v 59. členu. Poleg tega so v 23. členu odloka povzete tudi določbe 74. člena ZJZP, ki urejajo oddajo pravnih poslov tretjim osebam (predhodno soglasje koncedenta ter načelo transparentnosti in nediskriminatornosti).

IX. Prenos koncesije (24. člen)

V 24. členu odloka je določeno, da koncesionar ne sme prenesti pravic in obveznosti iz koncesijske pogodbe ali njenega dela na drugega subjekta (d drugega koncesionarja), razen če to izrecno dopušča zakon. Načeloma velja načelo, da se koncesijsko razmerje ne more poljubno prenesti na nekoga drugega, saj je bil koncesionar izbran na razpisu zaradi svojih lastnosti. Vendar ZNKP v določenih primerih dopušča prenos koncesije.

Prenos pravic in obveznosti iz koncesijske pogodbe ali njenega dela na drugega koncesionarja je skladno s 60. členom ZNKP dovoljen le, če koncesionarja, ki mu je koncedent za ugotavljanje sposobnosti, v celoti ali delno nasledi prvotnega koncesionarja po prestrukturiranju podjetja, vključno s prevzemom, združitvijo, pripojitvijo ali insolventnostjo, če to ne vključuje drugih bistvenih sprememb pogodbe in ni namenjeno izogibanju ZNKP.

X. Nadzor (25. člen)

V 25. členu je določeno, da nadzor nad izvajanjem javnih služb obdelave in odlaganja izvaja pristojna služba občinske uprave; po potrebi sodelujejo tudi drugi občinski organi (npr. občinski inšpektorat, komisije občinskega sveta). Namen je stalno spremljanje skladnosti izvajanja s predpisi, odlokom in koncesijsko pogodbo. Besedilo je oblikovano po 11. členu ZGJS, ki določa, da strokovno-tehnične, organizacijske in razvojne naloge na področju gospodarskih javnih služb opravljajo ustrezne službe oziroma organi lokalnih skupnosti.

V drugem odstavku je izrecno določeno, da lahko koncedent za posamezna opravila pooblasti zunanjo institucijo

V tretjem odstavku je določeno, da nadzor obsega finančni in strokovni nadzor.

V četrtem odstavku je določeno, da se način izvajanja strokovnega in finančnega nadzora nad izvajanjem koncesije podrobneje določi v koncesijski pogodbi.

Finančni nadzor lahko občina izvaja sama, lahko pa na stroške koncesionarja imenuje revizorja, ki opravi neodvisen revizijski pregled poslovanja koncesionarja.

Iz 67. člena ZGJS sicer izhaja, da morajo imeti pravne osebe, ki opravljajo dejavnost gospodarskih javnih služb, revidirane letne računovodske izkaze v skladu z zakonom.

V petem do devetem odstavku so opredeljene pravice in obveznosti koncedenta in koncesionarja v zvezi z izvajanjem nadzora. Podrobnejše določbe glede izvajanja strokovnega in finančnega nadzora bo vsebovala koncesijska pogodba.

XI. Razmerja koncesionarja do uporabnikov in koncedenta (26. – 33. člen)

V 26. členu predloga odloka je urejen način plačevanja storitev javne službe ter razmerje med koncesionarjem in JP KPV d.o.o., ki je izvajalec javne službe zbiranja komunalnih odpadkov.

Koncesionar bo stroške storitev obdelave in odlaganja zaračunaval JP KPV d.o.o., ki bo storitve nato vključil v skupni obračun uporabnikom (gospodinjstvom in drugim). Uporabniki bodo torej še naprej prejeli enoten račun za celotno ravnanje z odpadki.

JP KPV d.o.o. bo zbrane prihodke za storitve obdelave in odlaganja nakazovalo koncesionarju, pri čemer bo za opravljeno storitev fakturiranja in izterjave upravičeno do nadomestila v višini 5 % zaračunane vrednosti storitev za sprejeto količino odpadkov.

Ta model sledi že uveljavljeni praksi iz drugih občin in omogoča poenostavljen sistem plačil ter enostavnost za uporabnike, ob hkratnem zmanjšanju administrativnih stroškov.

27. členu odloka je opredeljena obveznost koncesionarja posredovati koncedentu vse podatke, ki so potrebni za delo koncedenta.

V 28. členu odloka je določeno, da je koncesionar dolžan koncedenta obveščati tudi o vseh statusnih spremembah. V primeru, da koncesionar tega v razumnem roku ne stori, če je zaradi sprememb prizadet interes koncedenta ali če so spremembe bistvene v smislu 60. člena Zakona o nekaterih koncesijskih pogodbah, lahko koncedent koncesijsko pogodbo razdre.

V 29. členu odloka je določeno, da mora koncesionar pisno poročati koncedentu o vseh pomembnih dogodkih in okoliščinah, ki bi lahko vplivale na izvajanje javne službe.

V prvem odstavku 30. člena odloka je določeno, da je za izvajanje javnih služb, ki so predmet odloka, odgovoren koncesionar kot izvajalec javnih služb. Drugi odstavek 30. člena odloka je povzet po 51. členu ZGJS, ki določa, da je koncesionar v skladu z zakonom odgovoren za škodo, ki jo pri opravljanju ali v zvezi z opravljanjem javne službe povzročijo pri njem zaposleni ljudje uporabnikom ali drugim osebam. V tretjem odstavku 30. člena odloka je določena obveznost koncesionarja, da kot zavarovanje za škodo, ki jo bodo z opravljanjem javnih služb ali v zvezi z opravljanjem javnih služb povzročile pri njem zaposlene osebe ali pogodbeni (pod)izvajalci občini, uporabnikom ali tretjim osebam, sklene zavarovanje iz naslova splošne civilne odgovornosti (vključno z razširitvijo na druge nevarnosti). Višina najnižje enotne zavarovalne vsote se določi s koncesijsko pogodbo.

V 31. členu odloka so naštetе pravice in dolžnosti občine. Dolžnost občine je zlasti, da zagotavlja pogoje za izvajanje vseh storitev, ki so predmet javnih služb. Pravica občine pa je zlasti nadzirati izvajanje gospodarskih javnih služb in izvajati finančni nadzor. Druge pravice občine so določene s predpisi, odlokom in koncesijsko pogodbo.

V 32. in 33. členu odloka so naštetе pravice in dolžnosti uporabnikov.

XII. Prenehanje koncesijskega razmerja (34. – 42. člen)

V 34. členu odloka so našteti razlogi za prenehanje koncesijskega razmerja - povzeti so po 41. členu ZGJS.

Razlogi za prenehanje koncesijske pogodbe, ki so navedeni v 35. členu predloga odloka, so povzeti po 42. členu ZGJS. ZGJS v drugem odstavku 43. člena določa, da je odkup koncesije možen samo, če je izrecno predviden v koncesijskem aktu ali v koncesijski pogodbi. Glede na to, da prevzem objektov in naprav, ki jih je koncesionar zgradil ali drugače pridobil za namen

izvajanja koncesionirane gospodarske javne službe, v konkretnem primeru ni smiselno, možnost odkupa koncesije v predlogu odloka ni predvidena.

Iz 36. člena predloga odloka izhaja, da koncesijska pogodba preneha tudi s pretekom časa, za katerega je sklenjena. Skladno z 22. členom predloga odloka se koncesijska pogodba sklene za obdobje 10 let.

V 37. členu predloga odloka so določeni razlogi in pogoji za razdrtje, odpovedni rok in druge medsebojne pravice in obveznosti ob odpovedi ali razdrtju pogodbe. Navedene določbe so skladno z drugim odstavkom 42. člena ZGJS obvezen sestavni del koncesijske pogodbe.

V 38. členu predloga odloka je določeno, da lahko koncedent odpove koncesijsko pogodbo pod pogoji, določenimi v predpisu, ki ureja nekatere koncesijske pogodbe. Določbe glede odpovedi koncesijske pogodbe vsebuje ZNKP v 61. členu, ki določa, da lahko koncedent med veljavnostjo koncesijske pogodbe, ne glede na zakon, ki ureja obligacijska razmerja, odpove to pogodbo, če:

- se je koncesija bistveno spremenila, kar terja nov postopek izbire koncesionarja,
- je za koncesionarja v času podelitve koncesije obstajal razlog za izključitev, zaradi katerega bi moral biti izključen iz postopka izbire koncesionarja,
- je Sodišče Evropske unije po postopku v skladu z 258. členom PDEU ugotovilo hujše kršitve obveznosti koncedenta, ki izhajajo iz PEU, PDEU in tega zakona, zato koncesija ne bi smela biti podeljena koncesionarju,
- koncesionar ne spoštuje odločitve koncedenta iz šestega in sedmega odstavka 59. člena ZNKP.

V 39. členu predloga odloka so določeni pogoji in način sporazumne razveze koncesijske pogodbe.

V 40. členu je določeno, da koncesijsko razmerje preneha v primeru, če koncesionar preneha kot pravna oseba, ne da bi imel pravnega naslednika. To je logična posledica – če koncesionar (podjetje) propade, se likvidira ali kako drugače ugasne in nobena druga pravna oseba ne prevzame njegovih pravic in obveznosti, potem nihče več ne izvaja koncesije in razmerje preneha.

V 41. členu predloga odloka so določeni razlogi za odvzem koncesije. To so primeri, ko občina, ne da bi čakala na potek pogodbe, koncesijo odvzame zaradi javnega interesa ali hujših kršitev, ne da bi šlo nujno za krivdno razdrtje pogodbe v smislu 37. člena.

V 42. členu je določen postopek odkupa koncesije. Občina sicer v času sprejema odloka ne načrtuje odkupa (prevzema) infrastrukture od koncesionarja, zato tak postopek ne bo dejansko uporabljen, razen če bi kasneje prišlo do spremembe politike in bi se odlok spremenil.

XIII. Višja sila in spremenjene okoliščine (43. in 44. člen)

V 43. členu so opredeljeni primeri višje sile in drugih nepredvidljivih okoliščin ter ravnanje v takih primerih. Besedilo je oblikovano na podlagi določil 50. člena ZGJS, ki določa, da mora koncesionar v okviru objektivnih možnosti opravljati koncesionirano gospodarsko javno službo tudi ob nepredvidljivih okoliščinah, nastalih zaradi višje sile. V teh primerih ima koncesionar

pravico zahtevati od koncedenta povračilo stroškov, ki so mu nastali zaradi opravljanja koncesionirane gospodarske javne službe v nepredvidljivih okoliščinah.

V 44. členu je opredeljeno, da se lahko koncesijska pogodba spremeni pod pogoji in na način, določenimi s predpisi, ki urejajo nekatere koncesijske pogodbe (to je ZNKP). Ta člen govori o spremenjenih okoliščinah oziroma možnosti spremembe pogodbe med trajanjem koncesije. V koncesijskih razmerjih velja namreč načelo, da je sprememba bistvenih elementov pogodbe možna le, če tako dopušča zakon. To pomeni, da sta se občina in koncesionar vnaprej zavezala, da ne bosta spreminjala pogodbe v nasprotju z zakonskimi omejitvami (kar bi bilo tako ali tako nično).

XIV. Uporaba prava in reševanje sporov (45. – 46. člen)

V 45. členu odloka je določeno, da se lahko za vsa razmerja med koncedentom in koncesionarjem ter razmerja med koncesionarjem in uporabniki storitev javnih služb dogovori izključno uporaba pravnega reda Republike Slovenije. Ta člen torej uvaja klavzulo o uporabi domačega prava, kar pomeni, da bo koncesijska pogodba urejena po slovenskem pravu, in da se morebitne pravne praznine zapolnjujejo s slovenskimi predpisi.

V 46. členu predloga odloka je določena prepoved prorogacije tujega sodišča in katere koli domače ali tuje arbitraže. To pomeni, da se v razmerjih med občino (koncedentom) in koncesionarjem ter v razmerjih med koncesionarjem in uporabniki ne sme dogovoriti, da o sporih odločajo tuja sodišča ali kakršnakoli arbitraža (domača ali tuja). Ta člen je zasnovan v skladu z varovanjem javnega interesa – pri koncesijah gospodarskih javnih služb se občine pogosto odločijo, da morebitni spori sodijo v pristojnost domačih (slovenskih) sodišč, saj gre za izvajanje javne službe na njihovem območju. S tem členom občina izrecno prepove možnost, da bi koncesionar v pogodbi zahteval arbitražno reševanje sporov ali da bi se spor prenesel pred sodišče izven Slovenije.

XV. Prehodne in končne določbe (47. – 49. člen)

47. člen

Ta člen določa, da je odlok Občine Vrhnika sprejet v usklajenem postopku z vsebinsko enakimi odloki Občine Log - Dragomer in Občine Borovnica, kar pomeni, da bodo vse tri občine izvedle skupni postopek podelitve koncesije za izvajanje javnih služb obdelave in odlaganja komunalnih odpadkov. Za tehnično in strokovno izvedbo razpisa so vse tri občine pooblastile Javno podjetje Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o. (JP KPV d.o.o.), ki bo vodilo postopek javnega razpisa v njihovem imenu in za njihov račun.

Vsaka občina bo z izbranim koncesionarjem sklenila svojo koncesijsko pogodbo, ki pa mora vsebinsko temeljiti na skupni razpisni dokumentaciji in biti usklajena z ostalima dvema pogodbenima besediloma. Pred podpisom posameznih pogodb bodo občine medsebojno preverile skladnost vseh treh pogodb, kar preprečuje odstopanja in zagotavlja enoten pravni okvir.

Če ena od občin ne izbere koncesionarja ali razveljavi postopek, to ne vpliva na veljavnost postopka pri ostalih občinah. V takem primeru lahko koncesijsko pogodbo sklenejo le tiste občine, ki so izbrale koncesionarja, razen če se občine vnaprej dogovorijo drugače.

Takšna ureditev omogoča usklajeno, a hkrati fleksibilno izvajanje skupnega postopka, ob ohranjanju samostojnosti posamezne občine pri sklepanju lastne koncesijske pogodbe.

48. člen

Člen določa rok za objavo javnega razpisa oziroma obvestila o koncesiji – v 60 dneh od začetka veljavnosti odloka. Določba zagotavlja, da se postopek podelitve koncesije začne v razumnem in določenem roku, kar preprečuje nepotrebno odlašanje z začetkom novega sistema izvajanja javnih služb.

49. člen

V tem členu so urejena prehodna razmerja med obstoječo in novo ureditvijo. Z dnem, ko začne veljati nova koncesijska pogodba, preneha veljati prejšnji odlok o koncesiji iz leta 2015 ter pogodba, sklenjena z Javnim podjetjem VODOVOD KANALIZACIJA SNAGA d.o.o.

Do začetka veljavnosti nove pogodbe se javni službi še naprej izvajata po obstoječi pogodbi in odloku, kar zagotavlja neprekinjeno izvajanje storitev in pravno varnost uporabnikov.

Če na podlagi novega odloka ne bo sklenjena nova koncesijska pogodba, se do sklenitve nove pogodbe še naprej uporabljajo določbe starega odloka in pogodbe, kolikor to dopuščajo veljavni predpisi. Ta določba je pomembna z vidika kontinuitete izvajanja javnih služb in preprečevanja pravne praznine.

50. člen

Zadnji člen določa objavo odloka v uradnem glasilu občine Naš časopis in začetek njegove veljavnosti 15. dan po objavi, skladno s splošnimi pravili lokalne samouprave.

Številka: 007-4/2025 (4-01)

Datum: 21. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. redni seji 21. 10. 2025 obravnaval točko

Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika

in sprejel naslednji

S K L E P:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odlok o koncesiji za izvajanje gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Vrhnika in ga ocenil kot primerneza za nadaljnjo obravnavo.

predsednica odbora
Mateja Majcen, l. r.

Številka: 007-6/2025
Datum: 22. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

4

ZADEVA: **Sprememba Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika**

PRAVNA PODLAGA: Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami)
Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22 s spremembami)
Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97 s spremembami)
Pravilnik o načinu označevanja javnih cest ter o evidencah o javnih cestah in objektih na njih (Uradni list RS, št. 6/24)

NAMEN: Obravnava in sprejem

POROČEVALEC: Gvido Modrijan

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejetje

Občina Vrhnika mora na podlagi Zakona o cestah vse ceste, ki so javnega značaja, kategorizirati kot občinske ceste. Poleg tega mora vse spremembe na občinskem cestnem omrežju uskladiti tudi z Odlokom o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 402/13 s spremembami).

V letu 2021 je Občina Vrhnika z namenom pridobitve geolociranih podatkov o poteku cest pristopila k video snemanju občinskih cest. Geometrično urejena digitalna os predstavlja osnovo za pripravo Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika, v nadaljevanju Odlok.

Tekom izvedbe snemanja in urejanja digitalne osi se je ugotovilo več sprememb, ki jih je potrebno uskladiti v Odloku. Spremembe vsebujejo daljšanja, krajšanja, spremembe potekov ter novo kategorizirane ceste.

Sprememba kategorizacije občinskih cest in uskladitev poteka odsekov skladno z dejanskim stanjem v naravi je ključnega pomena za vzpostavitev evidence dejanske rabe občinskih cest, ki jo mora Občina Vrhnika še vzpostaviti skladno z Zakonom o evidentiranju dejanske rabe zemljišč javne cestne in javne železniške infrastrukture (ZEDRZ) (Uradni list RS, št. 13/18).

2. Cilji

Z Odlokom se določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo. Skladno s predpisi vse novozgrajene ceste pridobijo javni značaj.

Cilj spremembe kategorizacije občinskih cest je uskladitev poteka odsekov z dejanskim stanjem v naravi. Na podlagi urejenega stanja lahko Občina pristopi k vzpostavitvi dejanske rabe občinskih cest.

3. Finančne posledice

Finančne posledice bodo vključene v strošek rednega vzdrževanja občinskih cest v okviru gospodarske javne službe.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji

SKLEP

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika v predloženi vsebini.

Župan
Daniel Cukjati l. r.

Priloge:

- predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika
- Poročilo za obravnavo predloga sprememb kategorizacije občinskih cest na občinskem svetu, Structura d. o. o., št. 414, oktober 2025
- Mnenje DRSI št. 37162-3/2025/403 s 16. 10. 2025
- Sklep Odbora za ekologijo in infrastrukturo

Na podlagi 49. člena Zakona o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE) in 22. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 s spremembami) je Občinski svet Občine Vrhnika na redni seji, dne sprejel:

ODLOK o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika

1. člen

S tem odlokom se spremeni Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 402/13, 530/24 in 532/24), v nadaljevanju: Odlok.

2. člen

1. V preglednici lokalnih cest (LC) v 4. členu Odloka se obstoječi zapisi pod navedenimi številkami v celoti nadomestijo z naslednjimi zapisi:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	067040	067041	C 407	PIL-ŠENTJOŠT-SMREČJE	C 468030	317	338 Horjul, 4.801 D-PG	V
3.	100180	100181	C 407	S.DOL-LAVROVEC-SMREČJE	C 468030	1.334	1.351 Gv-P, 2.834 D-PG	V
4.	226060	226061	C 408	LOGATEC-ZAPLANA	O 468011	366	1.887 Logatec	V
5.	226110	226111	C 408	ROVTE-MIZENDOL	O 468022	1.866	6.147 Logatec	V
6.	226110	226112	O 226111	MIZENDOL-PODČELO	C 407	6.557		V
7.	226120	226121	O 226131	ROVTE-PODLIPA	O 468031	264	5.352 Logatec	V
8.	226130	226131	O 226141	ROVTE-SMREČJE	O 468031	988	3.898 Logatec	V
9.	227110	227111	C 409	LOGATEC-ŠTAM. MOST-HRIB	C 409	5.122	2.946 Logatec	V
11.	468010	468012	O 468022	JERINOV GRIČ-CESTE	C 408	1.189	1.710 Logatec	V
14.	468030	468031	C 407	SMREČJE-ŽIRI	C 408	12.757	2.655 Logatec, 6.094 Žiri	V
15.	468040	468041	C 468100	VERD-POKOJIŠČE	C 468050	11.740		V
19.	468060	468062	C 468070	BEVKE-LOG	C 409	2.101	755 Log-Dragomer	V

2. Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Vrhnika se spremeni iz 72.307 m (72,307 km) na 72.118 m (72.118 km).

3. člen

1. V preglednici zbirnih mestnih ali zbirnih krajevnih cest (LZ) v 5. členu Odloka se obstoječi zapisi pod navedenimi številkami v celoti nadomestijo z naslednjimi zapisi:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
6.	466020	466023	C 466010	BETAJNOVA CESTA	O 966361	662		V
8.	466030	466032	C 466020	VOLJČEVA CESTA	C 409	589		V
18.	466090	466091	C 409	POT NA TOJNICE	C 468060	1.559		V

2. Skupna dolžina zbirnih mestnih ali zbirnih krajevnih cest (LZ) v Občini Vrhnika se spremeni iz 9.491 m (9,491 km) na 9.594 m (9,594 km).

4. člen

1. V preglednico mestnih ali krajevnih cest (LK) v 5. členu Odloka se doda naslednji zapis:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
30,1.	466640	466642	C 466020	CESTA GRADENJ II	O 966474	79		V

2. V preglednici mestnih ali krajevnih cest (LK) v 5. členu Odloka se obstoječi zapisi pod navedenimi številkami v celoti nadomestijo z naslednjimi zapisi:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
3.	466510	466511	C 227110	GRILCEV GRIČ	Z HŠ 17	279		V
5.	466530	466532	O 466531	PAVKARJEVA POT	Z HŠ 35	817		V
8.	466540	466542	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 12	170		V
15.	466550	466557	O 466552	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 40	75		V
19.	466560	466562	O 466561	OB BELI	Z HŠ 5	68		V
30.	466640	466641	C 466030	CESTA GRADENJ I	C 466020	132		V
36.	466680	466681	C 466020	NA ZELENICI	Z HŠ 5a	123		V
49.	466720	466723	O 466721	RIBIŠKA POT	Z HŠ 12	117		V
67.	466810	466812	C 466050	DELAVSKO NASELJE II	Z HŠ 25	99		V
68.	466810	466813	C 407	NA LIVADI	Z HŠ 11	137		V
74.	466830	466831	C 468100	CANKARJEVO NABREŽJE	Z HŠ 15	239		V
76.	466840	466842	O 466841	KOTNIKOVA CESTA	Z HŠ 21	282		V
91.	466910	466912	O 466911	KOLODVORSKA VRTNARIJA	Z HŠ 14B	82		V
95.	466930	466931	C 409	ROŽNA ULICA	Z HŠ 12	136		V
96.	466930	466932	C 409	KUCLERJEVA ULICA	Z HŠ 12	170		V

3. Skupna dolžina mestnih ali krajevnih cest (LK) v Občini Vrhnika se spremeni iz 19.268 m (19,268 km) na 19.608 m (19,608 km).

5. člen

1. V preglednico javnih poti (JP) v 6. členu Odloka se dodajo naslednji zapisi:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
28,1.	966150	966155	O 966152	MIZNI DOL (HŠ 52)	Z HŠ 52	52		V
28,2.	966150	966156	O 966152	MIZNI DOL (HŠ 43)	Z HŠ 43	50		V
48,1.	966290	966293	O 966291	PRIKLJUČEK LC 468031	O 468031	25		V
58,1.	966320	966327	O 966322	PRIKLJUČEK LC 468111	O 468111	21		V
77,1.	966390	966392	C 966360	BETAJNOVA (HŠ 70)	C 466020	98		V
79,1.	966410	966412	O 466541	BETAJNOVA (HŠ 43)	Z HŠ 43	72		V
81,1.	966420	966423	O 966422	BETAJNOVA (HŠ 56)	Z HŠ 56	41		V
91,1.	966450	966453	C 227110	HRASTJE I	O 466532	380		V
91,2.	966450	966454	O 966453	HRASTJE II	O 966453	208		V
91,3.	966450	966455	O 966454	HRASTJE III	O 966454	103		V
159,1.	966790	966795	O 966791	DRENOV GRIČ (HŠ 84)	Z HŠ 84b	120		V

2. V preglednici javnih poti (JP) v 6. členu Odloka se obstoječi zapisi pod navedenimi številkami v celoti nadomestijo z naslednjimi zapisi:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	567930	567931	O 67041	ŠENTJOŠT-SMREČJE	O 468031	582	2.101 D-PG	V
2.	726520	726521	O 100181	KOČA-ZG. LAVROVEC	Z HŠ 6	366	269 D-PG, 116 Logatec	V
3.	966010	966011	C 468010	K REZERVOARJU	Z vodohr	473	146 Logatec	V
4.	966020	966021	C 468010	JERINOV GRIČ-OGRAJE	O 726595	120	382 Logatec	V
5.	966030	966031	C 468020	POT K OMEJCU	Z HŠ 116	500		V
9.	966050	966051	C 468020	POT NA LOŠC	Z HŠ 42	198		V
10.	966060	966061	C 468020	POT V KORENOVO DOLINO	Z HŠ 28	275		V
11.	966070	966071	C 468020	CESTA NA JELOVC	Z HŠ 120	1.880		V
12.	966070	966072	O 966071	STRMCA (HŠ 18)	Z HŠ 18	86		V
13.	966080	966081	C 468020	POT NA MARINČEV GRIČ	Z HŠ 42	2.004		V
15.	966080	966083	O 966081	POT K ONEGA VČK	Z HŠ 47	299		V
18.	966090	966092	O 966091	PLANINA	Z HŠ 154	703		V
19.	966100	966101	C 468020	MIMO POKOPALIŠČA	Z HŠ 20	325		V
20.	966110	966111	C 468020	POT K TROVT	Z HŠ 70	481		V
21.	966110	966112	O 966111	POT NA TRAVNI VRH	Z HŠ 101	1.336		V
23.	966130	966131	C 468020	POT V DOL	Z HŠ 197	143		V
26.	966150	966152	O 966151	POT K PRAPROTNIKU	Z HŠ 59	379		V
30.	966160	966162	O 966161	POT K MOLETU	Z HŠ 150	152		V
31.	966170	966171	C 226110	RASTOVKE	Z HŠ 15	362		V
32.	966190	966192	O 468031	HLEVNI VRH-LAVROVEC-SMREČJE	Z HŠ 50	345	167 Logatec	V
35.	966210	966213	O 966211	POT K MALAVAŠIČ	Z HŠ 29	334		V
37.	966230	966231	C 468030	CESTA V KAJNDOL	C 407	2.502	290 D-PG, 2.085 Horjul	V
40.	966230	966234	O 966235	PRAPROTNIK	Z HŠ 18a	246		V
41.	966230	966235	C 568130	POT V JAZBO	Z HŠ 19a	350	257 Horjul	V
43.	966240	966242	O 966241	POT K VE HARJU	Z HŠ 53	772		V
44.	966250	966251	C 468030	CESTA K CERKVI	Z HŠ 48	191		V
45.	966270	966271	C 468030	POT K OPEČNIKU	Z HŠ 23a	340		V
46.	966280	966281	C 468030	POT K BUKOVEC	Z HŠ 13a	190		V
47.	966290	966291	C 468030	POT K PAJSARJU	Z HŠ 8	884		V
53.	966320	966321	C 468110	PO VASI-V KORITA	Z HŠ 161	1.128		V
55.	966320	966323	O 966322	POT PROTI KURNU	Z HŠ 75	380		V
59.	966330	966331	C 468110	POT PROTI OSREDKARJU	Z HŠ 106a	129		V
60.	966340	966341	C 468110	POT PROTI PERILU	C 407	892		V
61.	966340	966342	C 468110	POT NA HRIBE	Z HŠ 35	236		V
62.	966340	966343	O 966342	POT PROTI SMOLNIKARJU	Z HŠ 36b	421		V
63.	966340	966344	O 966342	POT NA HRIBE (HŠ 33a)	Z HŠ 33a	113		V
64.	966350	966351	C 468110	POT K MOLETU	Z HŠ 143	222		V
65.	966350	966353	C 468110	POT K OGRIN	Z HŠ 12	166		V
66.	966360	966361	C 468110	TANKOVSKA CESTA 1	C 409	3.247		V
71.	966370	966374	C 966370	STAJE	Z STAJE	863		V
75.	966380	966384	O 966381	GABRČE	Z HŠ 47a	64		V

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
77.	966390	966391	C 966360	POT NA STORŽEV GRİČ	Z HŠ 8	739		V
78.	966400	966401	C 966360	POT K STEBELU	Z HŠ 5	833		V
79.	966410	966411	C 466540	POT H GRANDI	Z HŠ 41d	163		V
81.	966420	966422	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 54	61		V
83.	966440	966441	C 966430	DOLGE NJIVE (HŠ 12)	Z HŠ 12	85		V
85.	966440	966443	C 466560	OB POTOKU	Z HŠ 7a	43		V
92.	966470	966471	O 466681	PEŠPOT GROGAR MOST NA Z	Z HŠ 15C	101		P
101.	966510	966511	C 466720	OB BAZENU	Z HŠ 9a	85		V
105.	966520	966523	C 466700	K ŠTIMCU	Z HŠ 15b	132		V
106.	966540	966542	C 468100	STRANSKA CESTA	Z HŠ 6	59		V
108.	966550	966552	O 966551	POVEZAVA STARA ŽAGA	O 966572	263		V
113.	966570	966571	C 468040	POT PROTI VIDRIHU	Z HŠ 140	166		V
116.	966590	966591	C 468040	CESTA K MOLKU	Z HŠ 103	101		V
120.	966620	966621	C 642	CESTA NA PRITISKO	Z HŠ 225	121		V
121.	966630	966632	C 642	CESTA NAD JANEZOM	Z HŠ 252	190		V
124.	966650	966652	C 468090	CESTA V IND. CONO	Z HŠ 91a	45		V
125.	966650	966653	C 468090	PICO	Z HŠ 108	224		V
128.	966650	966656	C 409	CESTA G	Z HŠ 50	148		V
131.	966660	966663	C 468070	SERVISNA CESTA II	O 966665	1.502	96 Log-Dragomer	V
132.	966670	966671	C 466090	IND. CONA NA TOJNICE	C 468060	381		V
134.	966680	966682	C 468060	CESTA K DOMU RIBIČEV	Z HŠ 57	569		V
136.	966680	966684	O 966681	POT K LORENČIČU	Z HŠ 55	35		V
140.	966730	966731	C 067140	CESTA V MUSARIJO	Z HŠ 49	759		V
146.	966770	966772	O 966771	CESTA V FRTICO	C 409	724		V
153.	966780	966786	O 966811	PROGA IV	O 966891	642	200 Log-Dragomer	V
156.	966790	966791	C 409	CESTA BOGNAR CEMPRE	Z HŠ 115	1.168		V
158.	966790	966793	O 966791	CESTA KRŽMANC FIK	Z HŠ 67	244		V
159.	966790	966794	O 966771	CEMPRE	Z HŠ 61	622		V
161.	966800	966802	C 468070	K USENIKU	Z HŠ 30	142		V
162.	966800	966803	C 468070	GASILSKA ULICA	Z HŠ 66	318		V
170.	966810	966812	O 966811	K ZIDARC	Z HŠ 29	421		V
175.	966820	966821	C 468060	CESTA V ŠPORTNI PARK	Z ODSBRU	103		V
181.	966830	966834	C 468060	SPOD. POT K POKOPALIŠČU	Z HŠ 66a	165		V
188.	966850	966855	O 966852	POT K ISKRI	Z HŠ 67a	122		V
190.	966860	966862	O 966861	CESTA NA POKOPALIŠČE	Z pokop.	87		V
192.	966860	966864	O 966861	POD POLICAMI	Z HŠ 135	80		V
193.	966870	966871	C 468060	CESTA NA BRDO	Z HŠ 114	157		V
199.	966880	966884	C 468060	POT PROTI DERMATSTJI	Z HŠ 181	70		V
200.	966890	966891	O 966665	CESTA MIMO LUKA	C 409	246	247 Log-Dragomer	V
201.	966970	966971	C 468040	CESTA V ZAVRH	Z HŠ 3	1.077		V
203.	966980	966982	C 468040	PRISTAVEC-ČEPIN	Z HŠ 13	281		V
212.	968030	968031	C 468060	SMREČJE (HŠ 13)	Z HŠ 13	83		V

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
214.	968050	968051	C 468020	JERINOV GRIČ (HŠ 97)	Z HŠ 97	124		V
216.	968070	968071	O 466752	ČUŽA	Z HŠ 6	68		V

3. V preglednici javnih poti (JP) v 6. členu Odloka se obstoječi zapisi pod navedenimi številkami črtajo:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
68.	966360	966363	O 966361	POVEZAVA TANKOVSKA	O 466555	319		P
147.	966770	966773	O 966781	FRTICA LIGOJNA	C 409	143		V
204.	966980	966983	O 966982	POT K ČEPINU	Z HŠ 12	72		V

4. Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Vrhnika se spremeni iz 102.097 m (102,097 km) na 102.576 m (102.576 km).

6. člen

1. V preglednici javnih poti za kolesarje (KJ) v 6. členu Odloka se obstoječi zapis v celoti nadomesti z naslednjim zapisom:

»Kolesarske poti (KO) med naselji znotraj občine in med naselji v občini in naselji v drugih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	71500	71501	C 468070	MALI PLAC	Z M.plac	695		B
2.	71510	71511	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 1	Z p. 1990/3	1.911		B
3.	71510	71512	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 2	Z p. 3151	1.144		B
4.	71520	71521	O 966701	KOLESARSKA POT PODLIPA 1	O 966281	2.840		B
5.	71520	71522	O 468031	KOLESARSKA POT PODLIPA 2	O 226121	2.677		B

Skupna dolžina kolesarskih poti (KO) v Občini Vrhnika se spremeni iz 3.743 m (3,743 km) na 9.267 m (9,267 km).«

7. člen

Besedilo 7. člena »206,906 m (206,906 km)« se nadomesti z besedilom »213.163 m (213,163 km).«

8. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Ur. list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2) pridobljeno mnenje Direkcije RS za infrastrukturo št. 37162-3/2025/403 s 16. 10. 2025.

9. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Št. _____
Vrhnika, _____

Občina Vrhnika
Župan
Daniel Cukjati

NAROČNIK:

OBČINA VRHNIKA
TRŽAŠKA CESTA 1

1360 VRHNIKA

ŠT. PROJEKTA: 414

Kategorizacija občinskih cest v občini Vrhnika

POROČILO ZA OBRAVNAVO PREDLOGA SPREMEMB KATEGORIZACIJE OBČINSKIH CEST NA OBČINSKEM SVETU

Izvajalec:

STRUCTURA D.O.O.
Koroška cesta 2

4000 KRANJ

Kranj, oktober 2025

Projekt

Kategorizacija občinskih cest v občini Vrhnika

Vsebina projekta

Poročilo za obravnavo predloga sprememb kategorizacije občinskih cest na Občinskem svetu

Naročnik

*Občina Vrhnika
Tržaška cesta 1
1360 Vrhnika*

Številka projekta

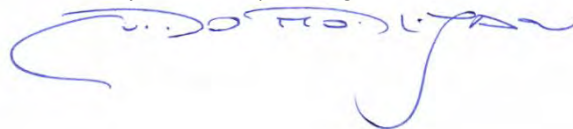
414

Izdelovalec

*STRUCTURA d.o.o. gradbeno projektiranje, svetovanje in informatika
Koroška cesta 2
4000 Kranj*

Vodja projekta

Gvido Modrijan, univ. dipl. inž. grad.



VSEBINA

1	UVOD.....	4
2	SPLOŠNI DEL.....	5
2.1	PODATKI O NAROČNIKU IN IZDELOVALCU.....	5
2.1.1	NAROČNIK.....	5
2.1.2	IZDELOVALEC.....	5
2.2	NAMEN SPREMEMBE ODLOKA.....	5
2.3	PODLAGE ZA KATEGORIZACIJO OBČINSKIH CEST	5
2.3.1	PREDPISI.....	5
3	SPREMEMBE NA OBČINSKEM CESTNEM OMREŽJU.....	6
3.1	PREDLOGI NOVIH KATEGORIZIRANIH OBČINSKIH CEST	6
3.2	SPREMEMBA POTEKA OBČINSKIH CEST	11
3.3	POPRAVKI POTEKA OBČINSKIH CEST	39
3.4	UKINITEV OBČINSKIH CEST	42
3.5	DRUGI POPRAVKI	42
4	OSTALE AKTIVNOSTI.....	43
4.1	MNENJE K PREDLOGU KATEGORIZACIJE OBČINSKIH CEST	43
5	PRILOGE.....	44

1 UVOD

Občina Vrhnika že ima veljavni odlok o kategorizaciji občinskih cest, ki je bil zadnjič posodobljen leta 2024. Poleg omenjenih sprememb, ki so že bile obravnavane, je v prostoru prišlo do več sprememb občinskega cestnega omrežja, ki izkazujejo potrebo po novelaciji obstoječega stanja.

Predlogi sprememb so tako lokalnega nivoja. Občina dodaja k obstoječim že kategoriziranim cestam nove ceste, ki izkazujejo javni značaj.

Pričujoče gradivo predstavlja strokovno podlago s katero se utemeljuje predlagane spremembe in na podlagi katerega je bilo pridobljeno pozitivno mnenje Direkcije Republike Slovenije za infrastrukturo k predlogu sprememb kategorizacije občinskih cest v občini Vrhnika.

Kategorija ceste	Obstoječe stanje		Predvideno stanje	
	Število odsekov	Obstoječa dolžina	Število odsekov	Predlagana dolžina
LC	25	72.307	25	72.118
LZ	16	9.491	16	9.594
LK	95	19.268	96	19.608
JP	222	102.097	230	102.576
KJ	3	3.743	5	9.267
SKUPAJ	361	206.906	372	213.163

*Obstoječe stanje predstavlja aktualni Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 402/13, 530/24 in 532/24).

2 SPLOŠNI DEL

2.1 Podatki o naročniku in izdelovalcu

2.1.1 Naročnik

Naročnik projekta je:

Občina Vrhnika

Tržaška cesta 1

1360 Vrhnika

Id. Št. za DDV:SI 43542204

tel: 01 755 54 10

Župan: Cukjati Daniel

Odgovorna oseba za izvedbo projekta: Ana Janša Jurjevič

2.1.2 Izdelovalec

Izvajalec projekta je:

Structura, gradbeno projektiranje, svetovanje in informatika d.o.o.

Koroška cesta 2

4000 Kranj

Direktor: Gvido Modrijan

Odgovorna oseba za izvedbo projekta: Gvido Modrijan, univ. dipl. inž. grad.

2.2 Namen spremembe odloka

Občina Vrhnika uvaja spremembe, ki so v zadnjih letih nastale na omrežju občinskih cest.

2.3 Podlage za kategorizacijo občinskih cest

2.3.1 Predpisi

- Zakon o cestah (Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE)
- Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2)
- Pravilnik o načinu označevanja javnih cest ter o evidencah o javnih cestah in objektih na njih (Uradni list RS, št. 6/24)

2.3.1.1 Veljavni občinski akti

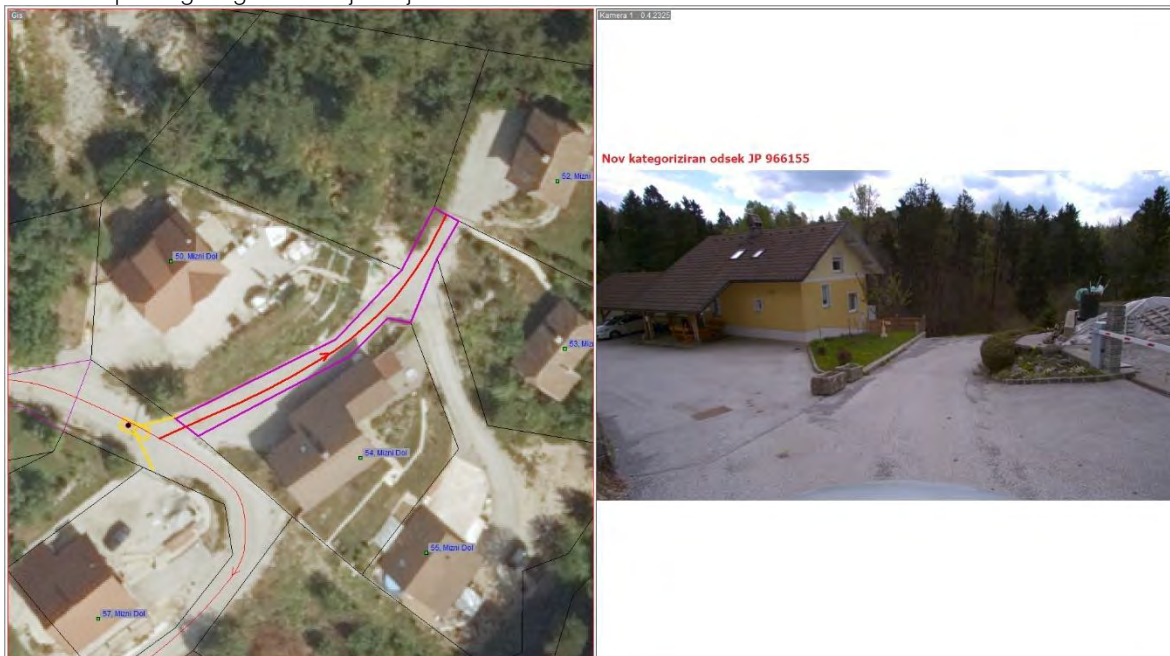
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15)
- Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika (Naš časopis, št. 402/13, 530/24 in 532/24)
- Odlok o občinskih cestah (Naš časopis, št. 525/24)

3 SPREMEMBE NA OBČINSKEM CESTNEM OMREŽJU

3.1 Predlogi novih kategoriziranih občinskih cest

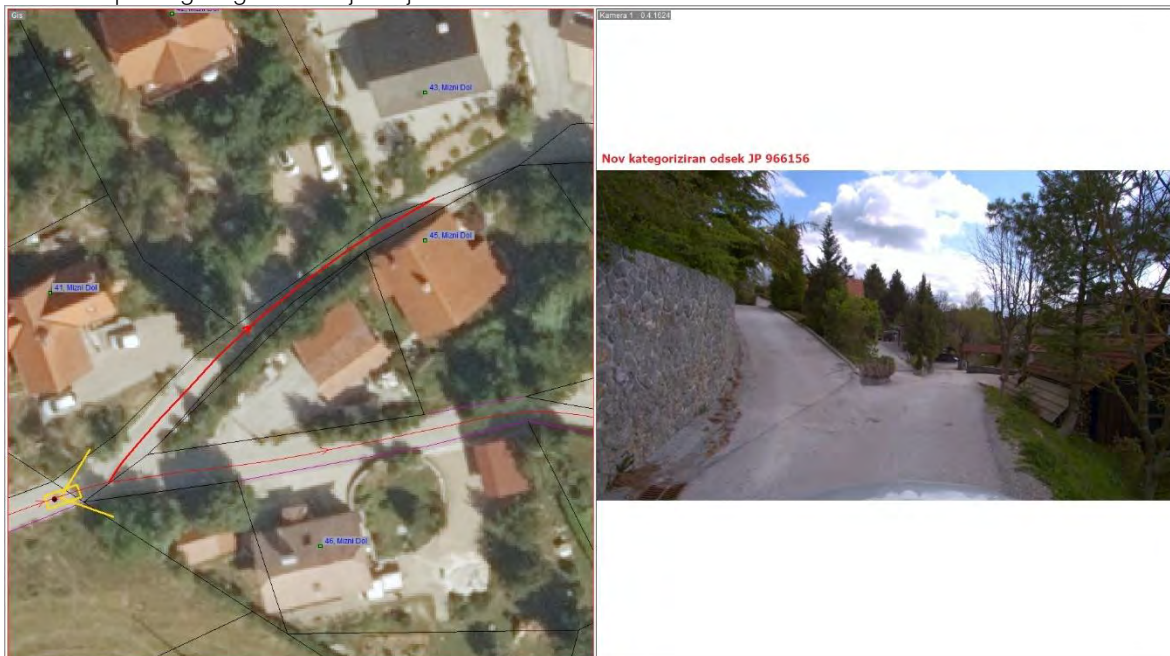
JP 966155

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov v naselju Mizni Dol. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



JP 966156

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov v naselju Mizni Dol. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



JP 966293

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja priključek na lokalno cesto LC 468031. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



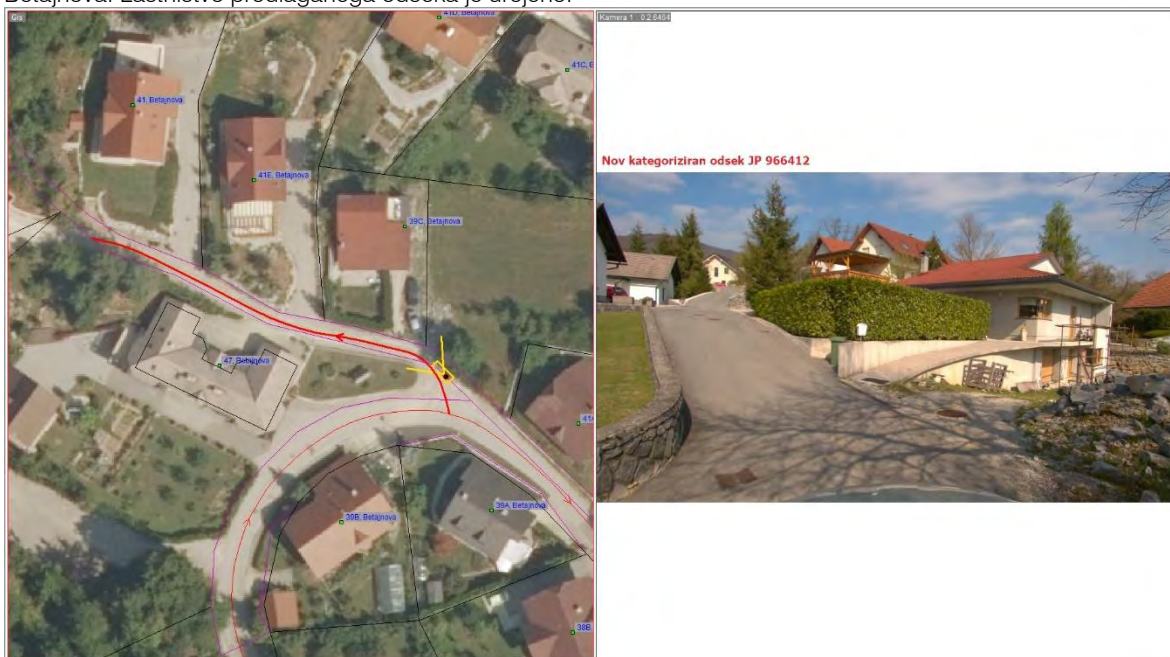
JP 966327

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja priključek na lokalno cesto LC 468111. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



JP 966412

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov z naslovom Betajnova. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



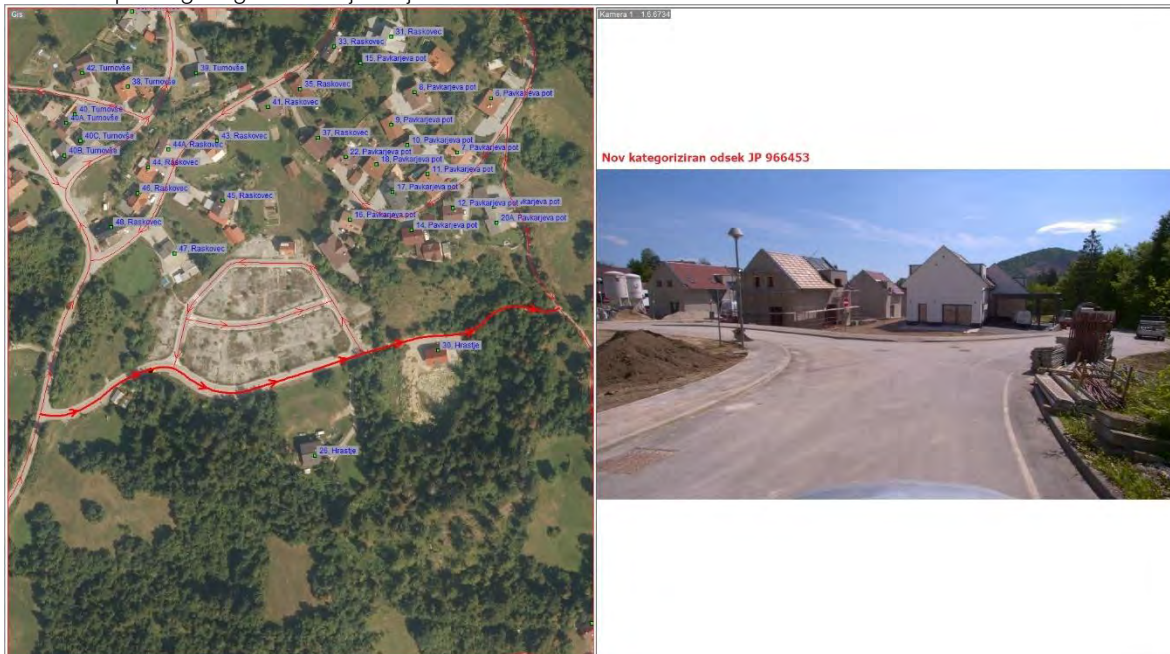
JP 966423

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov z naslovom Betajnova. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



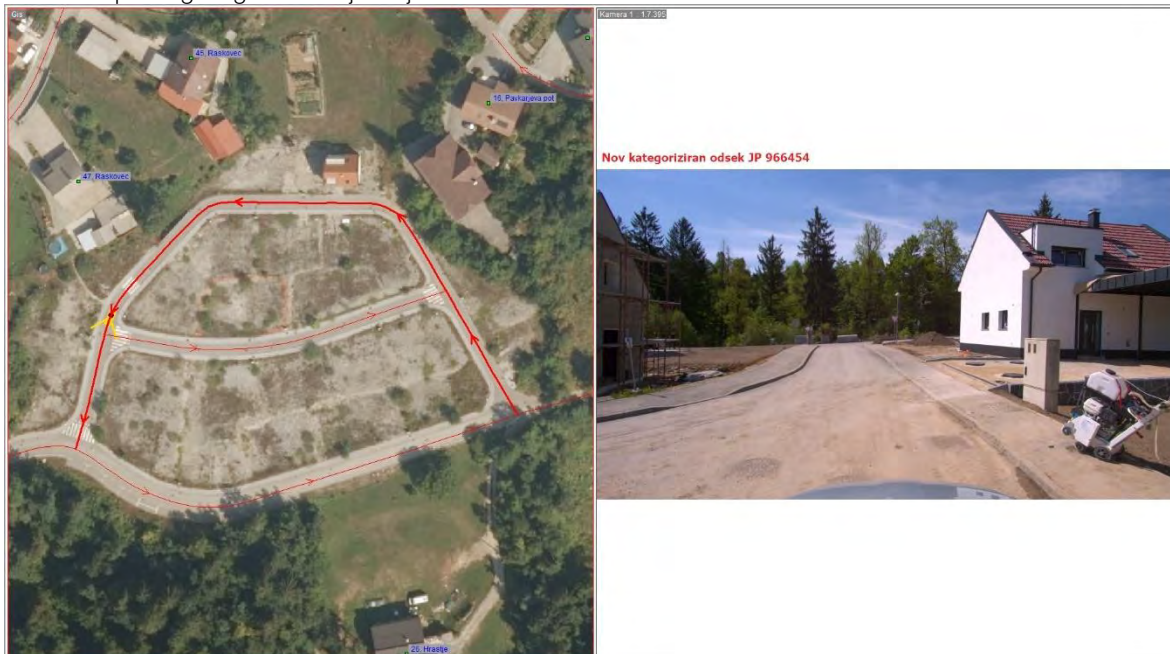
JP 966453

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov z naslovom Hrastje. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



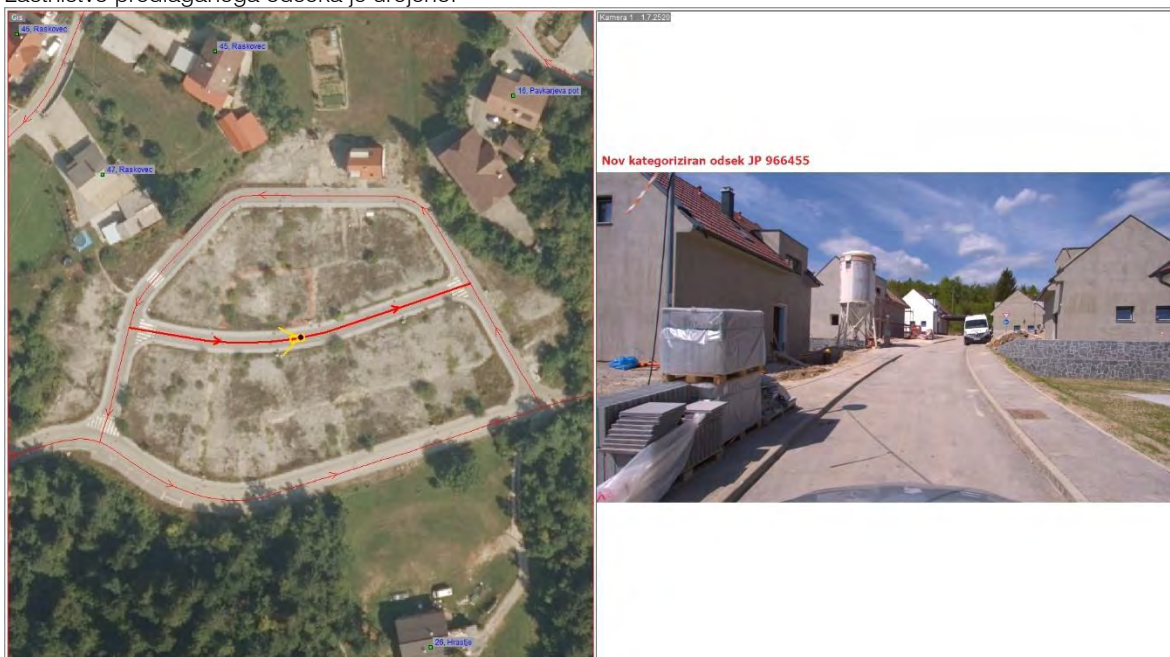
JP 966454

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov z naslovom Hrastje. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



JP 966455

Predlaga se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov z naslovom Hrastje. Lastništvo predlaganega odseka je urejeno.



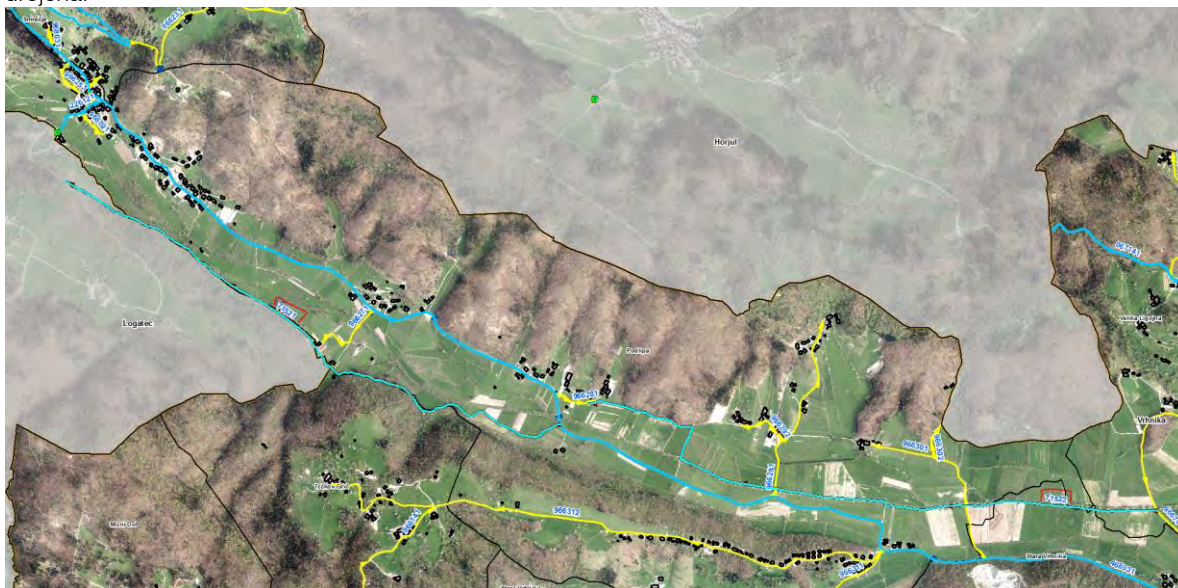
JP 966795

3. Predlagana se kategorizacija nove javne poti, ki predstavlja dostop do več stanovanjskih objektov v naselju Drenov Grič. Predlagana cesta je lastniško urejena.



KO 71521 in KO 71522

Predlaga se kategorizacija dveh novih javnih poti za kolesarje v naselju Podlipa. Kolesarska pot se začne na javni poti JP 966701 in se zaključi v občini Logatec na lokalni cesti LC 226121. Predlagana kolesarska pot je lastniško urejena.



3.2 Sprememba poteka občinskih cest

LC 226111 in LC 226112

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer tako, da se odsek podaljša po dosedanjem začetnem delu LC 226112, do križišča z LC 468022. Ker gre za medobčinski odsek, je bila stična točka dogovorjena z mejnim zapisnikom leta 2020 (Priloga 5), občina Logatec pa je bila obveščena o spremembi dolžine v občini Vrhnika (Priloga 8).



LZ 466023

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer tako, da se končni del prilagodi stanju v naravi in posledično ne poteka več čez parkirišče.



LZ 466032

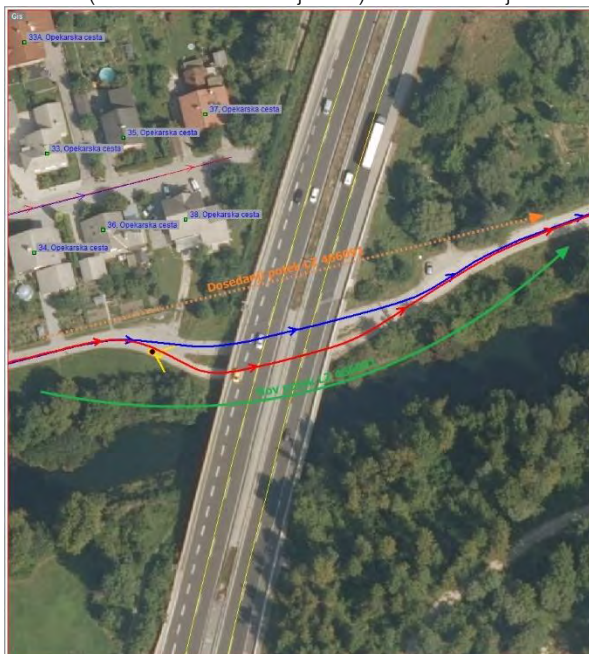
Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer tako, da se končni del uskladi z dejanskim stanjem v naravi. Posledično se premakne tudi točka stikanja z DC (Priloga 7).



LZ 466091 in JP 966671

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka tako, da pod mostom avtoceste A1 poteka po dejanskem stanju v naravi - dosednji potek je bil zaradi premajhne višine neprevozen za avtomobile.

Poleg tega se odseku LZ 466091 spremeni končni potek tako, da poteka po dosedanem celotnem odseku JP 966671 (se mu obrne usmerjenost). Po dosedanem končnem delu odseka LZ 466091 pa poteka JP 966671.



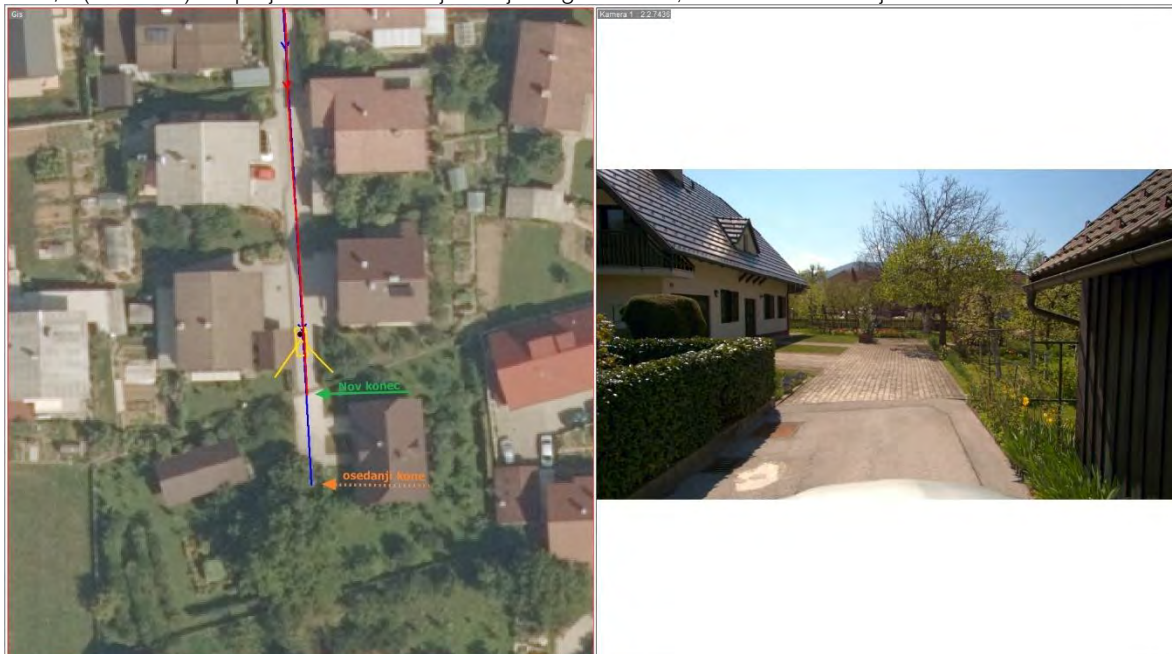
LK 466532

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje ceste do konca parcele *314 (k.o. 2002). Cesta je lastniško urejena.



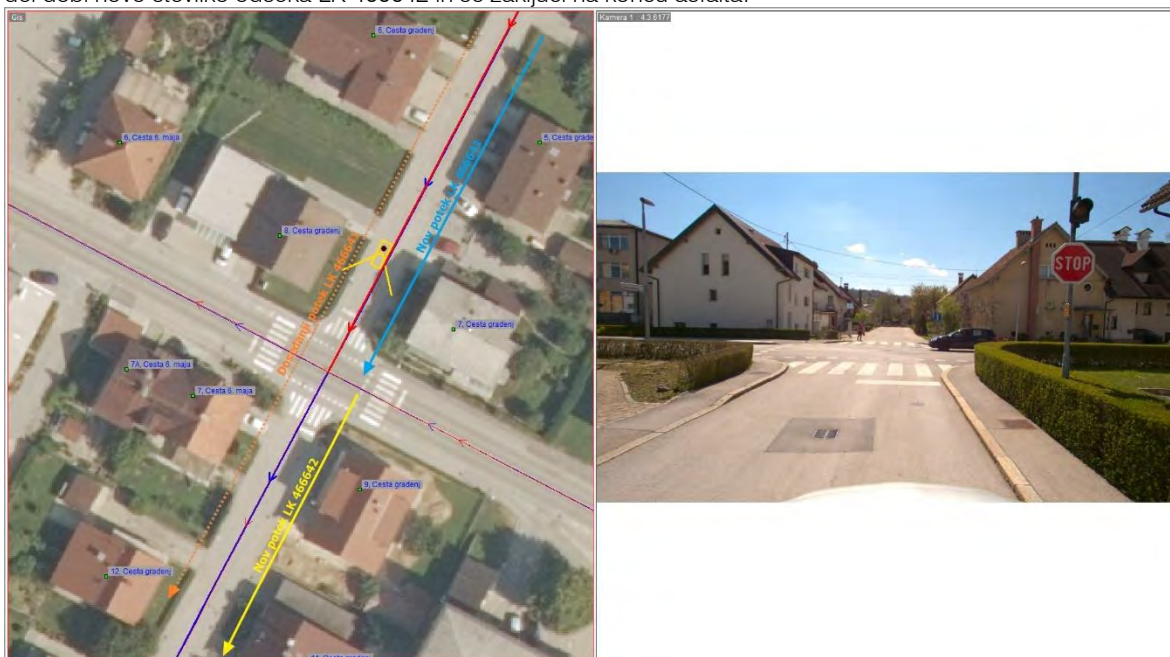
LK 466562

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do konca asfalta oz. do konca parcele 1773/6 (k.o. 2002). Naprej cesta ne izkazuje več javnega interesa, niti ni lastniško urejena.



LK 466641 in LK 466642

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek LZ 466641 razdeli na dva dela. Drugi del dobi novo številko odseka LK 466642 in se zaključi na koncu asfalta.



LK 466681 in JP 966471

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek podaljša po dosedanjem začetnem delu JP 966471, ki se za ta del skrajša.



LK 466723

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje ceste do konca asfalta. Cesta je lastniško urejena.



JP 726521

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odseku pri HŠ 51 (Smrečje), spremeni potek po dejanskem stanju v naravi. Sprememba dolžine je usklajena tudi z Občino Logatec in Občino Dobrova – Polhov Gradec (Priloga 8).



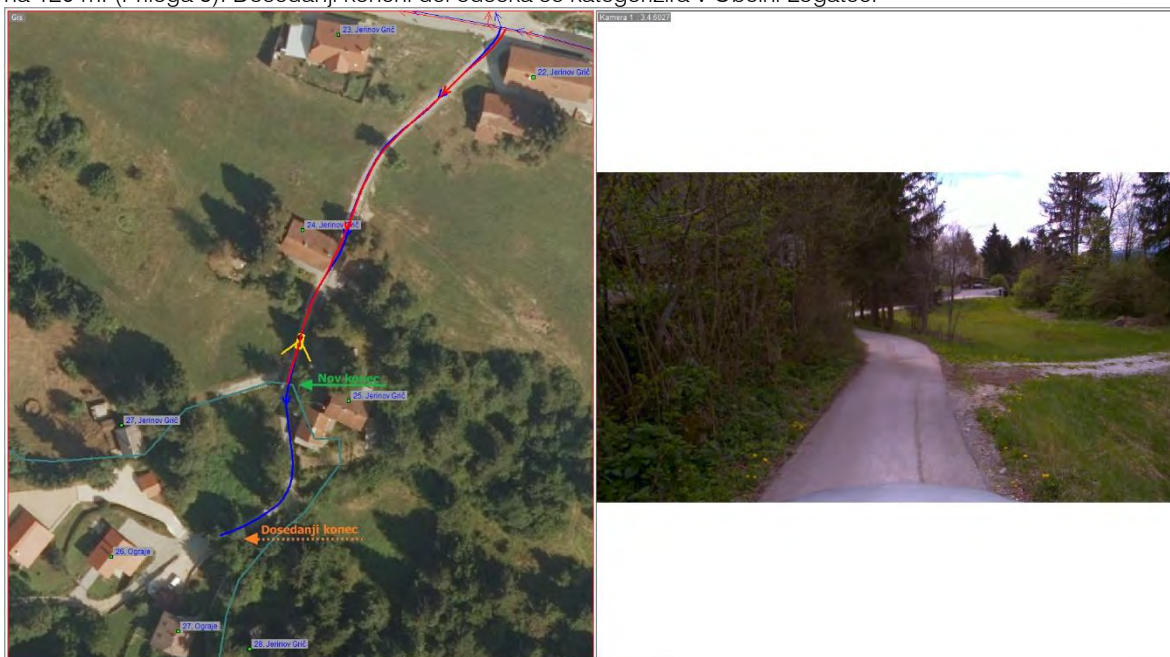
JP 966011

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Del, ki poteka po območju občine Logatec se izbriše oz. ga prevzame občina Logatec. Prav tako se predlaga krajšanje do zapornice, saj cesta naprej ne izkazuje več javnega interesa. Stična točka je bila dogovorjena z mejnim zapisnikom leta 2020 (Priloga 5), občina Logatec pa je bila obveščena o spremembi dolžine v občini Vrhnika (Priloga 8).



JP 966021

Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Logatec iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 174 m na 120 m. (Priloga 5). Dosedanji končni del odseka se kategorizira v Občini Logatec.



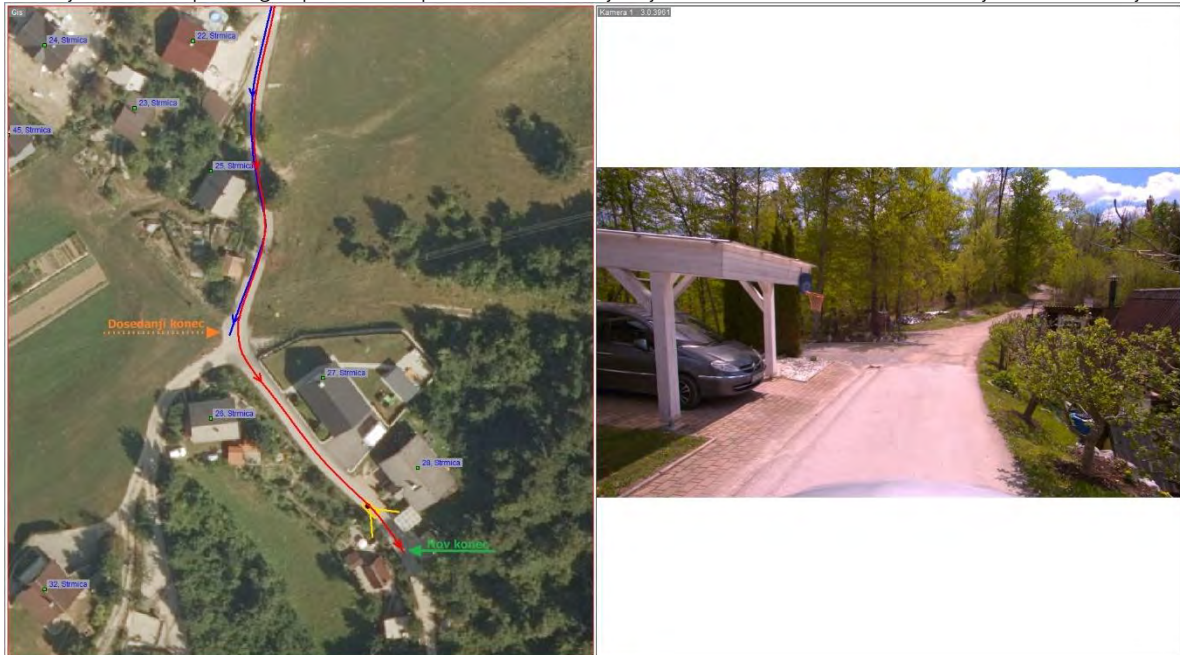
JP 966031

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 1707/71 (k.o. 2000). Cesta je lastniško urejena.



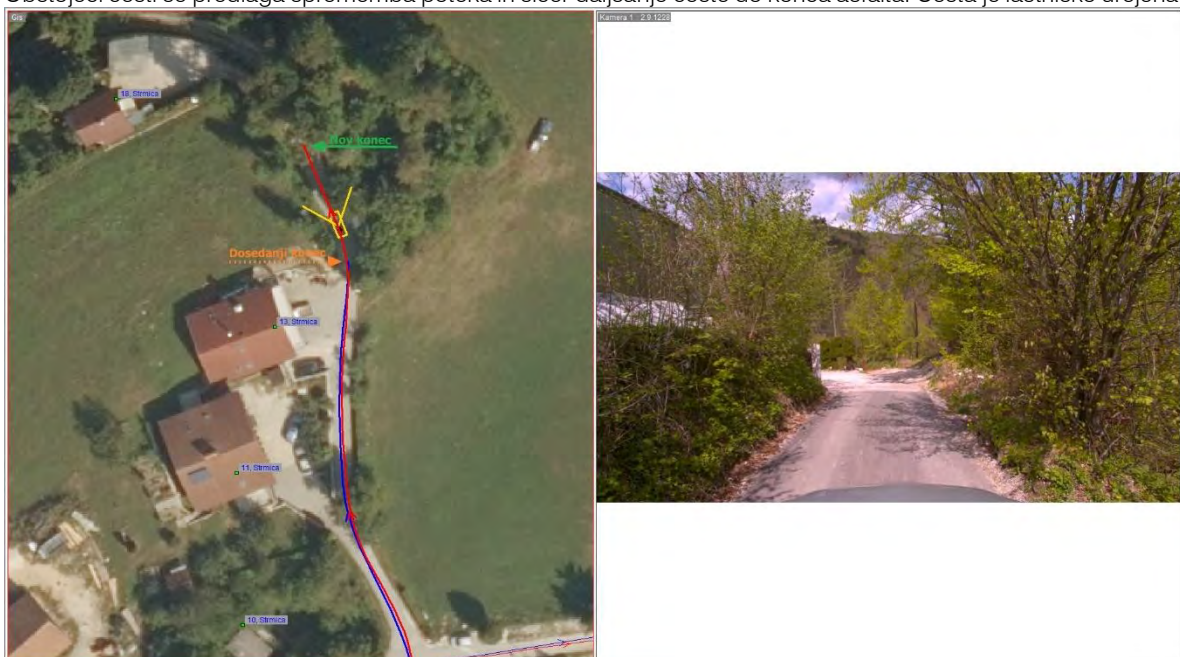
JP 966061

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje ceste do konca asfalta. Cesta je lastniško urejena.



JP 966072

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje ceste do konca asfalta. Cesta je lastniško urejena.



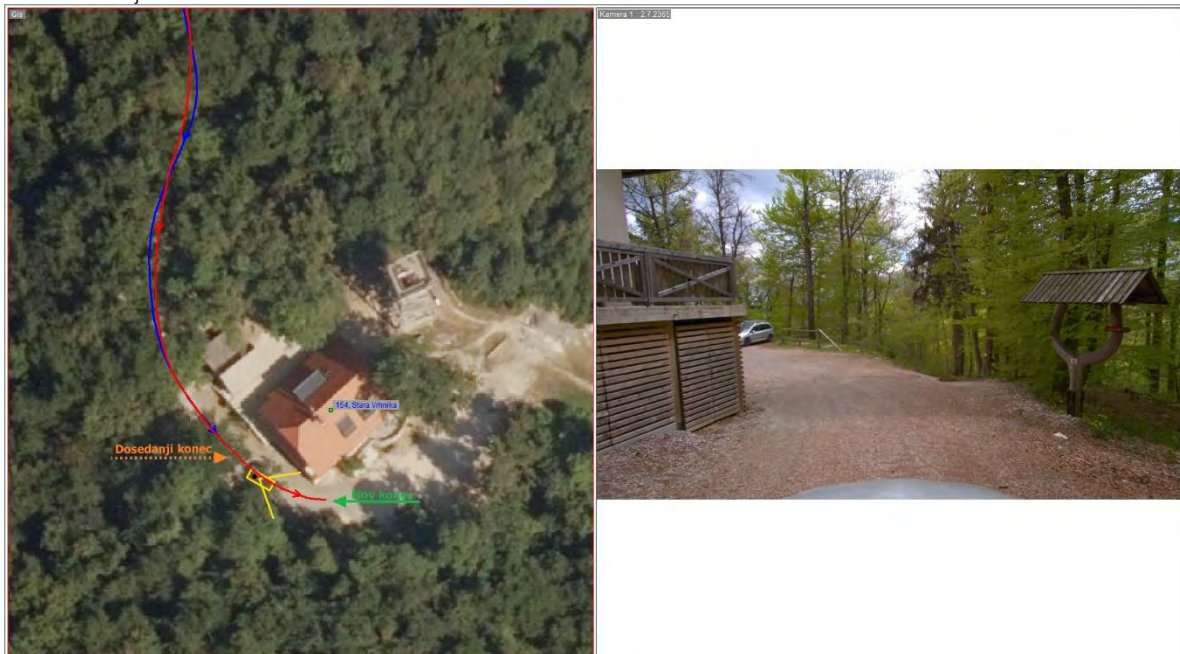
JP 966081

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do konca parcele 1097/1 (k.o. 2000). Naprej cesta ne izkazuje več javnega interesa.



JP 966092

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 2435 (k.o. 2001). Cesta je lastniško urejena.



JP 966101

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca makadama pri HŠ 20 (Zaplana). Cesta je lastniško urejena.



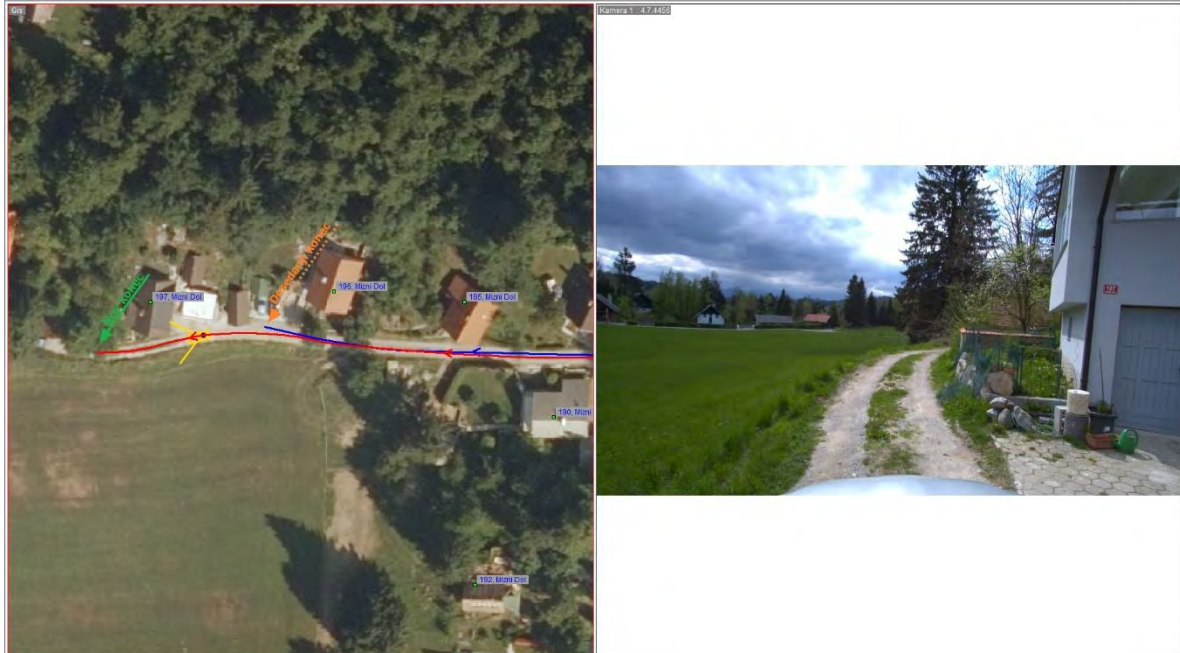
JP 966112

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do sredine dovoza k HŠ 101 (Zaplana). Dosedanji konec odseka se prekategoriizira v nekategoriziran odsek NK 999982.



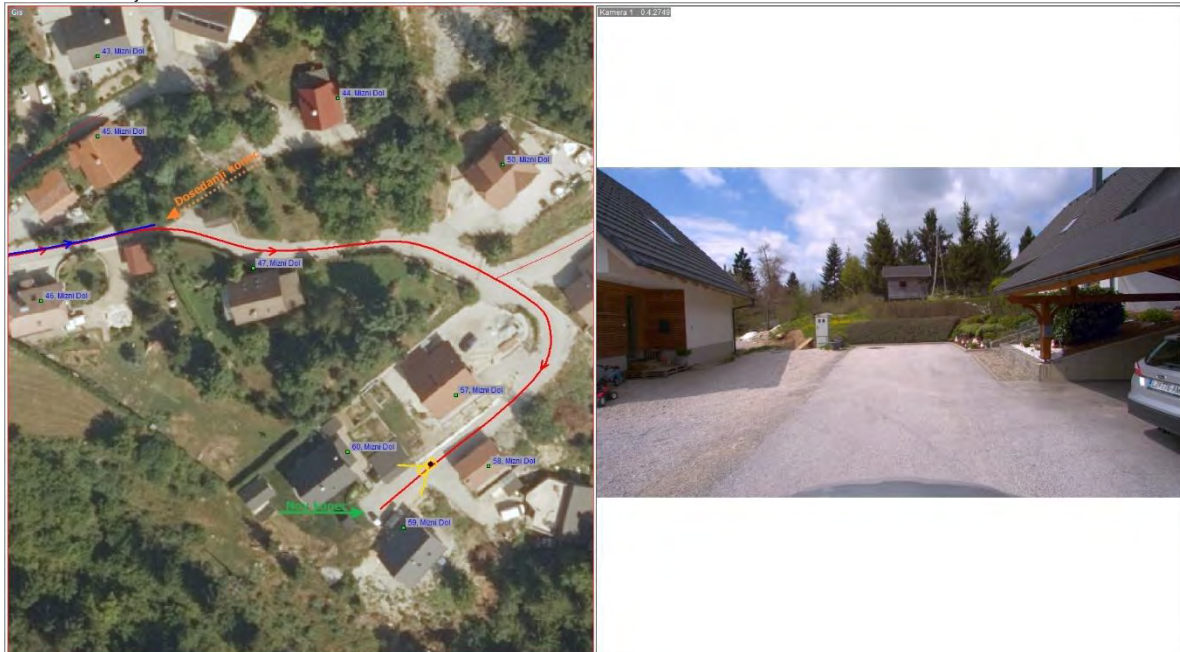
JP 966131

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do roba parcele 194/3 (k.o. 2000). Cesta je lastniško urejena



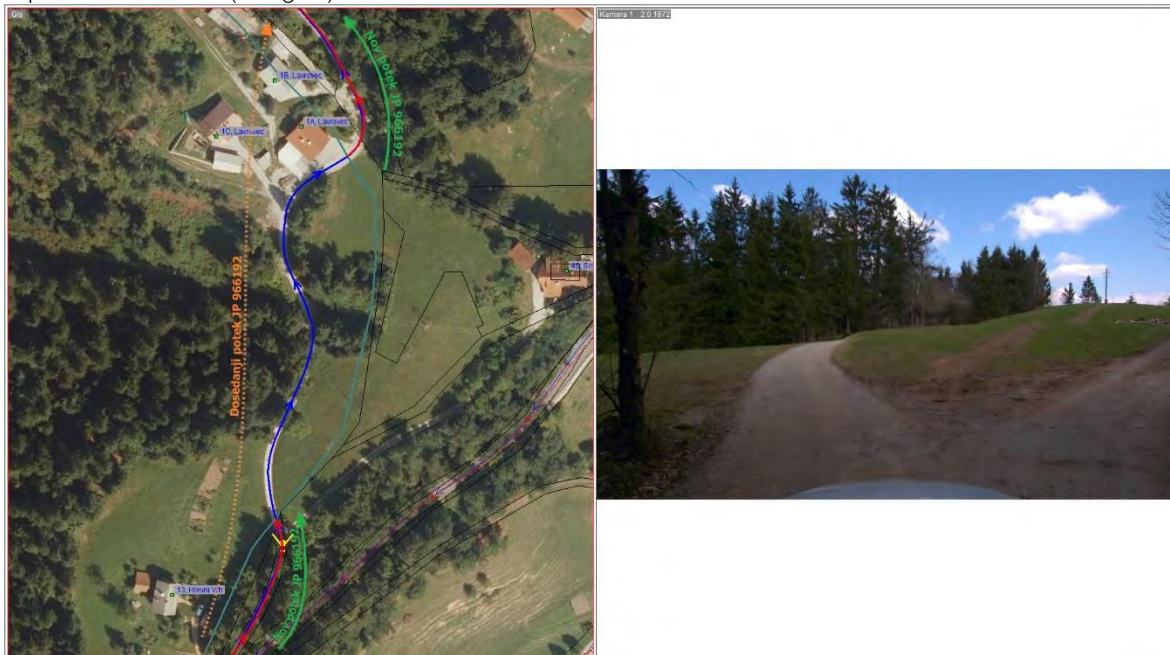
JP 966152

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 671/21 (k.o. 2000). Cesta je lastniško urejena.



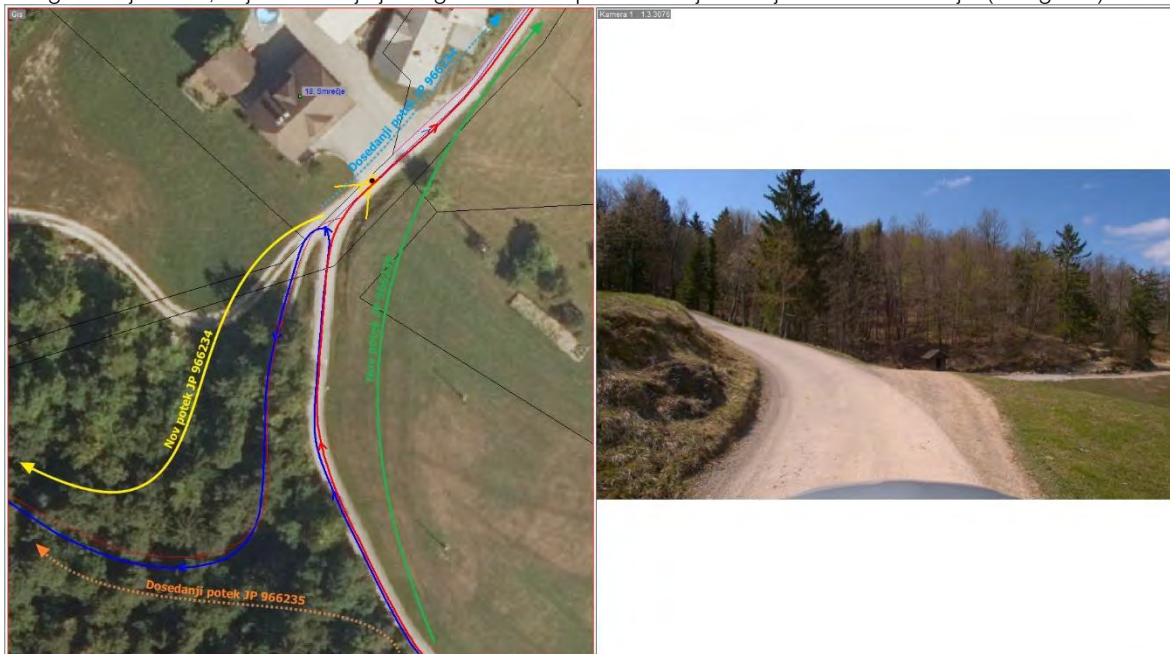
JP 966192

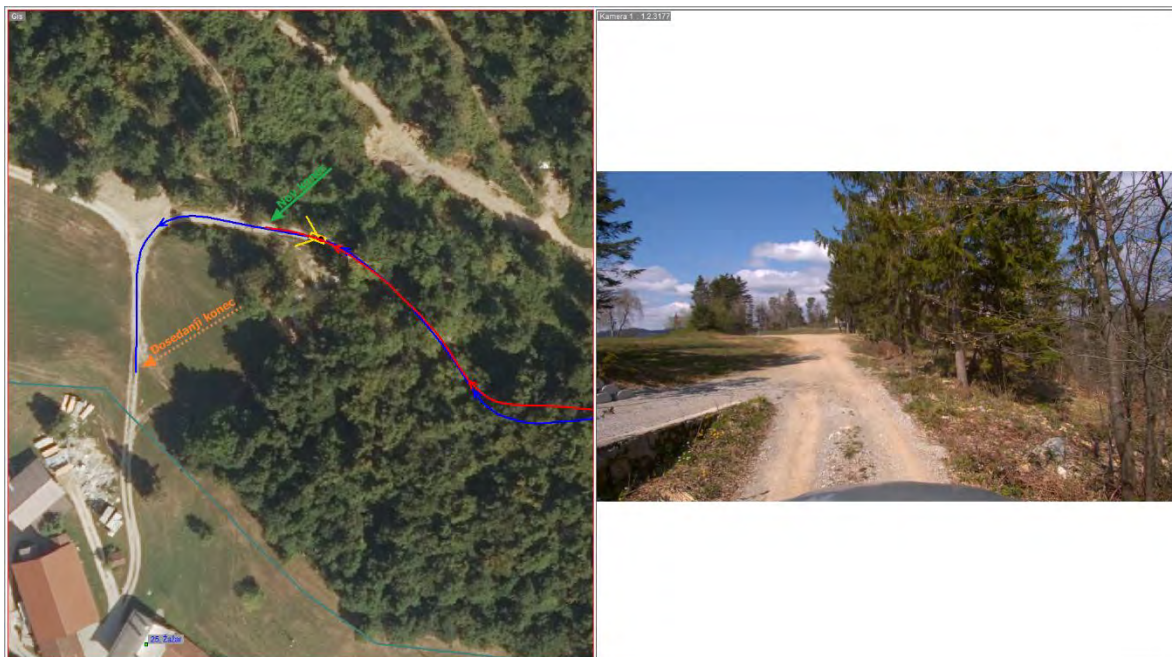
Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Del, ki poteka po območju občine Logatec se izbriše oz. ga prevzame občina Logatec. Stična točka je bila dogovorjena z mejnim zapisnikom leta 2020 (Priloga 5).



JP 966234 in JP 966235

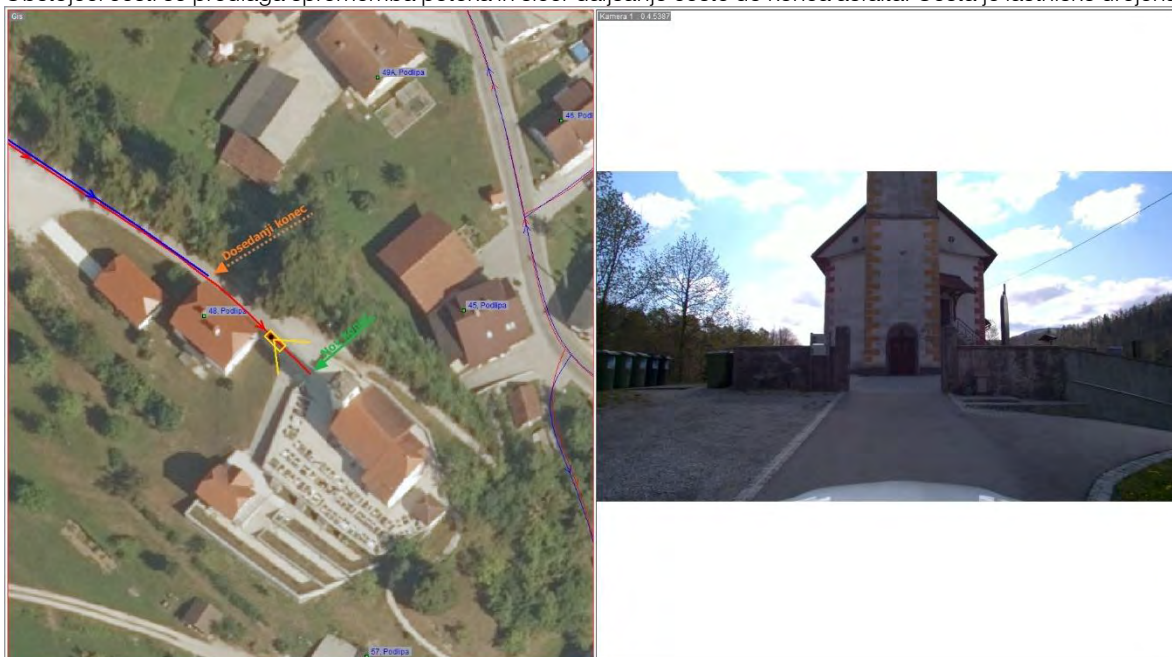
Obstoječi cesti JP 966235 se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da poteka po dosedanjem celotnem odseku JP 966234. Predlaga se tudi krajšanje pri HŠ 19a (Smrečje). Dosedanji končni del odseka JP 966235 pa dobi številko JP 966234 in zaključi na sredini dovoza k HŠ 18a (Smrečje). Od HŠ 18a naprej predlagamo, da se kategorizacija ukine, saj ne izkazuje javnega interesa. Sprememba je usklajena z občino Horjul (Priloga 11).





JP 966251

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje ceste do konca asfalta. Cesta je lastniško urejena.



JP 966321

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do sredine razcepa. Krajšanje je usklajeno tudi z ZGS (Priloga 9).



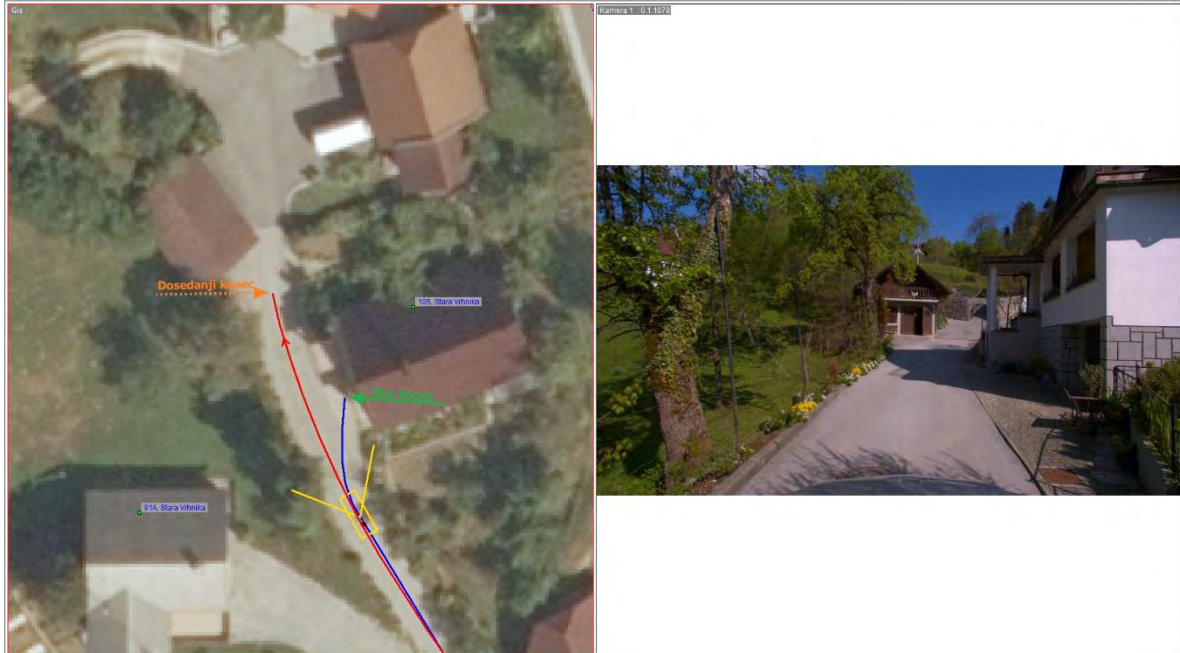
JP 966323

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca asfalta pri HŠ 75 (Stara Vrhnika). Cesta je lastniško urejena.



JP 966331

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 1537/22 (k.o. 2001). Cesta je lastniško urejena.



JP 966353

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca asfalta pri HŠ 12 (Stara Vrhnika). Cesta je lastniško urejena.



JP 966361

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje pred priključkom na državno cesto R2-409, saj priključek na DC ne obstaja več. Hkrati se uskladi tudi potek z dejanskim stanjem v naravi.



JP 966374

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do zapornice, ki omejuje območje vodnega zajetja. Naprej cesta ne izkazuje več javnega interesa.



JP 966384

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek skrajša do sredine razcepa pri HŠ 47A (Notranjska cesta). Preostali del dosedanjega odseka JP 966384 pa se prekategorizira v nekategoriziran odsek NK 999983



JP 966391

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Dosedanjemu začetnemu delu odseka se obrne usmerjenost in dobi novo številko odseka JP 966392. Odsek JP 966391 se podaljša do konca parcele 2885/2 (k.o. 2002).



JP 966401

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do začetka dovoza pri HŠ 5 (Storžev grič). Cesta je lastniško urejena.



JP 966411

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 2865/1 (k.o. 2002), oz. do konca cone 30. Cesta je lastniško urejena.



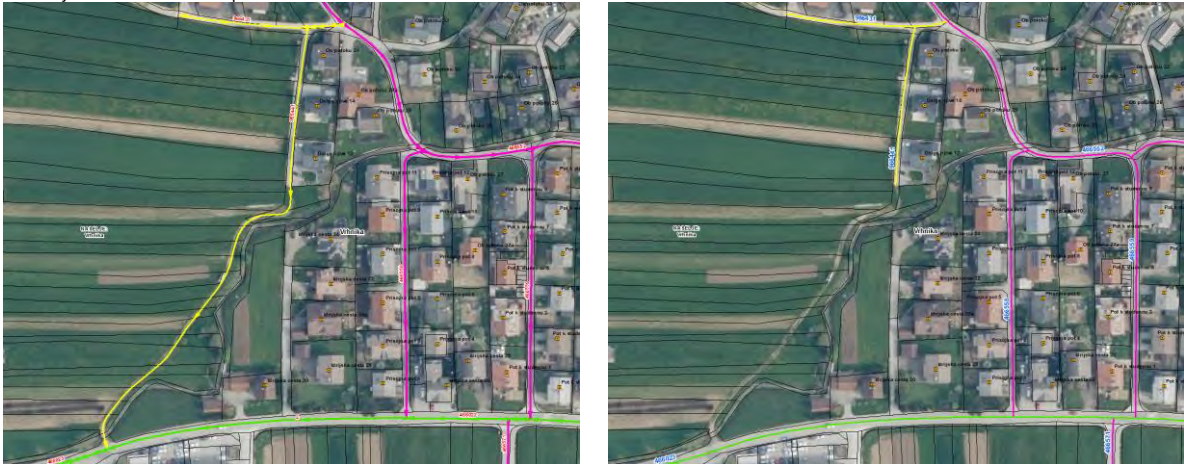
JP 966422

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca asfalta pri HŠ 54 (Betajnova). Cesta je lastniško urejena.



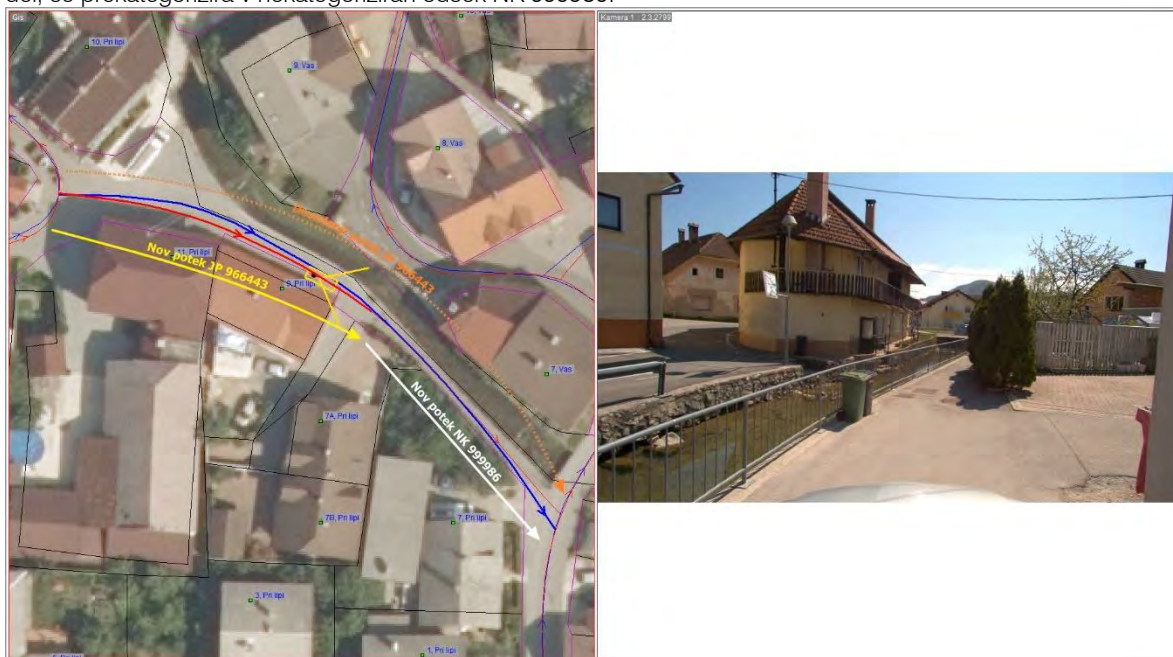
JP 966441

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje na koncu asfalta pri HŠ Dolge njive 12. Naprej obstoječa cesta nima primernih tehničnih elementov.



JP 966443

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Dosedanji končni del, se prekategoriizira v nekategoriziran odsek NK 999986.



JP 966511

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Dosedanji začetni del, se prekategoriizira v nekategoriziran odsek NK 999988. Dosedanjemu končnemu delu se obrne usmerjenost ter se zaključi pri betonskih koritih.



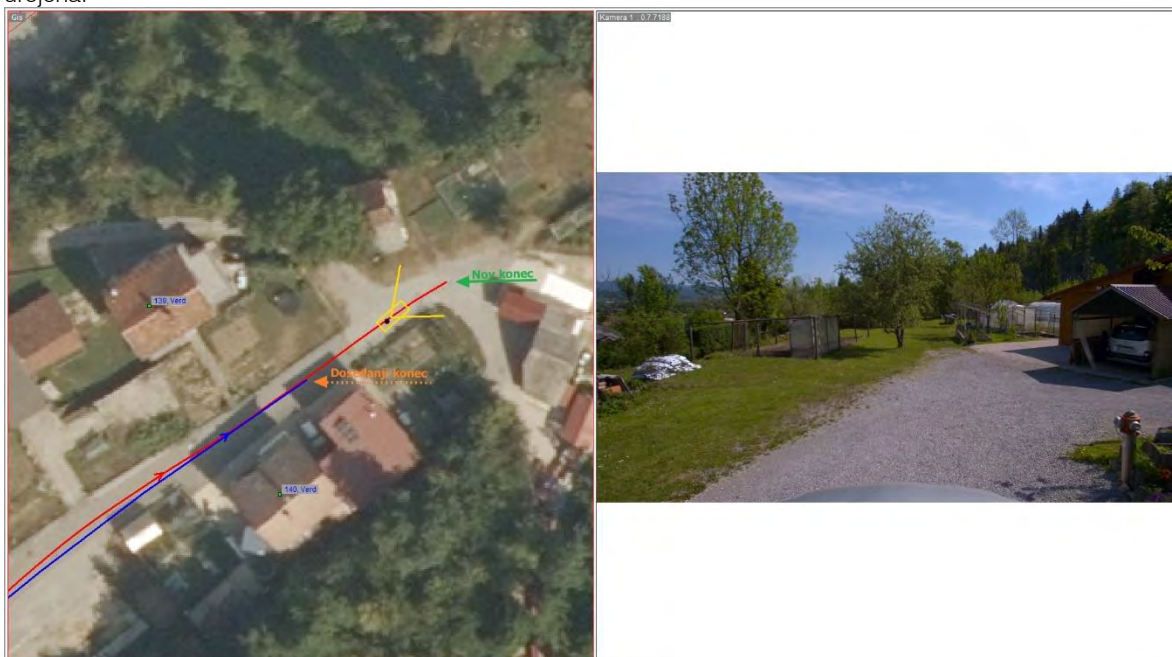
JP 966523

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca asfalta pri HŠ 15b (Mirke) oz. do konca naselja Mirke. Cesta je lastniško urejena.



JP 966571

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do sredine obstoječega dovoza. Cesta je lastniško urejena.



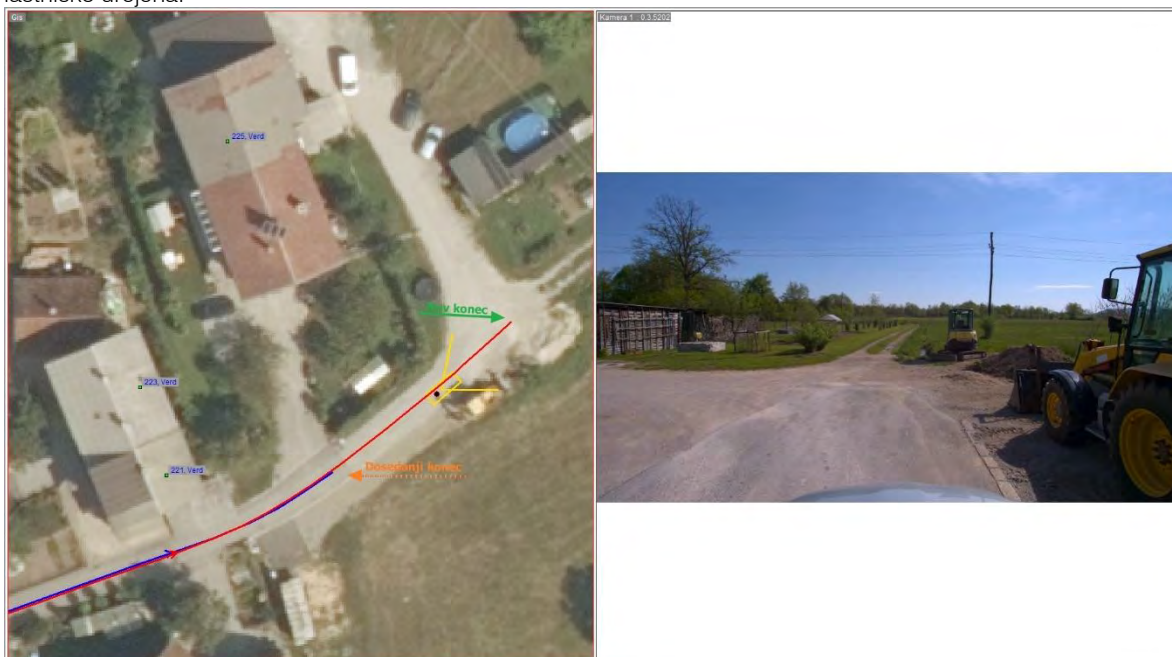
JP 966591

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer krajšanje odseka do ograje, ki omejuje privatno zemljišče. Naprej cesta ne izkazuje več javnega interesa.



JP 966621

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca asfalta pri HŠ 225 (Verd). Cesta je lastniško urejena.



JP 966656

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek razdeli na dva dela. Dosedanji končni del, se prekategoriizira v nekategoriziran odsek NK 999987.



JP 966684

Obstoječi cesti se predlaga krajšanje odseka do konca asfalta pri HŠ 55 (Sinja Gorica). Cesta naprej ne izkazuje več javnega interesa. Sprememba dolžine iz 62 m na 35 m.



JP 966731

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 1870/7 (k.o. 1998). Cesta je lastniško urejena.



JP 966772 in JP 966773

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek podaljša po dosedanjem celotnem odseku JP 966773, ki se ukine.



JP 966794

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do dvorišča. Cesta je lastniško urejena.



JP 966812

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do začetka dovoza k HŠ 29 (Lesno Brdo). Cesta je lastniško urejena.



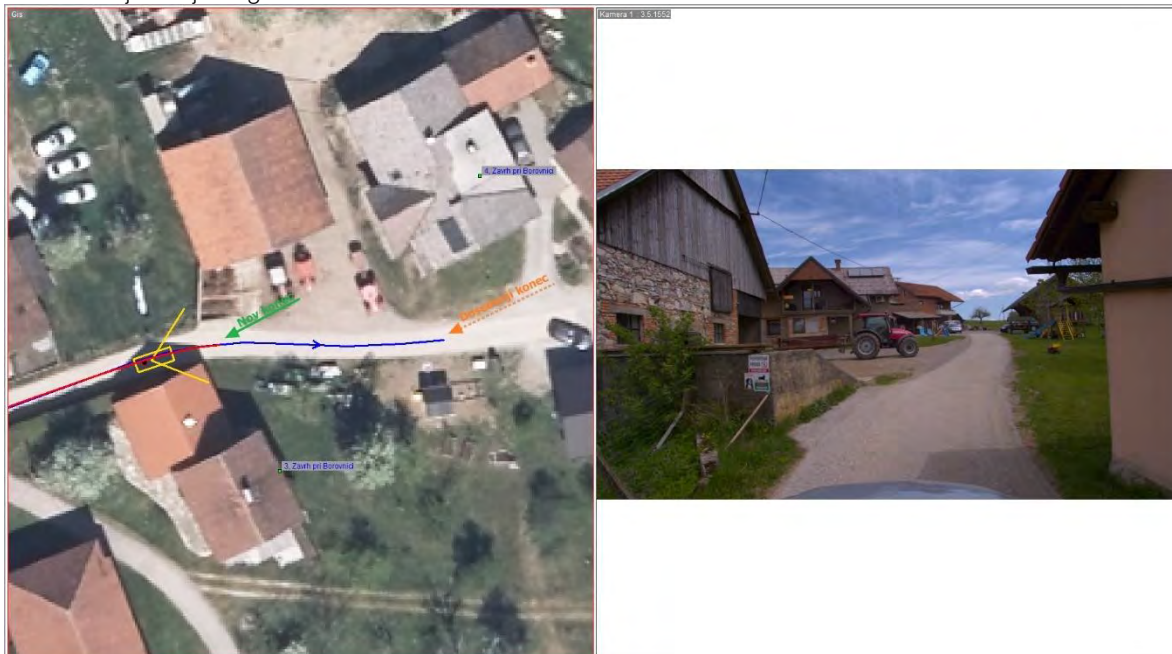
JP 966855

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do sredine dovoza k HŠ 67a (Bevke). Cesta je lastniško urejena.



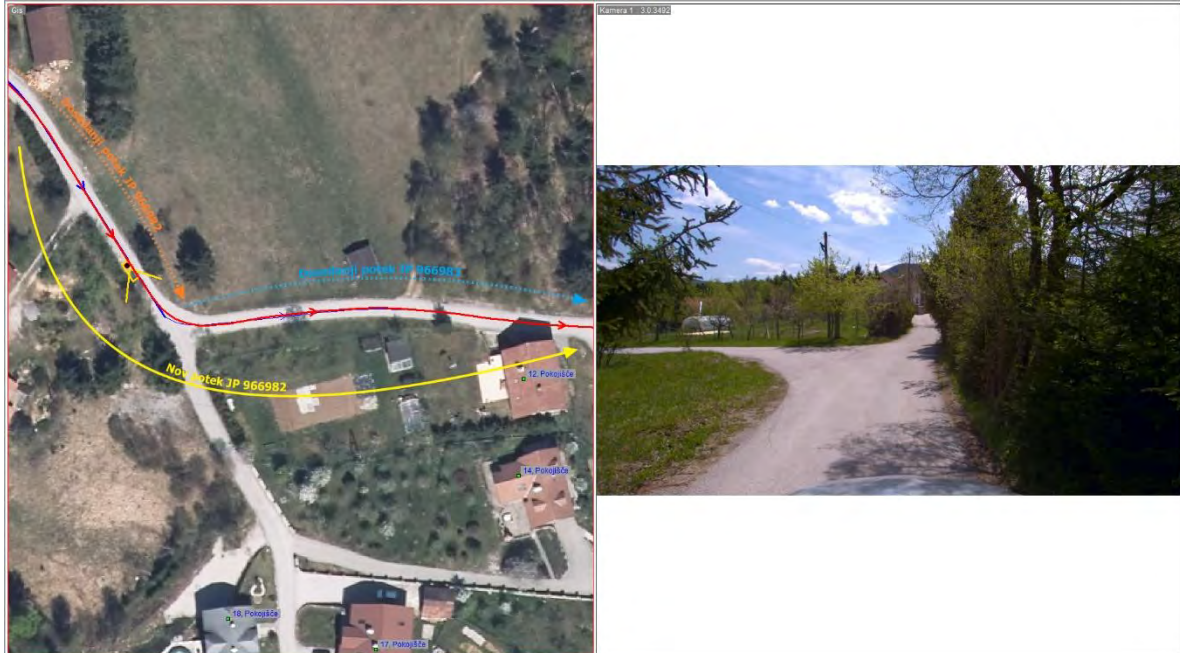
JP 966971

Obstoječi cesti se predlaga krajšanje odseka do konca parcele 3340/1 (k.o. 2004). Cesta je naprej v zasebni lasti in ne izkazuje več javnega interesa.



JP 966982

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer na način, da se odsek podaljša po dosedanjem celotnem odseku JP 966983 (ki se ukine), do sredine dovoza k HŠ 13 (Pokojišče).



JP 968051

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 1779/2 (k.o. 2000). Cesta je lastniško urejena.



JP 968071

Obstoječi cesti se predlaga sprememba poteka in sicer daljšanje do konca parcele 2907/7 (k.o. 2002). Cesta je lastniško urejena.



3.3 Popravki poteka občinskih cest

Naziv odseka	Opis spremembe
Lokalne cest	
LC 067041	Sprememba preostale dolžine v občini Dobrova-Polhov Gradec, skladno z dopisom iz leta 2021 (Priloga 10).
LC 10018	Sprememba preostale dolžine v občini Dobrova-Polhov Gradec, skladno z dopisom iz leta 2021 (Priloga 10).
LC 226061	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Logatec iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 378 m na 366 m. (Priloga 5).
LC 226121	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Logatec iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 306 m na 264 m. (Priloga 5).
LC 226131	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Logatec iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 1.019 m na 988 m. (Priloga 5).
LC 227111	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Logatec iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 5.109 m na 5.122 m. (Priloga 5).
LC 468012	Sprememba preostale dolžine v občini Logatec, skladno z mejnim zapisnikom iz leta 2020 (Priloga 5).
LC 468031	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občinama Logatec in Žiri iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 12.746 m na 12.757 m. (Priloga 5).
LC 468041	Predlaga se uskladitev poteka s stanjem v naravi. Dolžina se spremeni iz 11.784 m na 11.740 m.
LC 468062	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Log-Dragomer iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 2.102 m na 2.101 m. (Priloga 6).
LC 468111	Uskladitev poteka s stanjem v naravi. Dolžina se ne spremeni.
Krajevne ceste	

Naziv odseka	Opis spremembe
LK 466511	Predlaga se daljšanje odseka do sredine dovoza k HŠ 19 (Grilcev grič). Sprememba dolžine iz 276 m na 279 m.
LK 466531	Uskladitev priključevanja na državno cesto. Dolžina se ne spremeni.
LK 466542	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1637/2 (k.o. 2002). Sprememba dolžine iz 166 m na 170 m.
LK 466557	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele *404 (k.o. 2002). Sprememba dolžine iz 78 m na 75 m.
LK 466812	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 97 m na 99 m.
LK 466813	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 134 m na 137 m.
LK 466831	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1047/9 (k.o. 2003). Sprememba dolžine iz 238 m na 239 m.
LK 466842	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 279 m na 282 m.
LK 466912	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 2699/241 (k.o. 2002). Sprememba dolžine iz 78 m na 82 m.
LK 466931	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 2729/28 (k.o. 2002). Sprememba dolžine iz 133 m na 136 m.
LK 466932	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 165 m na 170 m.
Javne poti	
JP 567931	Sprememba preostale dolžine v občini Dobrova-Polhov Gradec, skladno z dopisom iz leta 2021 (Priloga 10).
JP 966051	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1894/1 (k.o. 2000). Sprememba dolžine iz 196 m na 198 m.
JP 966071	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1909/1 (k.o. 2000). Sprememba dolžine iz 1.870 m na 1.880 m.
JP 966083	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele 1916/26 (k.o. 2000). Sprememba dolžine iz 308 m na 299 m.
JP 966084	Predlaga se uskladitev poteka s stanjem v naravi. Dolžina se ne spremeni.
JP 966111	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1938/2 (k.o. 2000). Sprememba dolžine iz 474 m na 481 m.
JP 966162	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 149 m na 152 m.
JP 966171	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 632/43 (k.o. 2000). Sprememba dolžine iz 355 m na 362 m.
JP 966213	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele 291/13 (k.o. 2692). Sprememba dolžine iz 340 m na 334 m.
JP 966231	Sprememba preostale dolžine v občini Dobrova-Polhov Gradec, skladno z dopisom iz leta 2021 (Priloga 10).
JP 966242	Predlaga se daljšanje odseka do sredine razcepa pri HŠ 53 (Podlipa). Sprememba dolžine iz 764 m na 772 m.
JP 966271	Predlaga se krajšanje odseka na začetku dvorišča pri HŠ 23a (Podlipa). Sprememba dolžine iz 348 m na 340 m.
JP 966281	Predlaga se krajšanje odseka na sredini razcepa pri HŠ 13a (Podlipa). Sprememba dolžine iz 200 m na 190 m.

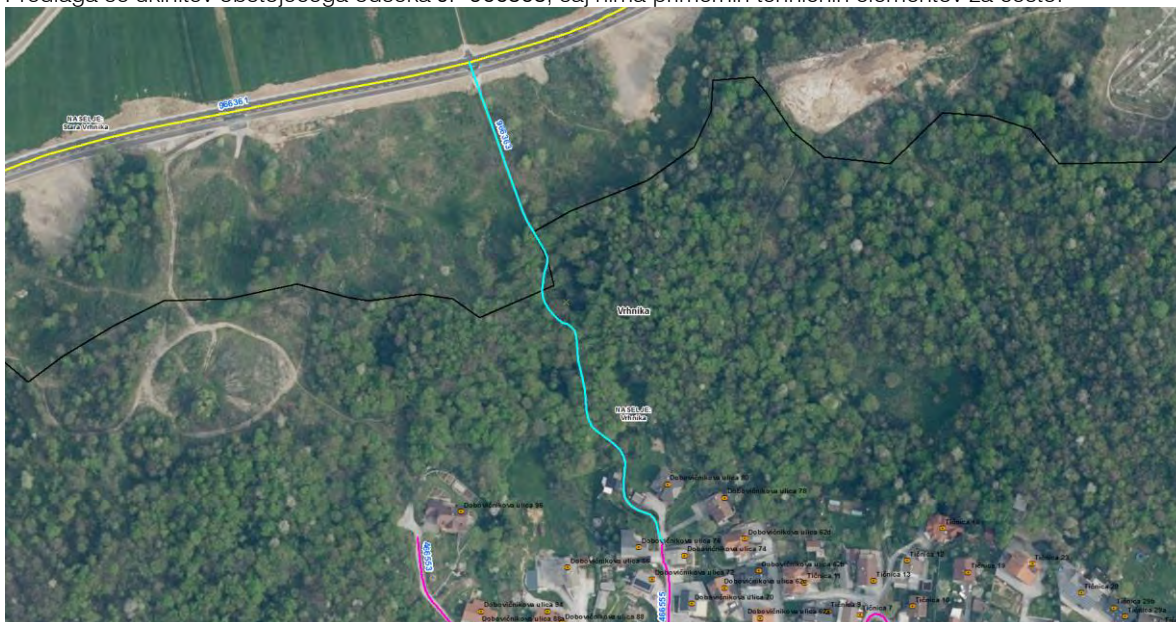
Naziv odseka	Opis spremembe
JP 966291	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 685/7 (k.o. 1999). Sprememba dolžine iz 877 m na 884 m.
JP 966341	Predlaga se krajšanje odseka na začetnem delu zaradi navezave na LC 468111. Sprememba dolžine iz 902 m na 892 m.
JP 966342	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 233 m na 236 m.
JP 966343	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 407 m na 421 m.
JP 966344	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 107 m na 113 m.
JP 966351	Predlaga se daljšanje odseka do sredine dovoza k HŠ 143 (Stara Vrhnika). Sprememba dolžine iz 218 m na 222 m.
JP 966542	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1024 (k.o. 2003). Sprememba dolžine iz 53 m na 59 m.
JP 966552	Uskladitev poteka s stanjem v naravi. Sprememba dolžine iz 254 m na 263 m.
JP 966632	Predlaga se daljšanje odseka kanalet pri HŠ 252 (Verd). Uredi se še točka priključevanja na državno cesto. Sprememba dolžine iz 174 m na 190 m.
JP 966652	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 227/1 (k.o. 1998). Sprememba dolžine iz 42 m na 45 m.
JP 966653	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 242/15 (k.o. 1998). Sprememba dolžine iz 220 m na 224 m.
JP 966663	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Log-Dragomer iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 1.508 m na 1.502 m. (Priloga 6).
JP 966682	Predlaga se daljšanje odseka do konca asfalta pri HŠ 57 (Sinja Gorica). Sprememba dolžine iz 564 m na 569 m.
JP 966786	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Log-Dragomer iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 646 m na 642 m. (Priloga 6).
JP 966791	Uskladitev poteka s stanjem v naravi. Sprememba dolžine iz 1.197 m na 1.168 m.
JP 966793	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1853/2 (k.o. 1998). Sprememba dolžine iz 240 m na 244 m.
JP 966802	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1467/13 (k.o. 1998). Sprememba dolžine iz 135 m na 142 m.
JP 966803	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele 1911/1 (k.o. 1998). Sprememba dolžine iz 323 m na 318 m.
JP 966821	Predlaga se krajšanje odseka do konca asfalta. Sprememba dolžine iz 108 m na 103 m.
JP 966834	Predlaga se daljšanje odseka do sredine dovoza k HŠ 66a (Blatna Brezovica). Sprememba dolžine iz 158 m na 165 m.
JP 966862	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele 1249 (k.o. 1997). Sprememba dolžine iz 95 m na 87 m.
JP 966864	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1455/1 (k.o. 1997). Sprememba dolžine iz 78 m na 80 m.
JP 966871	Predlaga se krajšanje odseka do sredine razcepa pri HŠ 114 (Bevke). Sprememba dolžine iz 160 m na 157 m.
JP 966884	Predlaga se krajšanje odseka do konca parcele 3102/5 (k.o. 1997). Sprememba dolžine iz 71 m na 70 m.

Naziv odseka	Opis spremembe
JP 966891	Predlaga se uskladitev odseka z mejnim zapisnikom z občino Log-Dragomer iz leta 2020. Sprememba dolžine iz 278 m na 246 m. (Priloga 6).
JP 968031	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 1023/33 (k.o. 2692). Sprememba dolžine iz 76 m na 83 m.
Javne poti za kolesarje	
KJ 996601	Predlaga se daljšanje odseka do konca parcele 3091/3 (k.o. 1997). Sprememba dolžine iz 688 m na 695 m.

3.4 Ukinitve občinskih cest

JP 966363

Predlaga se ukinitve obstoječega odseka JP 966363, saj nima primernih tehničnih elementov za cesto.



3.5 Drugi popravki

Predlaga se preštevilčenje javnih poti za kolesarje in sicer:

Javne poti za kolesarje	
KJ 996601	Predlaga se preštevilčenje v KO 71501.
KJ 996611	Predlaga se preštevilčenje v KO 71511.
KJ 996612	Predlaga se preštevilčenje v KO 71512.

4 OSTALE AKTIVNOSTI

4.1 Mnenje k predlogu kategorizacije občinskih cest

Vloga glede sprememb kategorizacije občinskih cest v občini Vrhnika je bila pregledana na Direkciji RS za infrastrukturo v skladu z določili Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Uradni list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2). Direkcija RS za infrastrukturo je dne _____ izdala pozitivno mnenje št. _____ na predlagane spremembe kategorizacije.

5 PRILOGE

- Priloga 1: grafični prikaz cestnega omrežja občine Vrhnika
- Priloga 2: pozitivno mnenje DRSI

ODLOK o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v Občini Vrhnika

Ta odlok določa občinske ceste po njihovih kategorijah in namenu uporabe glede na vrsto cestnega prometa, ki ga prevzemajo.

2. člen

Občinske ceste se kategorizirajo na lokalne ceste (s skrajšano oznako LC), javne poti (s skrajšano oznako JP) in javne poti za kolesarje (s skrajšano oznako KJ).

Lokalne ceste v naseljih z uvedenim uličnim sistemom se razvrstijo v naslednji podkategoriji:

- zbirne mestne ceste in zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ),
- mestne ceste in krajevne ceste (s skrajšano oznako LK).

3. člen

Lokalne ceste so:

- ceste med naselji v Občini Vrhnika in ceste med naselji v občini in naselji v sosednjih občinah,
- ceste v naseljih Občine Vrhnika z uvedenim uličnim sistemom, razvrščene v podkategorije.

4. člen

Lokalne ceste (LC) med naselji znotraj občine in med naselji v občini in naselji v drugih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	067040	067041	C-R2-407	PIL-ŠENTJOŠT-SMREČJE	C-468030	317	338 Horjul, 4.815 D-PG	V
1.	67040	67041	C 407	PIL-ŠENTJOŠT-SMREČJE	C 468030	317	338 Horjul, 4.801 D-PG	V
2.	067140	067141	C 407	VRZDENEC-ŽAŽAR-LIGOJNA	C 407	1.011	4.626 Horjul	V
3.	100180	100181	C-407	S.DOL-LAVROVEC-SMREČJE	C-468030	1.334	1.351 Gv-P, 2.826 D-PG	V
3.	100180	100181	C 407	S.DOL-LAVROVEC-SMREČJE	C 468030	1.334	1.351 Gv-P, 2.834 D-PG	V
4.	226060	226061	C-408	LOGATEC-ZAPLANA	C-468010	378	1.884 Logatec	V
4.	226060	226061	C 408	LOGATEC-ZAPLANA	O 468011	366	1.887 Logatec	V
5.	226110	226111	C-408	ROVTE-MIZENDOL	O-966151	1.601	6.112 Logatec	V
5.	226110	226111	C 408	ROVTE-MIZENDOL	O 468022	1.866	6.147 Logatec	V
6.	226110	226112	O-226111	MIZENDOL-PODČELO	C-407	6.905		V
6.	226110	226112	O 226111	MIZENDOL-PODČELO	C 407	6.557		V
7.	226120	226121	C-226130	ROVTE-PODLIPA	C-468030	306	5.321 Logatec	V
7.	226120	226121	O 226131	ROVTE-PODLIPA	O 468031	264	5.352 Logatec	V
8.	226130	226131	C-226140	ROVTE-SMREČJE	C-468030	1.019	3.866 Logatec	V
8.	226130	226131	O 226141	ROVTE-SMREČJE	O 468031	988	3.898 Logatec	V
9.	227110	227111	C-409	LOGATEC-ŠTAM.MOST-HRIB	C-409	5.109	2.970 Logatec	V
9.	227110	227111	C 409	LOGATEC-ŠTAM. MOST-HRIB	C 409	5.122	2.946 Logatec	V
10.	468010	468011	C 409	CESARSKI VRH-ZAPLANA	C 966020	2.115		V
11.	468010	468012	O-468022	JERINOV GRIČ-CESTE	C-408	1.189	1.711 Logatec	V
11.	468010	468012	O 468022	JERINOV GRIČ-CESTE	C 408	1.189	1.710 Logatec	V
12.	468020	468021	C 409	STRMICA-ZAPLANA	C 468010	2.156		V
13.	468020	468022	O 468011	ZAPLANA-LOGAR	C 226110	4.706		V
14.	468030	468031	C-407	SMREČJE-ŽIRI	C-408	12.746	2.680 Logatec, 6.093 Žiri	V
14.	468030	468031	C 407	SMREČJE-ŽIRI	C 408	12.757	2.655 Logatec, 6.094 Žiri	V
15.	468040	468041	C-468100	VERD-POKOJIŠČE	C-468050	11.784		V
15.	468040	468041	C 468100	VERD-POKOJIŠČE	C 468050	11.740		V
16.	468040	468042	C 468050	POKOJIŠČE-BEGUNJE Točka 4	C 041090	1.783	10.368 Cerknica	V

17.	468050	468051	C 468040	POKOJIŠČE-BOROVNICA	C 016010	349	3.465 Borovnica	V
18.	468060	468061	C R2 409	SINJA GORICA-BEVKE I	Z rondo	570		V
19.	468060	468062	C 468070	BEVKE-LOG	C 409	2.10	757 Log-Dragomer	V
19.	468060	468062	C 468070	BEVKE-LOG	C 409	2.10	755 Log-Dragomer	V
20.	468060	468063	O 468061	SINJA GORICA-BEVKE II	C 468070	4.586		V
21.	468070	468071	C 468060	BEVKE-DRENOV GRIČ	C 409	2.546		V
22.	468070	468072	C 409	DRENOV GRIČ-ZAKLANEC	C 067020	2.397	1.800 Horjul	V
23.	468090	468091	C 409	SINJA GORICA-LIGOJNA	C 407	2.103		V
23,1	468100	468101	C 409	VRHNIKA - VERD	C 642	1.353		V
23,2	468110	468111	C 407	MALČI-PODČELO	C 226110	1.842		V

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Vrhnika znaša 72.307 m (72,307 km).

Skupna dolžina lokalnih cest (LC) v Občini Vrhnika znaša 72.118 m (72.118 km).

5. člen

Lokalne ceste v Občini Vrhnika razvrščene v podkategorije, so:

- zbirne mestne ali zbirne krajevne ceste (s skrajšano oznako LZ):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	466010	466011	C 466020	NOTRANJSKA	O 966382	758		V
2.	466010	466012	O 966382	POVEZAVA GABRČE	C 466500	111		V
3.	466010	466013	C 466500	LUKAN	C 409	749		V
4.	466020	466021	C 409	CESTA 6.MAJA	C 466030	391		V
5.	466020	466022	C 466030	IDRIJSKA CESTA	C 466010	575		V
6.	466020	466023	C 466010	BETAJNOVA CESTA	O 966361	735		V
6.	466020	466023	C 466010	BETAJNOVA CESTA	O 966361	662		V
7.	466030	466031	C 407	STARA CESTA	C 466020	624		V
8.	466030	466032	C 466020	VOLJČEVA CESTA	C 409	595		V
8.	466030	466032	C 466020	VOLJČEVA CESTA	C 409	589		V
9.	466040	466041	C 409	LOŠCA DEL	C 466710	277		V
10.	466040	466042	C 466710	POT V MOČILNIK DEL	C 466700	408		V
11.	466040	466043	C 466700	V MOČILNIK	C 409	1.050		V
12.	466050	466051	C 409	DELAVSKO NASELJE	C 407	302		V
15.	466070	466071	C 409	KOLODVORSKA	C 407	900		V
16.	466080	466081	C 468100	JAGROVA	C 466850	175		V
17.	466080	466082	C 466850	CESTA KRIMSKEGA ODREDA	C 468100	464		V
18.	466090	466091	C 409	POT NA TOJNICE	C 468060	1.377		V
18.	466090	466091	C 409	POT NA TOJNICE	C 468060	1.559		V

Skupna dolžina zbirnih mestnih in zbirnih krajevnih cest (LZ) v Občini Vrhnika znaša 9.491 m (9.491 km).

Skupna dolžina zbirnih mestnih in zbirnih krajevnih cest (LZ) v Občini Vrhnika znaša 9.594 m (9,594 km).

- mestne ali krajevne ceste (s skrajšano oznako LK):

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	466500	466501	C 409	GABRČE	C 466010	690		V
2.	466500	466502	C 466010	POVEZAVA GABRČE C 409	C 409	65		V
3.	466510	466511	C 227110	GRILCEV GRIČ	Z HŠ 16	276		V
3.	466510	466511	C 227110	GRILCEV GRIČ	Z HŠ 17	279		V
4.	466530	466531	C 409	RASKOVEC	C 227110	734		V
5.	466530	466532	O 466531	PAVKARJEVA POT	Z HŠ 35a	508		V
5.	466530	466532	O 466531	PAVKARJEVA POT	Z HŠ 35	817		V

6.	466530	466533	O 466532	PEKARSKO NASELJE	Z HŠ 18	142		V
7.	466540	466541	C 466020	BETAJNOVA	C 466540	563		V
8.	466540	466542	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 12	166		V
8.	466540	466542	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 12	170		V
9.	466550	466551	C 466020	PRI LIPI	C 466560	137		V
10.	466550	466552	C 466560	DOBOVIČNIKOVA	O 466559	794		V
11.	466550	466553	O 466552	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 96	307		V
12.	466550	466554	O 466553	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 88	21		V
13.	466550	466555	O 466553	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 78	85		V
14.	466550	466556	O 466552	TIČNICA	O 966442	275		V
15.	466550	466557	O 466552	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 40	78		V
15.	466550	466557	O 466552	DOBOVIČNIKOVA	Z HŠ 40	75		V
16.	466550	466558	O 466552	PRISOJNA POT	C 466020	149		V
17.	466550	466559	O 466552	POT K STUDENCU	C 466020	145		V
18.	466560	466561	O 466552	OB POTOKU	O 466551	244		V
19.	466560	466562	O 466561	OB BELI	Z HŠ 5	81		V
19.	466560	466562	O 466561	OB BELI	Z HŠ 5	68		V
20.	466560	466563	O 466551	VAS TRIKOTNIK	O 466551	75		V
21.	466570	466571	C 466020	K ŽITU	Z HŠ 27	176		V
22.	466580	466581	C 466020	MED VRTOVI	Z HŠ 8	106		V
23.	466590	466591	C 466020	KOLESARSKA POT	Z HŠ 8	106		V
24.	466600	466601	C 466020	KURIRSKA POT	C 466030	325		V
25.	466610	466611	C 466020	IDRIJSKA MIMO KLAVNICE	Z HŠ 9	75		V
26.	466620	466621	C 466020	VAS	Z HŠ 41	453		V
27.	466620	466622	O 466621	POVEZ.ST.CESTA MIMO OBL	C 466030	90		V
28.	466630	466631	C 466030	PETKOVŠKOVA CESTA	O 466621	298		V
29.	466630	466632	O 466631	POVEZA.PETK.STARA CESTA	C 466030	47		V
30.	466640	466641	C 466030	CESTA GRADENJ	O 966474	221		V
30.	466640	466641	C 466030	CESTA GRADENJ I	C 466020	132		V
30.1	466640	466642	C 466020	CESTA GRADENJ II	O 966474	79		V
31.	466650	466651	C 466020	NA KLISU	C 466030	212		V
32.	466650	466652	O 466651	NA KLISU	O 966475	117		V
33.	466660	466661	C 466030	HRIB	C 409	212		V
34.	466670	466671	C 409	GRADIŠČE	C 466030	327		V
35.	466670	466672	O 466671	POT NA POKOPALIŠČE	Z HŠ 11	78		V
36.	466680	466681	C 466020	NA ZELENICI	Z HŠ 3e	107		V
36.	466680	466681	C 466020	NA ZELENICI	Z HŠ 5a	123		V
37.	466690	466691	C 466020	KROŽNA POT	Z DROGA	132		V
38.	466700	466701	C 466040	POT V MOČILNIK DEL MIRK	C 966550	620		V
39.	466710	466711	C 466040	LOŠČA DEL	C 409	736		V
40.	466710	466712	C 466040	MRAKOVA	C 466710	258		V
41.	466710	466713	O 466711	SUŠNIKOVA	Z HŠ 27	176		V
42.	466710	466714	C 466040	LOŠČA	Z HŠ 12	87		V
43.	466710	466715	C 466040	USNJARSKA	C 466710	193		V
44.	466710	466716	C 466040	LOŠČA	Z HŠ 17	46		V
45.	466710	466717	C 466040	LOŠČA	Z HŠ 21	46		V
46.	466710	466718	C 466710	PREČNA POT	C 466710	156		V
47.	466720	466721	C 466040	KOPALIŠKA	C 466040	322		V
48.	466720	466722	O 466721	OB LJUBLJANICI	Z HŠ 22	122		V
49.	466720	466723	O 466721	RIBIŠKA POT	Z HŠ 12	104		V
49.	466720	466723	O 466721	RIBIŠKA POT	Z HŠ 12	117		V
50.	466720	466724	O 466721	OB IGRIŠČU	Z HŠ 9	118		V
51.	466730	466731	C 409	POŠTNA ULICA	C 466030	215		V
52.	466730	466732	O 466731	KRPANOVA	C 466030	137		V
53.	466730	466733	O 466731	POVEZAVA NA CESTO	C 466020	95		V

54.	466730	466734	O 466732	KM OKRAJŠEK	Z HŠ 8	37		V
57.	466750	466751	C 466030	ČUŽA	Z HŠ 15	122		V
58.	466750	466752	O 466751	ČUŽA	Z HŠ 12	55		V
59.	466760	466761	O 466031	POVEZAVA MIMO MLEČNE	C 409	67		V
61.	466780	466781	C 409	JELOVŠKOVA CESTA I	C 466050	166		V
62.	466780	466782	C 466050	JELOVŠKOVA CESTA II	C 407	145		V
63.	466790	466791	C 466050	PARTIZANSKI TABOR	C 407	154		V
64.	466800	466801	C 407	POT NA KOŠACE	Z HŠ 9	743		V
65.	466800	466802	C 407	POVEZOVAL. C. NA KOŠACE	C 466800	188		V
66.	466810	466811	C 466050	DELAVSKO NASELJE I	Z HŠ 14	57		V
67.	466810	466812	C 466050	DELAVSKO NASELJE II	Z HŠ 25	97		V
67.	466810	466812	C 466050	DELAVSKO NASELJE II	Z HŠ 25	99		V
68.	466810	466813	C 407	NA LIVADI	Z HŠ 11	134		V
68.	466810	466813	C 407	NA LIVADI	Z HŠ 11	137		V
69.	466820	466821	C 407	OB IZVIRU	Z HŠ 14	174		V
70.	466820	466822	O 466821	TRAVNIŠKA ULICA	Z HŠ 15	147		V
71.	466820	466823	O 466822	MIMO CELARCA	Z HŠ 4	105		V
72.	466820	466824	O 466821	V ZATIŠJU	Z HŠ 10	128		V
73.	466820	466825	C 407	ROBOVA CESTA	Z HŠ 50	143		V
74.	466830	466831	C 468100	CANKARJEVO NABREŽJE	Z HŠ 15	238		V
74.	466830	466831	C 468100	CANKARJEVO NABREŽJE	Z HŠ 15	239		V
75.	466840	466841	C 468100	JANEZOVA CESTA	O 466844	198		V
76.	466840	466842	O 466841	KOTNIKOVA CESTA	Z HŠ 21	279		V
76.	466840	466842	O 466841	KOTNIKOVA CESTA	Z HŠ 21	282		V
77.	466840	466843	O 466844	ČOLNARSKA CESTA	Z HŠ 25	127		V
78.	466840	466844	O 466842	CESTA NA BARJU	O 466841	172		V
79.	466840	466845	O 466841	KAČURJEVA CESTA	C 466080	152		V
80.	466850	466851	C 466080	PIONIRSKA CESTA	Z HŠ 10	108		V
81.	466860	466861	C 466080	LEDINA	C 468100	194		V
82.	466860	466862	C 466080	BRIGADIRSKA CESTA	O 466861	232		V
83.	466860	466863	C 466080	CESTA NA POLJU	O 466861	251		V
84.	466870	466871	C 409	OB PROGI	Z HŠ 12	226		V
85.	466880	466881	C 409	SIVKINA ULICA	Z HŠ 22	250		V
86.	466890	466891	C 409	MOŽINOVA ULICA	Z HŠ 12	133		V
87.	466900	466901	C 409	OPEKARSKA CESTA I	C 466090	191		V
88.	466900	466902	C 466090	OPEKARSKA CESTA II	Z HŠ 37	138		V
89.	466900	466903	O 466901	OPEKARSKA IMPEKS	Z HŠ 8	63		V
90.	466910	466911	C 409	KOLODVORSKA PRI VRTNARI	C 466070	274		V
91.	466910	466912	O 466911	KOLODVORSKA VRTNARIJA	Z HŠ 14B	78		V
91.	466910	466912	O 466911	KOLODVORSKA VRTNARIJA	Z HŠ 14B	82		V
92.	466920	466921	C 409	MOKRICE TRAFI	Z HŠ 14	175		V
93.	466920	466922	O 466921	MOKRICE PROTI HŠ 87	Z HŠ 87	41		V
94.	466920	466923	C 409	MOKRICE	Z HŠ 15	116		V
95.	466930	466931	C 409	ROŽNA ULICA	Z HŠ 12	133		V
95.	466930	466931	C 409	ROŽNA ULICA	Z HŠ 12	136		V
96.	466930	466932	C 409	KUCLERJEVA ULICA	Z HŠ 12	165		V
96.	466930	466932	C 409	KUCLERJEVA ULICA	Z HŠ 12	170		V
97.	466940	466941	C 409	CESTA V VRTNARIJO	O 966789	184		V
97,1	466950	466951	C 407	POC POD HRUŠEVCO	C 466070	440		V

Skupna dolžina mestnih in krajevnih cest (LK) v Občini Vrhnika znaša 19.268 m (19,268 km).

Skupna dolžina mestnih in krajevnih cest (LK) v Občini Vrhnika znaša 19.608 m (19,608 km).

6. člen

Javne poti (JP) v Občini Vrhnika, v naseljih občine in med naselji so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	567930	567931	O 067041	ŠENTJOŠT-SMREČJE	O 468031	582	2.121 Dobrova-Polhov Gradec	√
1.	567930	567931	O 67041	ŠENTJOŠT-SMREČJE	O 468031	582	2.101 D-PG	V
2.	726520	726521	O 100181	KOČA-ZG. LAVROVEC	Z HŠ 6	300	340 D-PG, 198 Logatec	√
2.	726520	726521	O 100181	KOČA-ZG. LAVROVEC	Z HŠ 6	366	269 D-PG, 116 Logatec	V
3.	966010	966011	C 468010	K REZERVOARJU	Z vodohr	909		√
3.	966010	966011	C 468010	K REZERVOARJU	Z vodohr	473	146 Logatec	V
4.	966020	966021	C 468010	POT K MIHOVC	Z HŠ 26	174		√
4.	966020	966021	C 468010	JERINOV GRIČ-OGRAJE	O 726595	120	382 Logatec	V
5.	966030	966031	C 468020	POT K OMEJCU	Z HŠ 37	191		√
5.	966030	966031	C 468020	POT K OMEJCU	Z HŠ 116	500		V
6.	966040	966041	C 468010	POT K JEZERN	O 726591	494		V
7.	966040	966042	O 966041	PREZID (HŠ 31)	Z HŠ 31	130		V
8.	966040	966043	O 966041	POT K MAKU	Z HŠ 46	236		V
9.	966050	966051	C 468020	POT NA LOŠC	Z HŠ 42	196		√
9.	966050	966051	C 468020	POT NA LOŠC	Z HŠ 42	198		V
10.	966060	966061	C 468020	POT V KORENOVO DOLINO	Z HŠ 26	213		√
10.	966060	966061	C 468020	POT V KORENOVO DOLINO	Z HŠ 28	275		V
11.	966070	966071	C 468020	CESTA NA JELOVC	Z HŠ 120	1.870		√
11.	966070	966071	C 468020	CESTA NA JELOVC	Z HŠ 120	1.880		V
12.	966070	966072	O 966071	STRMCA (HŠ 13)	Z HŠ 13	66		√
12.	966070	966072	O 966071	STRMCA (HŠ 18)	Z HŠ 18	86		V
13.	966080	966081	C 468020	POT NA MARINČEV GRIČ	Z HŠ 42	2.019		√
13.	966080	966081	C 468020	POT NA MARINČEV GRIČ	Z HŠ 42	2.004		V
14.	966080	966082	O 966081	POT K COTK	Z HŠ 21	70		V
15.	966080	966083	O 966081	POT K ONEGAVČK	Z HŠ 47	308		√
15.	966080	966083	O 966081	POT K ONEGAVČK	Z HŠ 47	299		V
16.	966080	966084	O 966081	POT K MAJERJU	Z HŠ 12	617		V
17.	966090	966091	C 468020	CESTA NA PLANINO	C 226110	2.968		V
18.	966090	966092	O 966091	PLANINA	Z HŠ 154	685		√
18.	966090	966092	O 966091	PLANINA	Z HŠ 154	703		V
19.	966100	966101	C 468020	MIMO POKOPALIŠČA	Z HŠ 25	212		√
19.	966100	966101	C 468020	MIMO POKOPALIŠČA	Z HŠ 20	325		V
20.	966110	966111	C 468020	POT K TROVT	Z HŠ 72	474		√
20.	966110	966111	C 468020	POT K TROVT	Z HŠ 70	481		V
21.	966110	966112	O 966111	POT NA TRAVNI VRH	Z HŠ	1.451		√
21.	966110	966112	O 966111	POT NA TRAVNI VRH	Z HŠ 101	1.336		V
22.	966120	966121	C 468020	POT NA ULOVKO	Z HŠ 125	223		V
23.	966130	966131	C 468020	POT V DOL	Z HŠ 195	110		√
23.	966130	966131	C 468020	POT V DOL	Z HŠ 197	143		V
24.	966140	966141	C 226110	POT NA TRČKOV GRIČ	O 966312	1.283		V
25.	966150	966151	C 226110	POT K BRENČIČU	Z HŠ 95	1.327		V
26.	966150	966152	O 966151	POT K PRAPROTNIKU	Z HŠ 45	238		√
26.	966150	966152	O 966151	POT K PRAPROTNIKU	Z HŠ 59	379		V
27.	966150	966153	O 966151	POT K LAZENČANU-MIZNARČIČ	C 226110	432		V

28.	966150	966154	O 966153	PO DO KOŠENINE	Z HŠ 117	99		V
28,1	966150	966155	O 966152	MIZNI DOL (HŠ 52)	Z HŠ 52	52		V
28,2	966150	966156	O 966152	MIZNI DOL (HŠ 43)	Z HŠ 43	50		V
29.	966160	966161	O 966151	POT NA BRINOVEC	Z HŠ 167	734		V
30.	966160	966162	O 966161	POT K MOLETU	Z HŠ 150	149		V
30.	966160	966162	O 966161	POT K MOLETU	Z HŠ 150	152		V
31.	966170	966171	C 226110	RASTOVKE	Z RASTOV	355		V
31.	966170	966171	C 226110	RASTOVKE	Z HŠ 15	362		V
32.	966190	966192	C 468030	POT H KOŽARJU	Z HŠ 50	507		V
32.	966190	966192	O 468031	HLEVNI VRH-LAVROVEC-	Z HŠ 50	345	167 Logatec	V
33.	966210	966211	C 468030	CESTA V SAMIJO	Z HŠ 27	566		V
34.	966210	966212	O 966211	POT K BUČARJU	Z HŠ 31a	85		V
35.	966210	966213	O 966211	POT K MALAVAŠIČ	Z HŠ 29	340		V
35.	966210	966213	O 966211	POT K MALAVAŠIČ	Z HŠ 29	334		V
36.	966220	966221	C 468030	POT V ZAKAJNC	Z HŠ 25	328		V
37.	966230	966231	C 468030	CESTA V KAJNDOL	C 407	2.502	289 D-PG, 2.085 Horjul	V
37.	966230	966231	C 468030	CESTA V KAJNDOL	C 407	2.502	290 D-PG, 2.085 Horjul	V
38.	966230	966232	O 966231	POT V CELARJE	Z HŠ 24	569		V
39.	966230	966233	O 966231	POT H ŽAŽAR	O 067141	534	1.785 Horjul	V
40.	966230	966234	O 966235	POT V JAZBO	Z HŠ 19	168		V
40.	966230	966234	O 966235	PRAPROTNIK	Z HŠ 18a	246		V
41.	966230	966235	C 568130	PRAPROTNIK - HRASTJE	Z HŠ 25	481	581 Horjul	V
41.	966230	966235	C 568130	POT V JAZBO	Z HŠ 19a	350	257 Horjul	V
42.	966240	966241	C 468030	CESTA V ŠUŠTARJEV GRABE	Z ŠUŠTAR	1.310		V
43.	966240	966242	O 966241	POT K VE HARJU	Z VE HAR	764		V
43.	966240	966242	O 966241	POT K VE HARJU	Z HŠ 53	772		V
44.	966250	966251	C 468030	CESTA K CERKVI	Z HŠ 48	163		V
44.	966250	966251	C 468030	CESTA K CERKVI	Z HŠ 48	191		V
45.	966270	966271	C 468030	POT K OPEČNIKU	Z HŠ 148	348		V
45.	966270	966271	C 468030	POT K OPEČNIKU	Z HŠ 23a	340		V
46.	966280	966281	C 468030	POT K BUKOVEC	Z HŠ 13	200		V
46.	966280	966281	C 468030	POT K BUKOVEC	Z HŠ 13a	190		V
47.	966290	966291	C 468030	POT K PAJSARJU	Z HŠ 8	877		V
47.	966290	966291	C 468030	POT K PAJSARJU	Z HŠ 8	884		V
48.	966290	966292	O 966291	POT H GERBEC	Z HŠ 12	237		V
48,1	966290	966293	O 966291	PRIKLJUČEK LC 468031	O 468031	25		V
49.	966300	966301	C 468030	POT K MRUC	Z HŠ 3	846		V
50.	966300	966302	O 966301	POT H KOZJEK	Z KOZJEK	161		V
51.	966310	966311	C 468030	CESTA V RAZORSKO DOLINO	Z HŠ 6	1.193		V
52.	966310	966312	O 966311	CESTA NA KROŠLJEV GRIČ	Z HŠ 36	2.706		V
53.	966320	966321	C 468110	PO VASI-V KORITA	Z HŠ 161	1.164		V
53.	966320	966321	C 468110	PO VASI-V KORITA	Z HŠ 161	1.128		V
54.	966320	966322	O 966321	POT PROTI ŠPIKLU	C 468110	316		V
55.	966320	966323	O 966322	POT PROTI KURNJU	Z HŠ 76	339		V
55.	966320	966323	O 966322	POT PROTI KURNJU	Z HŠ 75	380		V
56.	966320	966324	O 966321	H KAVČIČ	Z HŠ 72	128		V
57.	966320	966325	O 966321	CESTA MIMO DOMA KS	O 966321	277		V
58.	966320	966326	O 966325	POT PROTI TANKOVSKI	Z HŠ 118	289		V
58,1	966320	966327	O 966322	PRIKLJUČEK LC 468111	O 468111	21		V
59.	966330	966331	C 468110	POT PROTI OSREDKARJU	Z HŠ 105	118		V
59.	966330	966331	C 468110	POT PROTI OSREDKARJU	Z HŠ 106a	129		V
60.	966340	966341	C 468110	POT PROTI PERILU	C 407	902		V
60.	966340	966341	C 468110	POT PROTI PERILU	C 407	892		V
61.	966340	966342	C 468110	POT NA HRIBE	Točka 4 Z HŠ 35	233		V
61.	966340	966342	C 468110	POT NA HRIBE	Stran 207 Z HŠ 35	236		V

62.	966340	966343	O 966342	POT PROTI SMOLNIKARJU	Z HŠ 36	407		V
62.	966340	966343	O 966342	POT PROTI SMOLNIKARJU	Z HŠ 36b	421		V
63.	966340	966344	O 966342	POT NA HRIBE (HŠ 33a)	Z HŠ 33a	107		V
63.	966340	966344	O 966342	POT NA HRIBE (HŠ 33a)	Z HŠ 33a	113		V
64.	966350	966351	C 468110	POT K MOLETU	Z HŠ 143	218		V
64.	966350	966351	C 468110	POT K MOLETU	Z HŠ 143	222		V
65.	966350	966353	C 468110	POT K OGRIN	Z HŠ 14	146		V
65.	966350	966353	C 468110	POT K OGRIN	Z HŠ 12	166		V
66.	966360	966361	C 468110	TANKOVSKA CESTA 1	C 409	3.258		V
66.	966360	966361	C 468110	TANKOVSKA CESTA 1	C 409	3.247		V
67.	966360	966362	C 409	TANKOVSKA CESTA 2	O 227111	934		V
68.	966360	966363	O 966361	POVEZAVA TANKOVSKA	O 466555	319		P
69.	966370	966371	C 966360	CESTA V STAR MALN	Z HŠ 80	2.849		V
70.	966370	966372	O 966371	C.STAR MALN DO C.NA JEL.	C 966070	314		V
71.	966370	966374	C 966370	STAJE	Z STAJE	883		V
71.	966370	966374	C 966370	STAJE	Z STAJE	863		V
72.	966380	966381	O 466011	NOTRANJSKA ŠKLEPC	Z HŠ 51	304		V
73.	966380	966382	O 466011	POVEZAVA GABRČE TANK.C.	C 966360	159		V
74.	966380	966383	O 966381	NOTRANJSKA	Z HŠ 49e	76		V
75.	966380	966384	O 966381	PEŠPOT GABRČE	O 466013	128		P
75.	966380	966384	O 966381	GABRČE	Z HŠ 47a	64		V
76.	966380	966385	O 966381	PEŠPOT NOTRANJSKA	O 966361	259		P
77.	966390	966391	C 466020	POT NA STORŽEV GRIČ	Z HŠ 8	823		V
77.	966390	966391	C 966360	POT NA STORŽEV GRIČ	Z HŠ 8	739		V
77,1	966390	966392	C 966360	BETAJNOVA (HŠ 70)	C 466020	98		V
78.	966400	966401	C 966360	POT K STEBELU	Z HŠ 5	810		V
78.	966400	966401	C 966360	POT K STEBELU	Z HŠ 5	833		V
79.	966410	966411	C 466540	POT H GRANDI	Z HŠ 41d	116		V
79.	966410	966411	C 466540	POT H GRANDI	Z HŠ 41d	163		V
79,1	966410	966412	O 466541	BETAJNOVA (HŠ 43)	Z HŠ 43	72		V
80.	966420	966421	C 466020	POT K ŠURCI	Z HŠ 1	190		V
81.	966420	966422	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 52	40		V
81.	966420	966422	C 466020	BETAJNOVA	Z HŠ 54	61		V
81,1.	966420	966423	O 966422	BETAJNOVA (HŠ 56)	Z HŠ 56	41		V
82.	966430	966431	O 466552	DOLGE NJIVE	Z HŠ 22	89		V
83.	966440	966441	C 966430	PEŠPOT DOLGE NJIVE	C 466020	270		P
83.	966440	966441	C 966430	DOLGE NJIVE (HŠ 12)	Z HŠ 12	85		V
84.	966440	966442	C 466550	PEŠPOT TIČNICA TROJICA	Z TROJIC	531		P
85.	966440	966443	C 466560	PEŠPOT OB POTOKU	C 466620	81		P
85.	966440	966443	C 466560	OB POTOKU	Z HŠ 7a	43		V
86.	966440	966444	C 466660	PEŠPOT PROTI STRŽINARJU	O 466601	123		P
87.	966440	966445	C 466600	PEŠPOT K MLINU	C 466570	242		P
88.	966440	966446	O 966442	PEŠPOT TROJICA I	O 966501	189		P
89.	966440	966447	O 966442	PEŠPOT TROJICA II	C 968100	164		P
90.	966450	966451	O 227111	POT MIMO HIŠ TURNOVŠE	C 966360	106		V
91.	966450	966452	O 227111	POT MIMO MOLKA	C 409	152		V
91,1	966450	966453	C 227110	HRASTJE I	O 466532	380		V
91,2	966450	966454	O 966453	HRASTJE II	O 966453	208		V
91,3	966450	966455	O 966454	HRASTJE III	O 966454	103		V
92.	966470	966471	O 466681	PEŠPOT GROGAR MOST NA Z	Z HŠ 15e	117		P
92.	966470	966471	O 466681	PEŠPOT GROGAR MOST NA Z	Z HŠ 15C	101		P
93.	966470	966472	O 466691	DROGA TRŽAŠKA	Z HŠ 24	159		P
94.	966470	966474	C 466030	HABE NA KLISU M.ZUPAN	O 466691	288		P
95.	966470	966476	O 966472	PEŠ POT-TRŽAŠKA CESTA 4	Z HŠ 28	46		P

96.	966480	966481	O 466731	PEŠPOT MIMO LB	Z HŠ 1	57		P
97.	966480	966482	C 466030	PEŠPOT MIMO MLEČNE	Z HŠ 7	73		P
98.	966490	966491	C 409	POT MIMO ŽONTOVE	C 466030	132		P
99.	966490	966492	C 968100	PEŠPOT NA TROJICO	Z TROJIC	350		V
100.	966500	966501	C 466800	POT NA KOŠACE	Z TROJIC	225		P
101.	966510	966511	C 409	PEŠPOT OB-BAZENU	C 466720	153		P
101.	966510	966511	C 466720	OB BAZENU	Z HŠ 9a	85		V
102.	966510	966512	C 466710	PEŠPOT NA MOST VERD	O 468041	275		P
103.	966520	966521	C 466700	POT V VAS MIRKE	Z HŠ 10	224		V
104.	966520	966522	C 466700	POT K MARTI	Z HŠ 23	141		V
105.	966520	966523	C 466700	K ŠTIMCU	Z HŠ 15	89		V
105.	966520	966523	C 466700	K ŠTIMCU	Z HŠ 15b	13		V
106.	966540	966542	C 468100	STRANSKA CESTA	Z HŠ 6	53		V
106.	966540	966542	C 468100	STRANSKA CESTA	Z HŠ 6	59		V
107.	966550	966551	C 966560	PEŠPOT DO MOSTU RETOVJE	C 466700	462		P
108.	966550	966552	O 966651	POVEZAVA STARA ŽAGA	O 966572	254		V
108.	966550	966552	O 966551	POVEZAVA STARA ŽAGA	O 966572	263		V
109.	966560	966561	C 468040	CESTA SKOZI VAS	C 966560	839		V
110.	966560	966562	O 966561	KONJSKI KLANEC	C 468040	215		V
111.	966560	966563	O 966562	MIMO TELBANA	C 468040	199		V
112.	966560	966564	O 966561	DANIN KLANEC	Z HŠ 83	97		V
113.	966570	966571	C 468040	POT PROTI VIDRIHU	Z HŠ 140	144		V
113.	966570	966571	C 468040	POT PROTI VIDRIHU	Z HŠ 140	166		V
114.	966570	966572	C 468040	ZADRUŽNA ŽAGA ŠTAMPETOV	C 227110	2.011		V
115.	966580	966581	C 468040	PROTI ŽEL. POSTAJI	Z HŠ 143	300		V
116.	966590	966591	C 468040	CESTA K MOLKU	Z HŠ 105	111		V
116.	966590	966591	C 468040	CESTA K MOLKU	Z HŠ 103	101		V
117.	966600	966601	C 642	CESTA K OPEKARNI	Z HŠ 169	316		V
118.	966610	966611	C 642	STARA CESTA DO LIKA	Z HŠ 178	79		V
119.	966610	966612	C 642	CESTA V ILOVC DO REZ	Z rezer.	421		V
120.	966620	966621	C 642	CESTA NA PRITISKO	Z HŠ 225	95		V
120.	966620	966621	C 642	CESTA NA PRITISKO	Z HŠ 225	12		V
121.	966630	966632	C 642	CESTA NAD JANEZOM	Z HŠ 252	174		V
121.	966630	966632	C 642	CESTA NAD JANEZOM	Z HŠ 252	190		V
122.	966640	966641	C 642	CESTA NA BLATE	Z HŠ 15	326		V
123.	966650	966651	C 409	CESTA V IND. CONO	Z HŠ NH	439		V
124.	966650	966652	C 468090	CESTA V IND. CONO	Z HŠ 91	42		V
124.	966650	966652	C 468090	CESTA V IND. CONO	Z HŠ 91a	45		V
125.	966650	966653	C 468090	PICO	Z HŠ 102	220		V
125.	966650	966653	C 468090	PICO	Z HŠ 108	224		V
126.	966650	966654	C 409	CESTA K PRALNICI	Z HŠ 109	56		V
127.	966650	966655	C 409	CESTA K HŠ 107	Z HŠ 107	96		V
128.	966650	966656	C 409	CESTA G	O 966789	161		V
128.	966650	966656	C 409	CESTA G	Z HŠ 50	148		V
129.	966660	966661	C 468060	SERVISNA CESTA I	C 468070	2.739		V
130.	966660	966662	O 966661	CESTA MIMO GUTNIKA	Z HŠ 60	83		V
131.	966660	966663	C 468070	SERVISNA CESTA II	O 966665	1.508	91 Log-Dragomer	V
131.	966660	966663	C 468070	SERVISNA CESTA II	O 966665	1.502	96 Log-Dragomer	V
132.	966670	966671	C 468060	IND. CONA NA TOJNICE	C 466090	558		V
132.	966670	966671	C 466090	IND. CONA NA TOJNICE	C 468060	381		V
133.	966680	966681	C 468060	CESTA H POKOPALIŠČU	Z HŠ NH	333		V
134.	966680	966682	C 468060	CESTA K DOMU RIBIČEV	Z HŠ 57	564		V
134.	966680	966682	C 468060	CESTA K DOMU RIBIČEV	Z HŠ 57	569		V
135.	966680	966683	O 966682	CESTA H KOVAČU Točka 4	Z HŠ 74	71		V
136.	966680	966684	O 966681	POT K LORENČIČU Stran 209	Z HŠ 65	62		V

136.	966680	966684	O 966681	POT K LORENČIČU	Z HŠ 55	35		V
137.	966700	966701	C 407	CESTA V KOTE	C 407	1.548		V
138.	966710	966711	C 407	CESTA MIMO MEHCA	C 407	606		V
139.	966720	966721	C 407	CESTA NA DOBRAVO	C 067140	1.163		V
140.	966730	966734	C 067140	CESTA V MAUSARIJO	Z HŠ 49	743		V
140.	966730	966731	C 067140	CESTA V MUSARIJO	Z HŠ 49	759		V
141.	966750	966751	C 468090	H KUCLER	Z HŠ 30	143		V
142.	966750	966752	C 468090	POVEZAVA MIMO CERKVE	C 468090	333		V
143.	966750	966753	O 966752	POVEZAVA CERKEV JAKC	C 407	502		V
144.	966760	966761	C 468090	POVEZAVA MEŽNAR OGRIN	C 966770	46		V
145.	966770	966771	C 468090	CESTA LIGOJNA DRENOV GR	C 966790	1.529		V
146.	966770	966772	O 966771	CESTA V FRTICO	O 966773	581		V
146.	966770	966772	O 966771	CESTA V FRTICO	C 409	724		V
147.	966770	966773	O 966781	FRTICA LIGOJNA	C 409	143		V
148.	966780	966781	C 966770	PROGA I	C 966790	551		V
149.	966780	966782	C 966790	PROGA II	O 468072	316		V
150.	966780	966783	C 468070	PROGA III	C 966810	941		V
151.	966780	966784	O 966783	CESTA V VRSTNE HIŠE LOV	Z HŠ 143	67		V
152.	966780	966785	O 966783	GABRIČ	Z HŠ 184	23		V
153.	966780	966786	O 966811	PROGA IV	O 966891	646	194 Log-Dragomer	V
153.	966780	966786	O 966811	PROGA IV	O 966891	642	200 Log-Dragomer	V
154.	966780	966787	C 409	M-10 PROGA	O 966786	161		V
155.	966780	966789	O 466051	PROGA	O 966781	3.26		B
156.	966790	966794	C 409	CESTA BOGNAR CEMPRE	Z HŠ 115	1.197		V
156.	966790	966791	C 409	CESTA BOGNAR CEMPRE	Z HŠ 115	1.168		V
157.	966790	966792	O 966791	CESTA K ZALAZNIK	Z HŠ 48a	162		V
158.	966790	966793	O 966791	CESTA KRŽMANC FIK	Z HŠ 101	240		V
158.	966790	966793	O 966791	CESTA KRŽMANC FIK	Z HŠ 67	244		V
159.	966790	966794	O 966771	CEMPRE	Z HŠ 61	608		V
159.	966790	966794	O 966771	CEMPRE	Z HŠ 61	622		V
159.	966790	966795	O 966791	DRENOV GRIČ (HŠ 84)	Z HŠ 84b	120		V
160.	966800	966801	C 468070	H KUCLERJEVEM LOVRET	Z HŠ 102	136		V
161.	966800	966802	C 468070	K USENIKU	Z HŠ 30	135		V
161.	966800	966802	C 468070	K USENIKU	Z HŠ 30	142		V
162.	966800	966803	C 468070	GASILSKA UKICA	Z HŠ 66	323		V
162.	966800	966803	C 468070	GASILSKA ULICA	Z HŠ 66	318		V
163.	966800	966804	C 468070	V GABROVEC	Z HŠ 57b	554		V
164.	966800	966805	O 966804	V PAPEŽ	Z HŠ 59	134		V
165.	966800	966806	C 468070	NA BOBEN	Z HŠ 44	209		V
166.	966800	966807	O 966806	H OGRIN	Z HŠ 32	114		V
167.	966800	966808	C 468070	V LOVRET	Z HŠ 42	350		V
168.	966800	966809	C 468070	STARA CESTA	Z HŠ 163	832		V
169.	966810	966811	C 409	CESTA V LESNO BRDO	C 468070	1.52		V
170.	966810	966812	O 966811	K ZIDARC	Z HŠ 30	361		V
170.	966810	966812	O 966811	K ZIDARC	Z HŠ 29	421		V
171.	966810	966813	O 966812	K POLIČNIK	Z HŠ 27	219		V
172.	966810	966814	O 966811	V KAVCE	Z HŠ 39	1.22		V
173.	966810	966815	O 966814	V MATEVŽEVEC	Z HŠ 38	101		V
174.	966810	966816	C 468070	V KRIŽPOT	Z HŠ 43	314		V
175.	966820	966824	C 468060	CESTA V ŠPORTNI PARK	Z ODSBRU	108		V
175.	966820	966821	C 468060	CESTA V ŠPORTNI PARK	Z ODSBRU	103		V
176.	966820	966823	C 468060	POT K PLEŠKU	Z HŠ 72	39		V
177.	966820	966825	C 468060	POT K SUHADOLNIK	Z HŠ 15	54		V
178.	966830	966831	C 468060	CESTA H GASILNEM DOMU	Z HŠ 79	187		V
179.	966830	966832	C 468060	CESTA PROTI CERKVI	Z HŠ 61	822		V

180.	966830	966833	C 468060	POT SKOZI KURJO VAS	C 468060	371		V
181.	966830	966834	C 468060	SPOD. POT K POKOPALIŠČU	Z HŠ 66	158		V
181.	966830	966834	C 468060	SPOD. POT K POKOPALIŠČU	Z HŠ 66a	165		V
182.	966840	966841	C 468060	CESTA H KAMINU	Z HŠ 7	1.37		V
183.	966840	966842	O 966841	K REZERVOARJU	Z REZERV	130		V
184.	966850	966851	C 468060	POT K VE HARJU	Z HŠ 10	121		V
185.	966850	966852	C 468060	CESTA PO MAHU	C 468070	862		V
186.	966850	966853	O 966852	POVEZAVA	C 468060	47		V
187.	966850	966854	O 966852	CESTA POD CERKVIJO	Z HŠ 64	183		V
188.	966850	966855	O 966852	POT K ISKRI	Z HŠ 67	95		V
188.	966850	966855	O 966852	POT K ISKRI	Z HŠ 67a	122		V
189.	966860	966861	C 468060	CESTA ZA BRDOM	C 468060	1.54		V
190.	966860	966862	O 966861	CESTA NA POKOPALIŠČE	Z pokop.	95		V
190.	966860	966862	O 966861	CESTA NA POKOPALIŠČE	Z pokop.	87		V
191.	966860	966863	O 966861	K ŽIROVNIKU	Z HŠ 126	165		V
192.	966860	966864	O 966861	POD POLICAMI	Z HŠ 135	78		V
192.	966860	966864	O 966861	POD POLICAMI	Z HŠ 135	80		V
193.	966870	966871	C 468060	CESTA NA BRDO	Z HŠ 114	160		V
193.	966870	966871	C 468060	CESTA NA BRDO	Z HŠ 114	157		V
194.	966870	966872	C 468060	POVEZAVA PRI ČUKU	O 966871	12		V
195.	966870	966873	C 468060	K REZERVOARJU	Z REZERV	593		V
196.	966880	966881	C 468060	CESTA NA MRLE	Z HŠ 169	358		V
197.	966880	966882	O 966881	POVEZAVA	C 468060	33		V
198.	966880	966883	C 468060	POT H KRŽMANCU	Z HŠ 90	88		V
199.	966880	966884	C 468060	POT PROTI DERMASTJI	Z HŠ 181	71		V
199.	966880	966884	C 468060	POT PROTI DERMASTJI	Z HŠ 181	70		V
200.	966890	966891	C 409	CESTA MIMO LUKA	C 409	278	242 Log-Dragomer	V
200.	966890	966891	O 966665	CESTA MIMO LUKA	C 409	246	247 Log-Dragomer	V
201.	966970	966971	C 468040	CESTA V ZAVRH	Z HŠ 4	1.10		V
201.	966970	966971	C 468040	CESTA V ZAVRH	Z HŠ 3	1.07		V
202.	966980	966981	C 468040	POT K RUBCU	Z HŠ 1	60		V
203.	966980	966982	C 468040	K PRISTAVCU	Z HŠ 18	195		V
203.	966980	966982	C 468040	PRISTAVEC-ČEPIN	Z HŠ 13	281		V
204.	966980	966983	O 966982	POT K ČEPINU	Z HŠ 12	72		V
205.	966990	966991	C 468040	V PADEŽ	Z rezer.	441		V
206.	966990	966992	O 966991	K PELKOTU	Z HŠ 5	147		V
207.	968000	968001	C 468090	MALA LIGOJNA 1a	Z HŠ 1a	116		V
208.	968000	968002	C 468090	POT K SAMOTORČANU	Z NH	185		V
209.	968010	968011	C 468030	PODLIPA (HŠ 57)	Z HŠ 57	76		V
210.	968010	968012	C 468030	POVEZAVA VAS	C 226120	56		V
211.	968020	968021	C 226120	PODLIPA (HŠ 91)	Z HŠ 91	142		V
212.	968030	968031	C 468030	SMREČJE (HŠ 13)	Z HŠ 13	76		V
212.	968030	968031	C 468060	SMREČJE (HŠ 13)	Z HŠ 13	83		V
213.	968040	968041	O 966783	DRENOV GRIČ (HŠ 200)	Z HŠ 200	68		V
214.	968050	968051	C 468020	JERINOV GRIČ (HŠ 95)	Z HŠ 95	101		V
214.	968050	968051	C 468020	JERINOV GRIČ (HŠ 97)	Z HŠ 97	124		V
215.	968060	968061	C 468020	STRMCA (HŠ 51)	Z HŠ 51	291		V
216.	968070	968071	O 466752	ČUŽA	Z HŠ 6	36		V
216.	968070	968071	O 466752	ČUŽA	Z HŠ 6	68		V
217.	968080	968081	C 468070	K JELOVŠKOVIM	Z HŠ 96	38		V
218.	968090	968091	C 466080	PEŠPOT MRAKOVA ŠOLA	Z HŠ 2	276		P
218.	968100	968101	C 466030	POT NA TROJICO	O 968103	316		V
218.	968100	968102	O 968101	POT NA TROJICO	Z HŠ 21	75		V
218.	968100	968103	C 466030	NA KLANCU	Z HŠ 27	425		V
218.	968110	968111	C 966360	TANKOVSKA CESTA 3	Z ODCEP	114		V

~~Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Vrhnika znaša 102.097 m (102,097 km).~~

Skupna dolžina javnih poti (JP) v Občini Vrhnika znaša 102.576 m (102,576 km).

~~Javne poti za kolesarje (KJ) med naselji znotraj občine in med naselji v občini in naselji v drugih občinah so:~~

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	996600	996601	C 468070	MALI PLAC	Z M.plac	688		B
2.	996610	996611	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 1	Z 1990/3	1.911		B
3.	996610	996612	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 2	Z p.3151	1.144		B

~~Skupna dolžina javnih poti za kolesarje (KJ) v Občini Vrhnika znaša 3.743 m (3,743 km).~~

Kolesarske poti (KO) med naselji znotraj občine in med naselji v občini in naselji v drugih občinah so:

Zap. št.	Cesta	Odsek	Začetek odseka	Opis	Konec odseka	Dolžina [m]	Preostala dolžina v sosednji občini [m]	Vrsta prometa
1.	71500	71501	C 468070	MALI PLAC	Z M.plac	695		B
2.	71510	71511	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 1	Z 1990/3	1.911		B
3.	71510	71512	O 966841	KOLESARSKA POT BEVKE 2	Z p.3151	1.144		B
4.	71520	71521	O 966701	KOLESARSKA POT PODLIPA 1	O 966281	2840		B
5.	71520	71522	O 468031	KOLESARSKA POT PODLIPA 2	O 226121	2677		B

Skupna dolžina javnih poti za kolesarje (KJ) v Občini Vrhnika znaša 9.267 m (9,267 km).

7. člen

~~Skupna dolžina vseh kategoriziranih občinskih javnih cest v Občini Vrhnika znaša 206.906 m (206,906 km).~~

Skupna dolžina vseh kategoriziranih občinskih javnih cest v Občini Vrhnika znaša 213.163 m (213,163 km).

8. člen

H kategorizaciji občinskih cest, določenih s tem odlokom, je bilo v skladu z določbo 18. člena Uredbe o merilih za kategorizacijo javnih cest (Ur. list RS, št. 49/97, 113/09, 109/10 – ZCes-1 in 132/22 – ZCes-2) pridobljeno mnenje Direkcije RS za infrastrukturo, št _____, z dne _____.

10. člen

Ta odlok začne veljati petnajsti dan po objavi v občinskem glasilu Naš časopis.

Številka: Vrhnika, dne

ŽUPAN OBČINE
VRHNIKA
Daniel CUKJATI



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA INFRASTRUKTURO

Sektor za evidence o cestah, informatiko in arhiv

Hajdrihova ulica 2a, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 37

E: gp.drsi@gov.si

www.di.gov.si/

OBČINA VRHNIKA

Tržaška cesta 1

1360 VRHNIKA

E: obcina.vrhnika@vrhnika.si

Številka: 37162-3/2025/403 (509)
Datum: 16. 10. 2025

Zadeva: Mnenje k predlogu kategorizacije občinskih cest v Občini Vrhnika
Zveza: Dokument št. 414, z dne 14. 10. 2025 ter dopolnitev z dne 16. 10. 2025

Občina kategorizira ceste, kadar sta izkazana javni interes in javna korist, hkrati pa mora cesta ustrezati merilom za kategorizacijo javnih cest, kot to določajo [Zakon o cestah \(ZCes-2\)](#) (Uradni list RS, št. [132/22](#), [140/22](#) - ZSDH-1A, [29/23](#) in [78/23](#) - ZUNPEOVE; v nadaljnjem besedilu: ZCes-2) ter akta [Uredba o merilih za kategorizacijo javnih cest](#) (Uradni list RS, št. [49/97](#), [113/09](#), [109/10](#) - ZCes-1 in [132/22](#) - ZCes-2; v nadaljnjem besedilu: Uredba) in [Pravilnik o načinu označevanja javnih cest ter o evidencah o javnih cestah in objektih na njih](#) (Uradni list RS, št. [6/24](#); v nadaljnjem besedilu: Pravilnik).

Predloge sprememb in dopolnitev Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest občina pošlje Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo (v nadaljnjem besedilu: Direkcija) v predhodni pregled za pridobitev mnenja Direkcije. Direkcija, v skladu z določbami Uredbe, preveri: pravilnost uporabe meril za določitev kategorije javne ceste, pravilnost razmejitev občinskih cest med lokalne ceste in javne poti, potek kolesarskih poti ter pravilno uporabo evidenčnih števil za občinske javne ceste.

Direkcija je v skladu z določili ZCes-2, Uredbe ter Pravilnika pregledala vlogo za spremembo Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Vrhnika.

Na predlagane spremembe izdajamo **POZITIVNO MNENJE** in pojasnjujemo sledeče:

Mnenje na predlog spremembe kategorizacije občinskih cest

1. Glede uskladitve medobčinskih cest s sosednjimi občinami nimamo pripomb.
2. Glede uskladitve potekov občinskih cest z Zavodom za gozdove Slovenije nimamo pripomb.
3. Glede nove kategorizacije JP 966155, JP 966156, JP 966293, JP 966327, JP 966412, JP 966423, JP 966453, JP 966454, JP 966455, JP 966795, KO 71521, KO 71522 nimamo pripomb.

140 Vrhnika_KTG_POZITIVNO MNENJE



Identifikacijska številka za DDV: SI75827735, matična št.:5300177,
št. računa pri Banki Slovenije SI56 0110 0630 0109 972

4. Glede spremembe poteka (uskladitev z dejanskim stanjem) LC 226111 in LC 226112, LZ 466023, LZ 466032, LZ 466091, JP 966671, JP 726521, JP 966234 in JP 966235 nimamo pripomb.
5. Glede podaljšanja kategorizacije LK 466532, LK 466681, LK 466723, JP 966031, JP 966061, JP 966072, JP 966092, JP 966101, JP 966131, JP 966152, JP 966251, JP 966323, JP 966331, JP 966353, JP 966401, JP 966411, JP 966422, JP 966523, JP 966571, JP 966621, JP 966731, JP 966772, JP 966794, JP 966812, JP 966855, JP 966982, JP 968051 ter JP 968071 nimamo pripomb.
6. Glede krajšanja LK 466562, JP 966471, JP 966011, JP 966021, JP 966081, JP 966112, JP 966192, JP 966321, JP 966361, JP 966374, JP 966384, JP 966441, JP 966443, JP 966511, JP 966591, JP 966656, JP 966684 ter JP 966971 nimamo pripomb.
7. Glede delitve LZ 466641 na LK 466641 in LK 466642 ter JP 966391 na 966391 in 966392 nimamo pripomb.
8. Glede ukinitve JP 966773 ter JP 966363 nimamo pripomb.
9. Glede popravkov navedenih pod točko 3.3 Popravki poteka občinskih cest nimamo pripomb.
10. Glede preštevilčenja KJ 996601 v KO 71501, KJ 996611 v KO 71511 ter KJ 996612 v KO 71512 nimamo pripomb.

S sprejetjem Odloka o kategorizaciji občinskih cest bodo dolžine cest po kategorijah naslednje:

Kategorija	Dolžina odsekov veljavni Odlok (2013, 2024) [m]	Dolžina odsekov predlagani Odlok (2025) [m]
LC	72.307	72.118
LZ	9.491	9.594
LK	19.268	19.608
JP	102.097	102.576
KJ / KO	3.743	9.267
SKUPAJ	206.906	213.163

Pregled obstoječe kategorizacije

Direkcija preverja obstoj že kategoriziranih javnih cest, smiselnost kategorizacije še nekategoriziranih cest, ki se uporabljajo za javni promet, novozgrajene obvozne ceste ali deviacije. Preverjajo se kategorizacije cest, ki v naravi ne obstajajo oz. imajo vzpostavljeno neustrezno voziščno konstrukcijo in kot take po zakonu ne morejo biti kategorizirane kot javne ceste. Na ta način Direkcija svetuje občinam in skrbi za enotno kategorizacijo cest po vsej državi. Če ob pregledu obstoječega cestnega omrežja ugotovi nepravilnosti, ki so neskladne z dejanskim stanjem v naravi ali z merili veljavne zakonodaje, o teh neskladjih obvesti občino in zahteva odpravo ugotovljenih neskladij.

Glede kategorizacije obstoječih cest ugotavljamo, da le-te izpolnjujejo merila za kategorizacijo javnih cest. Občine pozivamo, naj preverijo lastništvo zemljišč, po katerih ceste potekajo. Skladno z določbami ZCes-2 morajo občine pridobiti lastništvo na vseh kategoriziranih cestah.

Kategorizacija kolesarskih poti

Kategorizirane občinske kolesarske poti (KO), ki potekajo ali ob državnih ali občinskih cestah in/ali so del dejanske rabe javne državne cestne infrastrukture, je treba iz kategorizacije izločiti. Kategorizirana občinska kolesarska pot mora biti zgrajena kot samostojna cesta (ne sme potekati po pločnikih ali neposredno ob državni ali občinski cesti kot kolesarska steza) ter namenjena izključno kolesarjem. Poleg tega mora potekati po zemljiščih, ki so v lasti občine. Kolesarska steza ali kolesarski pas ne smeta biti kategorizirana kot občinska kolesarska pot.

Direkcija poziva občine, naj preverijo in morebiti uskladijo potek in kategorizacijo vseh obstoječih kategoriziranih občinskih kolesarskih poti ter iz kategorizacije izločijo vse kolesarske poti, ki niso zgrajene kot samostojne kolesarske poti oziroma potekajo ob državnih ali občinskih cestah in v naravi predstavljajo kolesarsko stezo ob javni cesti. To lahko občine uredijo ob naslednji kategorizaciji občinskih cest oziroma ob spremembi Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest.

Seznanjamo vas, da Direkcija preučuje možnost prevzema občinskih kolesarskih poti (KO), ki potekajo v območju trase državne kolesarske povezave (DKP) kot kategorizirane državne kolesarske poti (KD).

Lastništvo občinskih cest

V prvem odstavku 49. člena ZCes-2 je določeno, da so javne ceste državne in občinske. Po drugem odstavku istega člena so državne ceste v lasti Republike Slovenije, občinske ceste pa v lasti občin. Če zemljišča, po katerih poteka javna cesta, pripadajo zasebni lastnini, mora občina ta zemljišča pridobiti bodisi s pravnim poslom bodisi s postopkom razlastitve ali omejitve lastninske pravice (npr. odvzem ali pridobitev služnosti v javno korist). Zakon velja tako za nove ceste kot tudi za že kategorizirane občinske javne ceste.

V okviru pregleda Direkcija preveri tudi lastništvo zemljišč, po katerih potekajo nove javne ceste ali podaljšanja že kategoriziranih javnih cest.

Direkcija je prejela izjavo občine o urejenem lastništvu zemljišč, v kateri je navedeno, da nove kategorizirane občinske ceste potekajo po zemljiščih v lasti občine ali so zemljišča javno dobro oziroma, da so zemljišča v postopku pridobivanja lastništva v korist občine.

Ker je Ustavno sodišče Republike Slovenije večkrat obravnavalo odloke o kategorizaciji občinskih javnih cest, ki posegajo v zasebno lastnino, opozarjamo, da je občina skladno z 49. členom ZCes-2 zavezana pridobiti lastništvo vseh zemljišč, po katerih potekajo kategorizirane občinske javne ceste. V nasprotnem primeru je kategorizacija občinskih cest neskladna z določbami ZCes-2.

Obveznosti občine po sprejemu Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest

Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest potrebujemo za primerjave in analize z drugimi občinskimi podatki. Da bodo lahko postopki potekali hitreje in kvalitetnejše, vas prosimo, da nam posredujete kopijo Odloka, objavljenega v uradnem glasilu, če Odloki o kategorizaciji občinskih javnih cest niso objavljeni v Uradnem listu RS.

Pozivamo vas, da nam skladno z novo kategorizacijo, posredujete usklajeno evidenco BCP, začnete postopek vpisa sprememb občinskega cestnega omrežja v ZK GJI na GURS ter uredite vpis stanja dejanske rabe zemljišč javne občinske cestne infrastrukture.

Neodvisno in ne glede na izdano mnenja lahko vsebinsko in tehnično pravilnost podatkov BCP, Odloka ter vpisa osi cest v ZK GJI kadar koli preverimo in vas o ugotovljenih neskladjih obvestimo.

Prav tako lahko kadar koli preverimo obstoj kategoriziranih občinskih javnih cest v naravi in v primeru netočnosti podatkov zahtevamo odpravo napak ali predlagamo izbris posamezne kategorizirane občinske javne ceste iz Odloka.

S spoštovanjem,

Tone Švigelj, univ. dipl. org.,
sekretar

Karmen Praprotnik,
direktorica

V vednost:

- Structura d.o.o., Koroška cesta 2, 4000 Kranj

Številka: 007-6/2025

Datum: 21. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. redni seji 21. 10. 2025 obravnaval točko

Sprememba Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika

in sprejel naslednji

S K L E P:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest in kolesarskih poti v občini Vrhnika.

predsednica odbora

Mateja Majcen, l. r.

Številka: 032-5/2025-1
Datum: 23. 10. 2025

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

5

ZADEVA: Soglasje lokalne skupnosti k imenovanju direktorja
Zdravstvenega doma Vrhnika

PRAVNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika (Naš časopis, št. 395 – UPB)

NAMEN: Soglasje k imenovanju

POROČEVALEC: Mirko Antolović, predsednik KMVI

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 17. 10. 2025 je Svet zavoda Zdravstvenega doma Vrhnika na Občine ustanoviteljice ZD posredoval dopis »Zaprosilo sveta zavoda za izdajo soglasja Občinskega sveta občin ustanoviteljic k imenovanju direktorja ZD Vrhnika«.

Svet zavoda je za vodenje postopka imenovanja direktorja ZDV imenoval razpisno komisijo. Le-ta je skladno z Odlokom o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika objavila razpis za delovno mesto direktorja Zdravstvenega doma Vrhnika, na podlagi katerega so se kandidati lahko prijavili do 11. 9. 2025. Komisija je izbirala med tremi prijavljenimi kandidati, ki so ustrezali razpisnim pogojem.

Komisija je ocenila, da je kandidatka Anja Jovanovič Kunstelj najbolj primerna kandidatka, zato jo je predlagala v imenovanje za direktorico ZDV. Svet zavoda je o kandidatki glasoval na svoji 11. seji, 15. 10. 2025, in sprejel naslednji sklep:

Svet Javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika predlaga kandidatko Anjo Jovanovič Kunstelj, [redacted] za direktorico Zdravstvenega doma Vrhnika za mandat 4-ih let.

Na podlagi 16. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika imenuje direktorja Svet zavoda na podlagi javnega natečaja. Svet zavoda mora pred imenovanjem

direktorja pridobiti soglasje občin ustanoviteljic. Če soglasja niso dana v roku 60 dni od prejema zaprosila, se šteje, da je soglasje dano.

Prilagamo življenjepis in program razvoja Zdravstvenega doma Vrhnika, ki ga je pripravila kandidatka Anja Jovanovič Kunstelj.

Skladno z določbami Odloka se o imenovanju direktorja glasuje v vseh treh občinah ustanoviteljicah, in sicer v občinah Vrhnika, Log – Dragomer in Borovnica.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 15. seji obravnavala točko Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika in predlaga članom Občinskega sveta Občine Vrhnika v sprejem spodnji predlog sklepa.

II. PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi navedenega Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji

S K L E P:

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju kandidatke Anjo Jovanovič Kunstelj za direktorico Zdravstvenega doma Vrhnika.

Predsednik komisije
Mirko Antolović, l.r.

Priloge:

- Zaposilo sveta zavoda
- Izvleček iz zapisnika sveta zavoda
- Prijava na razpis kandidatke Anje Jovanovič Kunstelj
- Program razvoja za obdobje 4-ih let kandidatke Anje Jovanovič Kunstelj

Številka: 032-5/2025 (2-02)
Datum: 23. 10. 2025

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE JAVNEGA ZAVODA
ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 491/21) podajam naslednje

M N E N J E :

1. Strinjam se s predlogom, da Občinski svet občine Vrhnika soglaša z imenovanjem direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika Anjo Jovanovič Kunstelj.

**Župan
Daniel Cukjati**

Številka: 032-4/2025(2-02)
Datum: 23. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

6

**ZADEVA: SOGLASJE LOKALNE SKUPNOSTI K IMENOVANJU
DIREKTORICE CANKARJEVE KNJIŽNICE VRHNIKA**

PРАВNA PODLAGA: Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)
Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika
(uradno prečiščeno besedilo Naš časopis št. 398/12 s spremembami)

NAMEN: Soglasje k imenovanju

POROČEVALEC: Mirko Antolović, predsednik KMVI

I. OBRAZLOŽITEV:

Dne 10. 10. 2025 je svet Cankarjeve knjižnice Vrhnika posredoval zaprosilo za izdajo soglasja k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika, saj mandat zdajšnji direktorici poteče 15. 1. 2026.

14. člen Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Cankarjeva knjižnica Vrhnika določa, da si mora Svet zavoda pred imenovanjem direktorja pridobiti soglasje ustanovitelja, mnenje strokovnih sodelavcev zavoda ter mnenja občin, s katerimi ima zavod sklenjeno pogodbo o zagotavljanju knjižnične dejavnosti na njihovem območju in sicer v roku 60 dni. Če soglasja oziroma mnenja niso dana v 60 dneh od prejema zaprosila se šteje, da so le – ta pozitivna.

Na podlagi navedenega, je Svet Cankarjeve knjižnice na 3. redni seji, dne 30. 9. 2025, sprejel sklep, da se na delovno mesto direktorice izbere in imenuje Sonjo Žakelj, [REDACTED].

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na svoji 15. seji obravnavala točko Soglasje k imenovanju direktorice Cankarjeve knjižnice Vrhnika in predlaga članom Občinskega sveta Občine Vrhnika v sprejem spodnji predlog sklepa.

II. PREDLOG SKLEPA

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejme naslednji

S K L E P :

Občinski svet Občine Vrhnika daje soglasje k imenovanju Sonje Žakelj za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 16. 1. 2026 do 15. 1. 2031.

Predsednik komisije

Mirko Antolović, l.r.

Priloge:

- Zaposilo Sveta zavoda Cankarjeve knjižnice Vrhnika
- Vloga ge. Sonje Žakelj

Številka: 032-4/2025 (2-02)
Datum: 23. 10. 2025

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA

**ZADEVA: SOGLASJE K IMENOVANJU DIREKTORICE CANKARJEVE KNJIŽNICE
VRHNIKA**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 491/21) podajam naslednje

M N E N J E :

Strinjam se s predlogom, da Občinski svet občine Vrhnika soglaša z imenovanjem Sonje Žakelj za direktorico Cankarjeve knjižnice Vrhnika za obdobje 16. 1. 2026 do 15. 1. 2031.

**Župan
Daniel Cukjati**

Številka: 007-4/2025 (4-01)

007-5/2025 (4-01)

Datum: 21. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

7

ZADEVA: Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 – splošna razprava

PRAVNA PODLAGA:

- Poslovnik občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015, 491/2021 in 538/2025)
- Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015 in 538/2025)
- Zakon o javnih financah Zakon o javnih financah (Ur. list RS, št. 11/11 – UPB, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-1O in 76/23; v nadaljevanju: ZJF)
- Zakon o računovodstvu (Ur. list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE; v nadaljevanju: ZR)
- Zakon o financiranju občin (Ur. list RS, št. 32/06 – UPB, 123/06 – ZFO-1 in 57/08 – ZFO-1A)
- Zakon o fiskalnem pravilu (Ur. list RS, št. 55/15, 177/20 – popr. in 129/22)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 44/07 in 35/18)
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Ur. list RS, št. 57/05, 88/05-popr., 138/06 in 108/08)
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Ur. list RS, št. 91/00 in 122/00)
- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16 75/17, 82/18, 79/19, 10/21, 203/21 in 158/22)
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16)
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Ur. list RS, št. 37/04)

NAMEN: Predstavitev s splošno razpravo

POROČEVALCI:

Daniel Cukjati, župan Občine Vrhnika
Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave
Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo

I. OBRAZLOŽITEV:

Na 17. seji Občinskega sveta, 25. 9. 2025, sta bila predstavljena osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027. V skladu z 90. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika je ta točka dnevnega reda namenjena splošni razpravi o proračunih Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027. Gradivo, ki je bilo posredovano za 17. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika za točko predstavitev osnutkov odlokov o proračunu za leti 2026 in 2027, se uporablja tudi pri obravnavi na tej seji Občinskega sveta.

Občinski svet je na svoji 17. redni seji sprejel sklep, s katerim je določil naslednja delovna telesa, ki obravnavajo osnutka odlokov o proračunu za leti 2026 in 2027 v delu, ki se nanaša na dejavnost v njihovi pristojnosti:

- Odbor za ekologijo in infrastrukturo
- Odbor za družbene dejavnosti
- Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine
- Odbor za finance, gospodarstvo in proračun.

Delovna telesa so opravila obravnavo obeh osnutkov. Mnenja odborov so priložena temu gradivu, razen mnenje Odbora za družbene dejavnosti, ki bo predloženo naknadno, po opravljeni obravnavi.

Po opravljeni splošni razpravi o osnutkih s strani občinskega sveta in po sprejemu sklepa, je skladno s Poslovnikom Občinskega sveta Občine Vrhnika določen čas za javno obravnavo obeh osnutkov proračuna.

Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika v 91. členu določa, da lahko v času javne obravnave svetniki k predlogu osnutkov odloka o proračunu predložijo županu pisne pripombe in predloge.

Predlogi za povečanje izdatkov/odhodkov proračuna morajo obsegati tudi predloge za povečanje prejemkov/prihodkov proračuna ali za zmanjšanje drugih izdatkov proračuna v isti višini, pri čemer pa le - ti ne smejo biti v breme proračunske rezerve ali splošne proračunske rezervacije ali v breme dodatnega zadolževanja občine.

II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 in ju posreduje v desetdnevno javno obravnavo, ki traja do vključno 16. 11. 2025.

OBČINA VRHNIKA
ŽUPAN
Daniel Cukjati

Številka: 007-4/2025 (4-01)

007-5/2025 (4-01)

Datum: 20. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je na svoji 12. seji dne 20. 10. 2025 obravnaval osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2026 in osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2027 in sprejel naslednji:

SKLEP:

Odbor za gospodarstvo, finance in proračun je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2027, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Predsednica odbora
Valerija Mojca Frank, l. r.

Številka: 007-4/2025 (4-01)

007-5/2025 (4-01)

Datum: 21. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 9. redni seji 21. 10. 2025 obravnaval točko

Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 - osnutek in Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 - osnutek

in sprejel naslednji

S K L E P:

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2027 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za ekologijo in infrastrukturo, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

predsednica odbora
Mateja Majcen, l. r.

Številka: 007-4/2025 (4-01)

007-5/2025 (4-01)

Datum: 23. 10. 2025

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA
OBČINE VRHNIKA**

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je na 10. seji, dne 23. 10. 2025, obravnaval osnutek Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 in Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 ter sprejel naslednji

MNENJI:

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2026 in Osnutek Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2027 v delu, ki se nanaša na dejavnost, ki je v pristojnosti Odbora za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine, ju ocenil kot primerna za nadaljnjo obravnavo in ju posreduje Občinskemu svetu v splošno razpravo.

Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine je obravnaval Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2026 in Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine Vrhnika za leto 2027, ju ocenil kot primerna in ju posreduje Občinskemu svetu v nadaljnjo obravnavo.

Predsednik odbora
Zdravko Železnik, l.r.

**POBUDE IN VPRAŠANJA
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Doman Blagojević na 17. redni seji OS, 25. 9. 2025

VPRAŠANJE:

Pred kratkim je v vrtcu delo začela nova pedagoška vodja, s katero sem imel kratek pogovor. Že v prvih dneh svojega dela je ugotovila, da bi bilo zaradi neprimerne hitrosti nekaterih voznikov na tem območju potrebno urediti hitrostne ovire. Težava se najbolj izraža v času, ko starši pripeljejo ali odpeljejo otroke iz vrtca. Takrat je bilo govora tudi o postavitvi prometnega ogledala. Zanima me, kdaj bi se lahko postavile omenjene hitrostne ovire, saj je bilo takrat rečeno, da bo njihova postavitev zagotovo izvedena na tem mestu.

ODGOVOR:

Hvala za vaše pobude. Občina Vrhnika se strinja z vzpostavitvijo hitrostne ovire v neposredni bližini župnijskega vrtca na Voljčevi cesti. Ker prihaja zima in z njo pluženje, ki bi bilo zaradi hitrostne ovire oteženo, bomo oviro vzpostavili spomladi 2026.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Jernej Fefer na 15. redni seji OS, 10. 4. 2025

VPRAŠANJE:

Biciklanc – Na vprašanje zastavljeno na aprilski seji o tem koliko uporabnikov Biciklanca in koliko izposoj koles je bilo registriranih v letu 2023 in 2024 še sedaj nisem dobil odgovora. Sprva ste mi podali odgovor, ki pa ni bil popoln, Nato ste mi dali popoln odgovor vendar se so se številke v odgovoru razlikovale od podatkov na AJPES-u. Sporočili ste nam višje številke. Ko sem vprašal kateri podatek je pravilen ste mi odgovorili – citiram, »Uradni podatki o številu uporabnikov sistema Biciklanc v preteklih letih so razvidni iz poročil o delovanju Zavoda Ivana Cankarja, ki so dostopni na portalu <https://www.ajpes.si/>. Iz tega še sedaj ne vem kateri podatek je pravilen
Prosim, da mi odgovorite na zastavljeno vprašanje saj bi rad vedel ali zavajate mene ali pa na AJPES pošiljate napačne podatke.

ODGOVOR:

Iz Letnega poročila Zavoda Ivana Cankarja za leto 2023 izhaja, da je bilo v letu 2023 aktivnih 89 uporabnikov sistema Biciklanc. Iz Letnega poročila za leto 2024 izhaja, da je bilo v letu 2024 aktivnih 110 uporabnikov.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE POSTAVIL: Jernej Fefer na 17. redni seji OS, 25. 9. 2025

VPRAŠANJE (zapis iz posnetka):

»Kar nekaj ljudi me je poklicalo, ker jih skrbi izgled Vrhnike. Nekaj težav so navedli, v glavnem če navedem samo 2. Ena, ki jih zelo moti, je plevel, ki raste med cestiščem in pa pločnikom in močno kvari izgled, pa tudi ogroža varnost ne. Tudi žive meje in pa veje dreves dostikrat segajo nad pločnik ali pa nad cesto in motijo prehod, še posebej tam, kjer so pač ozke poti. Včasih pride tudi do tega, da se 2 ne moreta srečati. Sprašujem, kaj bomo storili, da se bo ta stvar izboljšala.«

ODGOVOR:

Hvala za vaše vprašanje. Pletje in obrezovanje živih mej in grmičevja na javnih površinah izvaja JP KPV, katerega bomo opozorili, da ob naslednjih hortikulturnih delih posveti večjo pozornost problematiki, ki jo opisujete.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

POBUDO JE PISNO PODAL: Anže Grampovčan na 17. redni seji OS, 25. 9. 2025

POBUDA:

POBUDA ZA IZVEDBO UKREPOV ZA OBVLADOVANJE PREKOMERNE POPULACIJE GOLOBOV NA OBMOČJU STANOVANJSKIH NASELIJ VRTNARIJA IN ZLATICA

Spoštovani člani občinskega sveta Občine Vrhnika, v imenu številnih zaskrbljenih stanovalcev in uporabnikov javnih površin na območju Vrtnarije, podajam pobudo za čimprejšnje ukrepanje v zvezi s prekomernim številom mestnih golobov, ki se je v zadnjem času občutno povečalo.

Golobi v večjih jatah povzročajo številne sanitarne, higienske in zdravstvene težave:

- onesnaževanje javnih in zasebnih površin z iztrebki, ki so zdravju škodljivi ter povzročajo poškodbe streh in objektov,
- nevarnost prenosa bolezni (npr. salmonela, ornitotična klamidioza),
- moteče bivanje za stanovalcev, smrad, ogrožanje čistoče balkonov, oken in vhodov,
- zmanjšanje kakovosti bivanja in vpliv na javni prostor.

Kljub številnim pritožbam občanov doslej ni bilo zaznati sistematičnega odziva ali konkretnih ukrepov s strani pristojnih služb.

Predlagamo naslednje ukrepe:

1. Izvedba strokovne deratizacije oz. nadzorovane regulacije populacije (v sodelovanju s pristojnimi veterinarskimi službami in podjetji za deratizacijo).
2. Omejitev hranjenja golobov z opozorilnimi tablamami ter nadzor nad morebitnimi kršitvami.
3. Ozaveščanje občanov o negativnih posledicah prekomernega hranjenja in sobivanja z golobi.

Zaključek

Menimo, da gre za vprašanje javnega zdravja in urejenosti bivalnega okolja, zato pozivamo občinski svet, da vključi to problematiko na eno izmed prihodnjih sej in zagotovi, da pristojne službe začnejo z obravnavo in izvedbo nujnih ukrepov.

Za več informacij in podporo s terena smo pripravljeni sodelovati in predložiti dodatna pričevanja krajanov ter fotografije prizadetih območij.

S spoštovanjem,
Renata Struna

Pobuda za zmanjšanje populacije golobov in postavitev kakšne klopi na sprehajalni poti Vrtnarija -Drenov grič

Spoštovani, že nekaj časa opažamo neverjetno povečanje populacije golobov v našem naselju! Golobi so zelo moteči, posedajo po strehah in dimnikih in s svojimi iztrebki mašijo žlebove. V naši hiši smo v dveh letih že dvakrat čistili žlebove, kar prinaša visoke stroške, kajti delo se izvaja z dvigalko. Že nekajkrat se je zgodilo, da je golob padel v dimnik ali zračnik, razpadanje pa povzroči neznosen smrad v kopalnicah in črve iz ventilatorjev! Poleg tega, kot vemo, so golobi prenašalci bolezni...

Prosimo, da se nekaj uredi v tej smeri!

Prosimo tudi za postavitev kakšne klopi na sprehajalni poti med Vrtnarijo in Drenovim gričem.

Pogovarjam se z ljudmi in marsikateri starejši si ne upa po poti, ker se ne bo imel kje spočiti!

Hvala za razumevanje in lep pozdrav!

Vida Praprotnik

ODGOVOR:

Hvala za pobudo. Občinska uprava bo pridobila relevantne informacije glede golobov, njihove populacije in načinov kontrole populacije.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE JE PISNO POSTAVILA: Irena Oblak na 16. redni seji OS, 19. 6. 2025

VPRAŠANJE:

Na seji ste v zvezi s hrupno napo gostinskega lokala v Gradišču dejali, da boste dali zadevo naprej in da se boste probali pogovoriti z lastniki oz. uporabniki.

Odgovor, ki ste ga objavili v gradivu za sejo, je popolnoma drugačen. Občanom namreč svetujete, da naj se za rešitev zadeve obrnejo na Inšpektorat za okolje in energijo.

Ni mi razumljivo, da na seji govorite nekaj, v pisnem odgovoru pa napišete nekaj čisto drugega. Kolikor so bili občani veseli vašega ustnega odgovora, toliko so razočarani nad pisnim odgovorom. Prosim vas, da se poskušate dogovoriti z lastnikom oz. najemnikom, da naj montira dušilec zvoka, ki bo odstranil te neželene, moteče zvoke v blokovskem naselju. Menijo, da je prijava na inšpektorat zadnja izbira za rešitev problema.

ODGOVOR:

Župan se je sestal z gostincem. Ta je povedal, da je prezračevalni sistem enak kot leta 2015, saj se ventilacija ni spremenila — zamenjane so bile le cevi. Ker je gostinec zgolj najemnik, bomo opravili pogovor tudi z lastnikom.

ODGOVOR JE PRIPRAVILA: Občinska uprava

VPRAŠANJA OZ. POBUDE JE PISNO PODALA : Irena Oblak na 17. redni seji OS, 25. 9. 2025

VPRAŠANJE:

1- stanovanja

20. junija 2024 sem vas spraševala o enem praznem občinskem stanovanju Na zelenici. Stanovanje je bilo prazno od poletja 2023. Pisno ste odgovorili, da je bilo nekaj težav z dodelitvijo stanovanja in če sem prav razumela, da so bili postopki zaključeni konec leta 2023, stanovanje pa je ostalo prazno. Odgovorili ste tudi, da se je v letu 2024 izpraznilo še eno stanovanje, torej sta bili prazni dve stanovanji.

Ker nisem zasledila novega razpisa, sprašujem, ali ste ti dve stanovanji dodelili po prednostni listi iz leta 2016 ali sta še prazni oziroma koliko občinskih stanovanj je trenutno praznih.

ODGOVOR:

Po podatkih Stanovanjske zadruge Vrhnika sta trenutno prazni dve občinski neprofitni stanovanji, eno pa je v postopku izpraznitve. V prihodnjem letu želimo objaviti nov razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj, zato bomo predvidoma počakali z dodelitvijo omenjenih stanovanj na nov razpis.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

POBUDA:

2- zabojniki s premičnim pokrovom za karton

Vsi vemo, da je na Vrhniki problematika ekoloških otokov oz. potreba po pogostejšem praznjenju zabojnikov kar pereča. Mnoge motijo majhne odprtine na zabojnikih za embalažo, mene pa bolj motijo majhne odprtine na zabojnikih za papir. Vedno več zadev nam dostavlja hitra pošta – običajno v kartonski embalaži. Večje škatle je več kot težko razrezati na tako majhne koščke, da jih lahko daš v zabojnik. V zvezi s tem opažam, da občani pri otokih puščajo kar cele kartonske škatle. Predlagam, da na vsaj nekaj lokacij postavite zabojnike s premičnim pokrovom – enega takega sem našla v Sinji Gorici v bližini Vargalanta in nam s tem omogočite oz. olajšate pravilno ločevanje odpadkov.

ODGOVOR:

Hvala za vašo pobudo. Zabojniki za papir z večjimi odprtinami so v občini Vrhnika prej izjema kot pravilo, saj ravno majhne odprtine omogočajo zbiranje čistejše frakcije papirja. Izkušnje sosednjih občin (npr. Horjul) so žal slabe, saj nevestni občani v zabojnike z večjimi odprtinami odvržejo kar cele, nezmečkane škatle in tako v trenutku zapolnijo celoten volumen zabojnika.

ODGOVOR JE PRIPRAVIL: Oddelek za okolje in komunalo

VPRAŠANJE:

3 - pregled aktivnosti oz. »tekoče informacije«

V dnevnem časopisu smo lahko prebrali, da pri gradnji večnamenske športne dvorane ob OŠ Ivana Cankarja kaže, da bo prišlo do zamika zaradi geomehanskih razlogov in da se je ob gradnji pokazalo, da so tla slabša, kot ste mislili ter da zato projektanti prilagajajo projekt.

Dajem pobudo, da nas na vsaki seji občinskega sveta na kratko seznanim s »tekočo problematiko« oz. z aktivnostmi, ki potekajo na različnih področjih, da ne bomo vsega zvedeli iz časopisov.

Kar zadeva pa težave s tlemi pod bodočo telovadnico, pa samo toliko, da smo še vedno živi nekateri, ki smo leta 1978 sodelovali pri gradnji prizidka z zakloniščem pri Cankarjevi šoli in da še kako dobro vemo, kakšne so težave s tlemi na tem območju. Morda bi lahko, če bi kdo koga pravočasno kaj vprašal, preprečili težave in verjetno tudi dodatne stroške.

ODGOVOR:

Hvala za pobudo glede kratke seznantitve z aktualnimi aktivnostmi občine. Na vsaki seji bomo pri točki »Pobude in vprašanja« uvidoma na kratko predstavili aktualne zadeve.

VPRAŠANJE:

4 - Pero Martić

Pričakovala sem, da bo na današnji seji z vaše strani vsaj kakšna beseda tudi o t. i. »vplivnežu« Peru Martiću in incidentu, ki se je zgodil v Cankarjevi spominski hiši točno pred enim mesecem. Mislim, da bi se tudi občina, kot ustanoviteljica ZICa lahko odzvala, ne pa da je sam zavod pisal neke izjave za javnost.

ODGOVOR:

Zavod Ivana Cankarja Vrhnika je kot upravljalec ustrezno odreagirala. Občina Vrhnika ni želela z odzivom še dodatno promovirati provokacije oz. provokatorja.

ODGOVORA JE PRIPRAVILA: Občinska uprava