

ZAPISNIK

1

19. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 18. 12. 2025, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

Prisotni člani Občinskega sveta:

1.	Peter Piki	Samostojni svetnik
2.	Ivica Čosić	Gibanje Svoboda
3.	Edin Behrić	Gibanje Svoboda
4.	Alja Stanko	Gibanje Svoboda
5.	Blanka Gašpirc	Gibanje Svoboda
6.	Zdravko Železnik	SDS
7.	Petra Černetič	SDS
8.	Jana Polanc	SDS
9.	Mirko Antolović	SDS
10.	Irena Oblak	Levica
11.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
12.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
13.	Jernej Fefer	VESNA – zelena stranka
14.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
15.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
16.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
17.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
18.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
19.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
20.	Doman Blagojević	Zeleni Slovenije
21.	Anže Grampovčan	1890
22.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja
23.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija

Odsoten član

24.	dr. Benjamin Leskovec	1890
-----	-----------------------	------

Predstavniki Občinske uprave:

1. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
2. Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
3. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
4. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
5. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
6. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
7. Špela Plestenjak, zapisnikarica

Ostali prisotni:

1. Maj Juvanec, Delavnica d. o. o.
2. Dejan Novak, predsednik KS Verd
3. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
4. Darjan Kacin, snemalec

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje pozdravil vse prisotne. Člani Občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z dnevnim redom, ki je obsegal 10 točk. Vendar se 3. točka, ki se nanaša na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, umika iz dnevnega reda, saj še ni usklajena.

DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta.
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika -Tojnice - prva obravnava dopoljenega osnutka.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 - obravnava in sprejem.
4. Izstop Občine Dobrova – Polhov Gradec iz organa skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva.
5. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« - skrajšani postopek.
6. Imenovanje predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj občine Vrhnika.
8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026.
9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta

Na zapisnik 18. redne seje je imela pripombo Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Potrdi se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 6. 11. 2025.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

2. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika -Tojnice - prva obravnava dopoljenega osnutka

Poročevalec točke je bil Maj Juvanec, Delavnica d. o. o. Povedal je, da od leta 2013 velja OPPN za zbirni center za odpadke. OPPN želimo spremeniti tako, da bo možna izvedba zbirnega centra v več etapah, omogočiti več dopustnih odstopanj od načrtovane ureditve ter uskladiti OPPN z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom Občine Vrhnika in veljavno zakonodajo. SD OPPN se spreminja samo v tekstualnem delu, grafičnih sprememb ni.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1) je primeren za javno razgrnitev in javno obravnavo, pod pogojem, da so predhodno pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 - obravnava in sprejem

Uvodni poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati, ki je povedal, da sta bila v času javne obravnave obeh osnutkov odloka prejeta dva predloga. Predloga sta podala g. Dejan Novak, predsednik KS Verd, in g. Boštjan Erčulj, občinski svetnik. V nadaljevanju je župan predstavil predloga ter pojasnil stališča občine.

Druga poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Občinska uprava je pripravila predloge sprememb, ki so zbrani in obrazloženi. Spremembe so nujne, saj je v času od priprave oz. obravnave obeh osnutkov proračuna na občinski seji do priprave predloga proračunov, znanih več dejstev in tudi sprejetih nekaj aktov. Predstavila je vse spremembe na prihodkovni in odhodkovni strani.

Vprašanji sta postavila Aleš Sečnik in Tomaž Gorišek.

Razpravljali so Peter Pikl, Jernej Fefer, Tomaž Gorišek, Mirko Antolović in Boštjan Erčulj.

Pred glasovanjem je župan vprašal svetnika, ali vztraja pri svojem amandmaju ali ga umika. G. Fefer je odgovoril, da pri amandmaju vztraja in ga daje na glasovanje.

V sprejem sta bila predlagana naslednja amandmaja

ŽUPANOV AMANDMA

V Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 se v splošnem in posebnem delu proračuna zagotovijo sredstva za investicijsko vzdrževanje vaških pokopališč s katerimi upravljajo krajevne skupnosti, in sicer:

- **20.000 EUR v letu 2026**
in
- **20.000 EUR v letu 2027**

Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem naslednjih proračunskih postavk:

Leto 2026

- **PP 13298 – Pločnik Betajnova: –20.000 EUR (s 500.000 EUR na 480.000 EUR)**

Leto 2027

- **PP 13292 – Rekonstrukcija ceste na Gabrčah: –20.000 EUR (s 500.000 EUR na 480.000 EUR)**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 19
Proti: 1

Amandma je bil sprejet.

AMANDMA SVETNIKA (Jernej Fefer)

V Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 se v splošnem in posebnem delu proračuna zagotovijo sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje vaških pokopališč, s katerimi upravljajo krajevne skupnosti, in sicer:

- **200.000 EUR v letu 2026**
in
- **200.000 EUR v letu 2027**

Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem naslednjih proračunskih postavk:

Leto 2026

- **PP 13152 – Obnova mostov: –50.000 EUR (s 300.000 EUR na 250.000 EUR)**
- **PP 13298 – Pločnik Betajnova: –50.000 EUR (s 480.000 EUR na 430.000 EUR)**
- **PP 13299 – Lokalne ceste – IVD: –100.000 EUR (z 1.000.000 EUR na 900.000 EUR)**

Leto 2027

- **PP 13152 – Obnova mostov: –50.000 EUR (s 250.000 EUR na 200.000 EUR)**

- **PP 13292 – Rekonstrukcija ceste na Gabrčah: –50.000 EUR (s 480.000 EUR na 430.000 EUR)**
- **PP 13299 – Lokalne ceste – IVD: –100.000 EUR (z 1.000.000 EUR na 900.000 EUR)**

Glasovanje
 Navzočih: 23
 ZA: 5
 Proti: 12

Amandma ni bil sprejet.

Župan ugotavlja, da je bil županov amandma k proračunu za leti 2026 in 2027 sprejet ter da je proračun usklajen.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi s popravki amandmaja:

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027.**
- 5. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2027.**
- 6. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2027.**

Glasovanje
 Navzočih: 23
 ZA: 20

Sklepi so bili sprejeti.

- 4. Izstop Občine Dobrova – Polhov Gradec iz organa skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva**
- 5. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« - skrajšani postopek**

Poročevalec točk je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Občina Dobrova – Polhov Gradec je podala izstopno izjavo iz organa Skupne občinske uprave MIREĐ. Glede na navedeno morajo vse občine ustanoviteljice po izstopu ali pristopu občine sprejeti nov odlok, s katerim se določijo nova razmerja. Nov odlok o ustanovitvi skupne uprave se uveljavi z novim proračunskim letom. O izstopu občine Dobrova – Polhov Gradec in novem odloku so že glasovali Občinski sveti ostalih občin ter sprejeli nov odlok. V novem odloku je ključna sprememba odstotek sofinanciranja MIREĐ-a, ki za Občino Vrhnika znaša 32,7%.

Točki je obravnavala Statutarno pravna komisija ter jo v predlaganem besedilu poslala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa iz 4. točke dnevnega reda

SKLEPA:

- 1. Občina Dobrova – Polhov Gradec izstopi iz Skupne občinske uprave MIRED z dnem 31. 12. 2025.**
- 2. Občina Dobrova – Polhov Gradec mora do 31. 12. 2025 zagotavljati 12,6 % delež sredstev za skupno občinsko upravo MIRED in jih poravnati najkasneje do 28. 2. 2026.**

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklepa sta bila sprejeta.

Nato je bil v sprejem predlagan še sklep iz 5. točke dnevnega reda

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas – Poljane, Žiri, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul« v predloženem besedilu.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

6. Imenovanje predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«

Poročevalec točke je bil Mirko Antolović, predsednik KMVI. Predstavnikoma uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je dne 2. 12. 2025 potekel mandat. Zaradi navedenega je treba imenovati dva nova predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« svet zavoda šteje 7 članov, ki ga sestavljajo: štiri predstavniki ustanovitelja, en član predstavnik delavcev zavoda in dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Na podlagi tega je KMVI objavila poziv za predlaganje predstavnikov zainteresirane javnosti na spletni strani Občine Vrhnika.

Komisija je pravočasno prispele predloge odprla ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi: Slavka Štirn (predlagatelj: Mešani pevski zbor Mavrica), Miha Bogataj (predlagatelj: Športno društvo Rokometna šola Vrhnika) in Nejc Škof (predlagatelj: Mladinsko športno kulturno društvo Verd).

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem sklep v predlagani vsebini.

Vprašanje je postavila in razpravljala Irena Oblak.

Župan je povedal, da se volitve izvedejo tajno.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

V volilno komisijo za izvedbo volitev se imenujejo naslednji člani:

- 1. Mirko Antolović***
- 2. Alja Stanko***
- 3. Boštjan Erčulj***

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja se je za čas izvedbe volitev prekinila.

Poročilo volilne komisije je predstavil Mirko Antolović.

Za izvolitev predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je bilo razdeljenih 23 glasovnic. Število oddanih in veljavnih glasovnic je bilo 23. Kandidati so prejeli naslednje število glasov, in sicer: Miha Bogataj 18 glasov, Nejc Škof 9 glasov in Slavka Štirn 17 glasov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

UGOTOVITVENI SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet Občine Vrhnika imenuje naslednja dva predstavnika:

- 1. Miha Bogataj***
- 2. Slavka Štirn***

Mandat članoma traja štiri leta in začne teči z dnem imenovanja.

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj občine Vrhnika

Uvodni poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati. Povedal je, da je podelitev bronaste plakete za jubilejna delovanja neustrezna, saj je praksa pokazala, da je že precej društev in drugih organizacij prejelo višje rangirano priznanje (srebrno plaketo). Tudi županovo priznanje ni ustrezno priznanje ob jubilejih. Zato se predlaga, da se v odlok umesti novo priznanje, ki bo zapolnilo to vrzel, in sicer jubilejno priznanje Občine Vrhnika. V nadaljevanju je direktor OU dodal, da o podelitvi jubilejnega priznanja odloča komisija in ne župan.

Točko sta obravnavali Statutarno pravna komisija in Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj ter jo v predlaganem besedilu poslali Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je podala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika.

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026

Poročevalec točke je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2026 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

Vprašanje sta podala Irena Oblak in Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026 in okvirni terminski plan sej v letu 2026.

Glasovanje
Navzočih: 23
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Pripombe oz. komentarje na odgovore iz prejšnje seje so imeli: Peter Pikel, Irena Oblak in Doman Blagojevič.

Nove pobude in vprašanja so podali: Peter Pikel, Mateja Majcen, Ana Skledar, Zdravko Železnik, Irena Oblak, Boštjan Erčulj, Tomaž Gorišek, Edin Behrić, Doman Blagojevič, Valerija Mojca Frank, Alja Stanko in Anže Grampovčan.

Peter Pikel (zapis s posnetka)

»Pozdravljeni, no pol bom pa zelo hiter. Tukajle je samo zadeva, ki sem jo tudi že poslal na občino, pa tudi na ZIC bom še poslal. Gre se za razširitev novoletne razsvetljave od Silika naprej po Tržaški cesti. To je bil že plan, je bila že debata na prejšnjih sejah, ampak sedaj so krajanji tudi vložili podpise in je skoraj 100 podpisov. Potem naslednja zadeva je tudi ureditev nabrežin ob Tržaški cesti gor proti Logatcu. Moram povedati, da vemo, da se zavedamo, da občina nima pristojnosti za cesto, ki je državna, ampak prosil bi samo, če se lahko naredi kakšen dodaten pritisk, zato ker je res nevarno, ker bodo počasi skale začele leteti še dol. Potem tretja zadeva je glede tega našega nesrečnega zdravstvenega doma. Zdaj smo pa že fejest po časopisih po vseh teh stvareh. A je možno se zmeniti, da bi prišel kakšen predstavnik pa nam mal razložil, kaj se dogaja znotraj zidov. Četrta točka je pa merjenje hrupa in kvalitete zraka. Zdaj se je začela kurilna sezona in določeni prebivalci v določenih predelih se zelo, zelo pritožujejo glede tega. In če bi bile kakšne prenosne ali pa stacionarne merilne naprave, bi točno vedeli, kakšna je onesnaženost zraka in seveda hrup. Pekarna Vrhnika zgleda, da se je spet nekaj kompresor pokvaril se bom jaz oglasil tudi pri direktorici pekarnice Vrhnika in tale je začel zelo, zelo rožlat zdajle ponoči. Hvala.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Na vprašanje glede onesnaženja je odgovoril g. Kogovšek.

Mateja Majcen (zapis s posnetka)

»Lep pozdrav še v mojem imenu. Jaz sem pa pred kratkim dobila s strani enega prebivalca v Sinji Gorici pobudo oziroma prošnjo za umiritev prometa na cesti, ki gre od regionalne ceste Drenov Grič - Vrhnika proti Mali Ligojni. Prebivalci ob tem delu, na tem odseku, opažajo, da je povečan promet v zadnjem času. Opozarjajo na to, da vozniki zelo hitro vozijo, da zavirajo, da so zelo agresivni vozniki. Tam je tudi šolska pot, ob tej cesti in jih skrbi za varnost tako krajanov kot šolarjev, tako da prosijo za eno ureditev ali v obliki ležečih policajev ali pa neke omejitve na tem delu. Od regionalne ceste proti Mali Ligojni.«

Župan je prosil za mikrolokacijo na zemljevidu, da pozovemo Krajevno skupnost, da poda svoje mnenje.

Ana Skledar (zapis s posnetka)

»Evo dober večer še iz moje strani, mene pa zanima, če je občina že kdaj razmišljala o uvedbi sofinanciranja obnove starih hiš v samem centru Vrhnike? Predvsem se gre tukaj za obnovo fasad pa zunanjega izgleda objektov, ki so potrebni prenove in ali obstajajo načrti oziroma možnosti, da bi se v prihodnje vzpostavilo pač kakšno sofinanciranje? Da bi pač se izboljšala celostna podoba in pač estetski videz središč, središče Vrhnike oziroma tudi kaj širše od središča Vrhnike, se pravi tudi okrog cerkve Sv. Pavla in tako naprej.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

Zdravko Železnik (zapis s posnetka)

»Na Komunalni Vrhnika, sem že večkrat rekel, da bi bilo fino tam, kjer so ti veliki, ker je nov zbirni center narejen, lep, da bi se dalo pri teh velikih zelenih zabojnikih neke stopnice ali pa platoji, da se bi lahko smeti not odlagalo. Ti pripelješ z avtom, pol pa gledaš gor tistega velikega možakarja, ki tam tudi to pomaga, ga ni - glih takrat, je šel na malico. Tako da bi dal predlog, da bi se to probalo zrihtat, no. Hvala lepak«.

Na vprašanje je odgovoril g. Edin Behrić.

Irena Oblak (pisna vprašanja)

1. Iskalnik grobov

Včasih na občinski spletni strani pogledam tudi rubriko »Vaš glas«, ker me zanima, kaj občani predlagajo. Običajno, tudi če je vaš odgovor negativen, se pobudniku zahvalite za pobudo oz. predlog. V primeru »iskalnika grobov«, je bil pa odgovor nekako nedostojen oz. nekulturen. Navajam:

»Vrhniško pokopališče je že zelo veliko in iskanje groba je postalo misija nemogoče. Predlagam, da čim prej pripravite spletni iskalnik grobov.

ODGOVOR

Spoštovani. Za zdaj še ne razmišljamo o vzpostavitvi spletnega iskalnika grobov. S spoštovanjem.«

Mislím, da je tak pristop do predlogov občanov neprimeren. Vsaj zahvalili bi se za predlog in napisali, npr.: zaradi pomanjkanja finančnih sredstev predloga zaenkrat ne moremo upoštevati. Ko sem o iskalniku grobov sama spraševala na seji junija 2023, mi je g. Klemenčič – takratni direktor KPV odgovoril, da razmišljajo o tem, ter da je to ena od njegovih prioritet, seveda časovno odvisno od finančnih zmožnosti. Glede na to, da ste v nasprotju s tem odgovorili, da niti ne razmišljate o vzpostavitvi iskalnika grobov, se mi zdi vaš odgovor še toliko bolj neprimeren. Ocenjujem namreč, da je na osrednjem občinskem pokopališču več kot tisoč grobov in da je iskanje posameznega groba za občasne obiskovalce res misija nemogoče.

Dajem pobudo, da pristopate do predlogov in pobud občanov bolj spoštljivo, saj sicer sodelovanja verjetno ne bo ter da začnete razmišljati o uvedbi iskalnika grobov.

2. Optika Stara cesta

Prebivalci Stare ceste sprašujejo, kakšno je stanje izgradnje optičnega omrežja na območju Stare ceste in Ceste gradenj. Po informacijah Telekomu določene lokacije na Stari cesti že imajo napeljano optiko, za ostale pa bo morda v prihodnje omogočen priklop v optično omrežje. Stara cesta je bila obnovljena leta 2009 in od tedaj je tudi položena cev do hiš. Kdaj lahko pričakujejo vzpostavitev priključka v optično omrežje?

3. Sredstva za športno dvorano

Z ozirom na težave pri izgradnji nove športne dvorane sprašujem, kaj bo s sredstvi, ki ste jih že prejeli oz. ki naj bi jih še prejeli s strani Eko sklada, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter Fundacije za šport. Ministrstvo vam je že lani decembra nakazalo nekaj 461.885 eur, letos naj bi še ostala sredstva do milijona. Kako je oz. bo s temi sredstvi ali bodo ali ne ali bo treba kaj vračati?

Na vprašanje je odgovoril župan in bomo odgovorili tudi pisno.

Boštjan Erčulj (zapis s posnetka)

»Dve pobudi, in sicer bom rekel za osvetljevanje ali kako se temu reče. Prvo je Športni park ta del, kjer se pripeljejo na tisto manjše parkirišče, je pripravljeno že tam. Je ful temno zdaj, sploh zdaj v tem času, ko je dan ful kratek, če bi se tam lahko čim prej naročilo komunali, da bi, je sicer že pripravljeno, kolikor jaz vem, da bi se v tistem delu parka, pa tega parkirišča dalo svetilke. Pa če je možno, da bi se te svetilke postavile tudi na poti v Močilnik. Namreč zdaj so do tam, kjer je še asfaltirano, da bi se jaz mislim, dalo še enih 6 svetilk pa bi bilo vse do Močilnika osvetljeno, ker tam kar precej teh sprehajalcev to je to.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

Tomaž Gorišek (zapis s posnetka)

»Ja hvala za besedo še enkrat. Jaz bom kratek: dve vprašanji pa ena pobuda. Prej nisem hotel podaljševati enega glasovanja, ampak me vseeno zanima, kaj je bilo tam pri vas, ko ste imeli ovrednotenje nameravanega odkupa nepremičnin od zasebnikov v tisti točki tam. Ker mi je malo čudno, ker ponekod je cena za en kvadratni meter ovrednotena na 48 €, drugod pa je enako klasificirana parcela ovrednotena zgolj na 1,51 za kvadraten meter. Zakaj je taka razlika? Drugo vprašanje pa je, zakaj je neka parcela na nakupnem seznamu kljub temu, da vam je lastnica večkrat jasno in glasno povedala, da predmetna parcela ni in zaradi znanih razlogov nikoli tudi ne bo na prodaj. Zdaj pa še pobuda: gor nad Verd, kjer poteka občinska makadamska cesta pri hišni številki Verd 149, to je ta zadnja hiša nad železnico, je na dolžini 80 metrov zelo slaba cesta, skoraj neprevozna z zasebni avtomobili. Ker pred cirka 20 leti je KS Verd na tem odseku zaradi prahu dala položiti asfaltni drobljenec, kateri pa dolgoročno ne vzdrži težkih tovornjakov z lesom, ker je tam kar nekaj prometa, ker je gozdno zaledje zelo obširno. Zdaj so tam ostri robovi, pa globoke luknje skoraj nemogoče še z džipom bolj težko, s temi ta mehki terenci pa skoraj ne gre. Tako, da bi bilo nujno potrebno tam ustrezno sanirati tisti predmetni del cestišča. Hvala lepa.«

Odgovoril je župan.

Edin Behrić (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo, in sicer, jaz bi prosil, če je možno dobiti analizo od podjetja Atmosferix, ki je delal analizo smradu, ki je bila tudi predstavitev v Cankarjevem domu, kjer je zelo lepo bilo obrazloženo. To bi bilo fajn, zraven je samo ta nos, kar je premalo. Tam je bilo lepo razloženo, kje se nahaja, kako je bilo, pa kaj so možne tudi rešitve, da bi ta smrad se zamejil oziroma omejil do neke mere, da bi bil znosen. To je ena stvar. Druga stvar: odgovor prej glede počivališča pri cesti Vrhnika Logatec, tisto počivališče, če se ne motim vzdržuje Kolektor in bi bilo treba naslovit na njega, da bolj pogosto praznijo zabojnike in ni v sklopu Komunalnega podjetja, če se ne motim no, to je bilo moram preverit, ampak se mi zdi, da je tako no.«

Edin Behrić (pisni pobudi)

- omejitev tovornega prometa čez naselje Sinja Gorica od Hofra proti Blatni Brezovici od 22.00 do 6.00 ure
- in postavitev t.i. ležečih policajev na isti lokaciji.

Na pobude je odgovoril župan.

Doman Blagojević (zapis s posnetka)

»Še zadnjič letos v glavnem, kar večkrat grem, na primer s kakšnim supom ali pa kaj po reki Ljubljanici. Sem že ene 2 leti nazaj sam osebno opazil, da tisti most, kjer gre vodovod preko Ljubljanice, se pravi iz Borovniške smeri, to je tisti ta moder most. Pa mi je ene 2 leti nazaj že voda kapljala dol, zdaj letos, ko sem šel nazadnje je ta luknjica bila že majčkeno večja. Sicer jaz ne vem, a je to zdaj kondenz ali je res tista cev začela puščati, tako da bi mogoče bilo fino komunalno podjetje obvestiti o tem, da se pregleda, kaj je s tem. Glede na to, da ima ta most izolacijo, da naj bi ob kakšnem hudem minusu prišlo do kakšne zmrzali, bi se lahko delala še večja škoda. To je to. Potem pa, ker me je kolega že prehitel, ampak bom tudi jaz omenil, na počivališču proti Logatcu oziroma iz Logatca proti Vrhniki: tam je res grozno. Če se peljemo in pogledamo gor proti hribu, smeti so po celem bregu raznešene. Jaz sem že pred parimi sejami to tudi omenil, je bilo rečeno, da se bo Kolektor obvestilo o tem, da bodo malo večkrat to praznili, te koše in da če lahko spravijo to tako, da bi prosil, ker stanje se je v zadnjih časih res poslabšalo bistveno. Zdaj pa da grem na hitrico samo še na Tankovsko cesto. Če je pa na Tankovski cesti omejitev 60 nevarna za pešce in kolesarje, potem se mi zdi, da Tržaška cesta bi mogla imeti območje umirjenega prometa, kjer bi bila hitrost pač 5 km na uro. Jaz se po Tankovski cesti peljem vsak dan. Tam niso nevarni tisti ljudje, kateri peljejo 60 tam so ogroženi ljudje, kateri peljejo 50 zaradi tega, ker tam ljudje ne vedo, da je omejitev 50, se ti prilepi na rit, ti trobi ti hupa, nevarno prehitvajo. Ampak tam dejansko, če je omejitev 60 pač ni nevarnosti za nič. Ljudje bi vozili bolj umirjeno v smislu v njihovih glavah, tako da jaz ne vidim kje je tam nevarno za promet, ker imamo omejitev 60 v občini marsikje drugje, kjer je dejansko bolj nevarno kot tam. Hvala lepa.«

Odgovoril je župan.

Alja Stanko (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo. Tudi jaz danes zadnjič letos, in sicer najprej bi pohvalila delovanje Glasbene šole Vrhnika. So pa 20. novembra na seji sveta glasbene šole rekli, da se soočajo z veliko prostorsko stisko ali, če citiram, »pokajo po šivih«. Pa me zanima, če kaj delamo v tej smeri, jim lahko kako pomagamo? Ne vem, tudi 100 let nazaj sem jaz hodila v glasbeno šolo, sem imela v Cankarjevem domu, pa tako ne vem, če bi se lahko karkoli mogoče na tem področju, če se že dela oziroma kakšen dodaten prostor zagotovil? Drugo vprašanje, je to, kar je tudi že gospa Jana pred časom izpostavila. Večkrat je bilo omenjeno pač parkiranje okoli Poštne ulice. Če je kakršnakoli možnost dodatne rešitve, ne vem kakšne dovolilnice za stanovalce, karkoli, če se dela ali pa vsaj razmišlja v tej smeri? Vem, da je problematično, vem, da ni prostora, ampak pač karkoli. Tretje je pa malo za šalo, veliko pa zares pobuda, da ne spustimo Bernarda oziroma ga prisilimo, da odpre popoldanski s.p. drugače pa hvala za vse. No hvala za besedo ja, to je to.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Valerija Mojca Frank (zapis s posnetka)

»Dober večer, hvala za besedo. Midva z Vidom imava pa eno vprašanje, in sicer kaj pomenijo za Vrhniko uspehi vrhniških nogometašev in kdo je za to zaslužen? Hvala«

Odgovoril je župan.

Nekaj besed pa je povedal tudi g. Erčulj.

Anže Grampovčan (zapis s posnetka)

»Hvala za besedo. Jaz bi najprej samo dodal še za digitalizacijo pokopališč, za poti, to se naredi lahko tloris, pa se naredi tudi kakšno QR kodo na britofu, po domače povedano. Lahko se usmerjevalne table naredi za poti, za potke. Tako kot sem tudi za Staro cesto predlagal za vsako hišo, da ima QR kodo, da se tudi vsebina tam nahaja, po tistem principu tako, kot ima tudi Jankovič v Ljubljani na Tromostovju za Plečnika, primer. Druga zadeva je pa, zanimajo me aktivnosti v bistvu kako poteka naš ponos, sanacija našega Vrhniškega ponosa? To je sodne palače Sodišča. Ker takrat smo se pogovarjali, ste mi obljubil, da se boste šel probat pogovoriti, a ne z ministrstvom. Zdaj pa me zanima, če je bil kakšen posluh? Ker če ni bil posluh, gre za nevaren objekt je treba sprožiti, žal, inšpekcijski postopek. Pa če je država pa država, ker če bi bili lastniki na Stari cesti, da bi en cegu padel dol, bi bilo že 10 inšpekcij, tle ni pa nič ne pa da je izgovor, da nimajo denarja. To so recimo, če je izgovor, to ni izgovor. Inšpekcija mora to nekaj uredit. Gre za mestno jedro, gre za tržnico, ker sanacija je še poceni, če bo nekemu na glavo padlo kaj pa ga poškodovalo oziroma bože nedaj kaj drugega, ne bo to majhen denar, pa tudi tako ne bo v redu. Zanima me, kaj se tukaj dogaja, ker je v centru Vrhnike, v bistvu zraven tržnice ogromno ljudi hodi tam. Gledamo samo Staro cesto, tam smo lastniki tukaj je pa država, kjer bi mogla biti prva v bistvu vzor proti lastnikom, ker je denar, samo ga ne znajo planirati v bistvu, če sodne palače kupujejo, pa mečejo denar, pa kuverte pa laufajo pa ne more par 10.000 oziroma če bi šla pa ne vem 100, 200 tisoč cela sanacija, sramota za ministrstvo. No hvala. Ja pa zahvalil bi se vsem za sodelovanje. Jaz mislim, da je bilo uspešno leto. Da smo imeli različne poglede, ampak na koncu koncev je nek skupni imenovalec, je bil pozitiven. V bistvu, da smo neke uspehe, v bistvu tudi kraju nekaj pripomogli, a ne.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

Seja je bila zaključena ob 20.26.

Zapisala:
Špela Plestenjak

Predsedujoči:
Daniel Cukjati