

## ***G r a d i v o***

***za 20. redno sejo Občinskega sveta  
Občine Vrhnika,***

***ki bo v ČETRTEK, 12. februarja 2026, ob 18. uri,  
v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1***



Številka: 9000-1/2026 (1-02)  
Datum: 2. 2. 2026

Na podlagi določil Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)

## SKLICUJEM

20. redno sejo Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki bo v

**ČETRTEK, 12. februarja 2026, ob 18. uri,**  
**v sejni sobi Občine Vrhnika, Tržaška c. 1** (kletna etaža – vhod zadaj)

z naslednjim

### DNEVNIM REDOM :

1. Pregled in potrditev zapisnika 19. redne seje Občinskega sveta
2. Občinska celostna prometna strategija
3. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika\*
4. Poročila Nadzornega odbora Občine Vrhnika
  - a) Poročilo o opravljenem nadzoru nakupa nepremičnin Občine Vrhnika v letu 2022
  - b) Poročilo o nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika
  - c) Poročilo o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022
  - d) Poročilo o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih nepravilnosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017 - 2018
5. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025
6. Predlaganje kandidatov za sodnike porotnike
7. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta

Op. \* Gradivo bomo poslali naknadno.



ŽUPAN  
OBČINE VRHNIKA  
Daniel Cukjati, l.r

## VABLJENI:

1. Člani Občinskega sveta
2. Zunanji poročevalci:
  - k točki 2: Miha Juvan, MM Ibis d. o. o.
  - k točki 3: Anja Jovanovič Kunstelj, direktorica Zdravstvenega doma Vrhnika
  - k točki 4: Maja Barišič, predsednica Nadzornega odbora
3. Predstavniki občinske uprave:
  - Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
  - Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
  - mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
  - Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
4. Jure Jakopič, zunanji sodelavec
6. Uredništvo Naš časopis
7. Snemalec seje

## V VEDNOST:

- Predsednikom krajevnih skupnosti (po e-pošti)
- Cankarjeva knjižnica Vrhnika (po e-pošti)
- Občina Borovnica
- Občina Log-Dragomer
- Upravna enota Vrhnika
- Radio 1

*Gradivo za sejo Občinskega sveta je objavljeno na spletni strani Občine Vrhnika:*

*[http://www.vrhnika.si/Občinski\\_svet/Seje\\_občinskega\\_sveta/Gradiva\\_za\\_seje/Gradivo\\_za\\_20\\_redno\\_sejo](http://www.vrhnika.si/Občinski_svet/Seje_občinskega_sveta/Gradiva_za_seje/Gradivo_za_20_redno_sejo).*

## ZAPISNIK

# 1

19. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika, ki je bila 18. 12. 2025, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Vrhnika.

### **Prisotni člani Občinskega sveta:**

1.	Peter Piki	Samostojni svetnik
2.	Ivica Čosić	Gibanje Svoboda
3.	Edin Behrić	Gibanje Svoboda
4.	Alja Stanko	Gibanje Svoboda
5.	Blanka Gašpirc	Gibanje Svoboda
6.	Zdravko Železnik	SDS
7.	Petra Černetič	SDS
8.	Jana Polanc	SDS
9.	Mirko Antolovič	SDS
10.	Irena Oblak	Levica
11.	Valerija Marinč	VESNA – zelena stranka
12.	Aleš Sečnik	Lista Daniela Cukjatija
13.	Jernej Fefer	VESNA – zelena stranka
14.	Vid Koprivec	Lista Daniela Cukjatija
15.	Urška Gorenc	Lista Daniela Cukjatija
16.	Valerija Mojca Frank	Lista Daniela Cukjatija
17.	Vid Drašček	Lista Daniela Cukjatija
18.	Boštjan Erčulj	Lista Daniela Cukjatija
19.	Mateja Majcen	Lista Daniela Cukjatija
20.	Doman Blagojevič	Zeleni Slovenije
21.	Anže Grampovčan	1890
22.	Tomaž Gorišek	Lista za razvoj podeželja
23.	Ana Skledar	NSi – Nova Slovenija

### **Odsoten član**

24.	dr. Benjamin Leskovec	1890
-----	-----------------------	------

### **Predstavniki Občinske uprave:**

1. Boštjan Koprivec, direktor Občinske uprave Občine Vrhnika
2. Janez Jelovšek, vodja Oddelka za okolje in komunalo
3. Bernard Kogovšek, vodja Oddelka za prostor
4. Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance
5. mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
6. Jure Jakopič, zunanji sodelavec – informatik
7. Špela Plestenjak, zapisnikarica

### **Ostali prisotni:**

1. Maj Juvanec, Delavnica d. o. o.
2. Dejan Novak, predsednik KS Verd
3. Gašper Tominc, novinar Našega časopisa
4. Darjan Kacin, snemalec

Župan Daniel Cukjati je na začetku seje pozdravil vse prisotne. Člani Občinskega sveta so s sklicem seje prejeli gradivo z dnevnim redom, ki je obsegal 10 točk. Vendar se 3. točka, ki se nanaša na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Vrhnika, umika iz dnevnega reda, saj še ni usklajena.

### **DNEVNI RED:**

1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta.
2. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika -Tojnice - prva obravnava dopoljenega osnutka.
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 - obravnava in sprejem.
4. Izstop Občine Dobrova – Polhov Gradec iz organa skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva.
5. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« - skrajšani postopek.
6. Imenovanje predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«.
7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj občine Vrhnika.
8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026.
9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta.

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Dnevni red je bil sprejet.

### **1. Pregled in potrditev zapisnika 18. redne seje Občinskega sveta**

Na zapisnik 18. redne seje je imela pripombo Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

**Potrdi se zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta Občine Vrhnika z dne 6. 11. 2025.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## **2. Odlok o spremembah in dopolnitvah občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika -Tojnice - prva obravnava dopoljenega osnutka**

Poročevalec točke je bil Maj Juvanec, Delavnica d. o. o. Povedal je, da od leta 2013 velja OPPN za zbirni center za odpadke. OPPN želimo spremeniti tako, da bo možna izvedba zbirnega centra v več etapah, omogočiti več dopustnih odstopanj od načrtovane ureditve ter uskladiti OPPN z Občinskim podrobnim prostorskim načrtom Občine Vrhnika in veljavno zakonodajo. SD OPPN se spreminja samo v tekstualnem delu, grafičnih sprememb ni.

Točko je obravnaval Odbor za urejanje prostora ter varstvo naravne in kulturne dediščine ter jo v predlaganem besedilu poslal Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanj in razprave ni bilo.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za zbirni center za odpadke Vrhnika – Tojnice (del območja urejanja V3M/2 in morfološke enote 7E/1) je primeren za javno razgrnitev in javno obravnavo, pod pogojem, da so predhodno pridobljena vsa pozitivna mnenja nosilcev urejanja prostora.***

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## **3. Predlog Odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026 in Predlog odloka o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027 - obravnava in sprejem**

Uvodni poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati, ki je povedal, da sta bila v času javne obravnave obeh osnutkov odloka prejeta dva predloga. Predloga sta podala g. Dejan Novak, predsednik KS Verd, in g. Boštjan Erčulj, občinski svetnik. V nadaljevanju je župan predstavil predloga ter pojasnil stališča občine.

Druga poročevalka točke je bila Maja Kogovšek, vodja Oddelka za finance. Občinska uprava je pripravila predloge sprememb, ki so zbrani in obrazloženi. Spremembe so nujne, saj je v času od priprave oz. obravnave obeh osnutkov proračuna na občinski seji do priprave predloga proračunov, znanih več dejstev in tudi sprejetih nekaj aktov. Predstavila je vse spremembe na prihodkovni in odhodkovni strani.

Vprašanji sta postavila Aleš Sečnik in Tomaž Gorišek.

Razpravljali so Peter Pikl, Jernej Fefer, Tomaž Gorišek, Mirko Antolović in Boštjan Erčulj.

Pred glasovanjem je župan vprašal svetnika, ali vztraja pri svojem amandmaju ali ga umika. G. Fefer je odgovoril, da pri amandmaju vztraja in ga daje na glasovanje.

V sprejem sta bila predlagana naslednja amandmaja

### **ŽUPANOV AMANDMA**

***V Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 se v splošnem in posebnem delu proračuna zagotovijo sredstva za investicijsko vzdrževanje vaških pokopališč s katerimi upravljajo krajevne skupnosti, in sicer:***

- **20.000 EUR v letu 2026**  
**in**
- **20.000 EUR v letu 2027**

**Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem naslednjih proračunskih postavk:**

#### **Leto 2026**

- **PP 13298 – Pločnik Betajnova: –20.000 EUR (s 500.000 EUR na 480.000 EUR)**

#### **Leto 2027**

- **PP 13292 – Rekonstrukcija ceste na Gabrčah: –20.000 EUR (s 500.000 EUR na 480.000 EUR)**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 19  
Proti: 1

Amandma je bil sprejet.

### **AMANDMA SVETNIKA (Jernej Fefer)**

***V Odloku o proračunu Občine Vrhnika za leti 2026 in 2027 se v splošnem in posebnem delu proračuna zagotovijo sredstva za investicije in investicijsko vzdrževanje vaških pokopališč, s katerimi upravljajo krajevne skupnosti, in sicer:***

- **200.000 EUR v letu 2026**  
**in**
- **200.000 EUR v letu 2027**

**Sredstva se zagotovijo z zmanjšanjem naslednjih proračunskih postavk:**

#### **Leto 2026**

- **PP 13152 – Obnova mostov: –50.000 EUR (s 300.000 EUR na 250.000 EUR)**
- **PP 13298 – Pločnik Betajnova: –50.000 EUR (s 480.000 EUR na 430.000 EUR)**
- **PP 13299 – Lokalne ceste – IVD: –100.000 EUR (z 1.000.000 EUR na 900.000 EUR)**

#### **Leto 2027**

- **PP 13152 – Obnova mostov: –50.000 EUR (s 250.000 EUR na 200.000 EUR)**

- **PP 13292 – Rekonstrukcija ceste na Gabrčah: –50.000 EUR (s 480.000 EUR na 430.000 EUR)**
- **PP 13299 – Lokalne ceste – IVD: –100.000 EUR (z 1.000.000 EUR na 900.000 EUR)**

Glasovanje  
 Navzočih: 23  
 ZA: 5  
 Proti: 12

Amandma ni bil sprejet.

Župan ugotavlja, da je bil županov amandma k proračunu za leti 2026 in 2027 sprejet ter da je proračun usklajen.

V sprejem so bili predlagani naslednji sklepi s popravki amandmaja:

#### **SKLEPI:**

- 1. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 2. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 3. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2026.**
- 4. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o proračunu Občine Vrhnika za leto 2027.**
- 5. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2027.**
- 6. Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Načrt ravnanja s premičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2027.**

Glasovanje  
 Navzočih: 23  
 ZA: 20

Sklepi so bili sprejeti.

- 4. Izstop Občine Dobrova – Polhov Gradec iz organa skupne uprave medobčinskega inšpektorata in redarstva**
- 5. Predlog odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas - Poljane, Žiri, Borovnica, Log - Dragomer, Horjul« - skrajšani postopek**

Poročevalec točk je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Občina Dobrova – Polhov Gradec je podala izstopno izjavo iz organa Skupne občinske uprave MIREĐ. Glede na navedeno morajo vse občine ustanoviteljice po izstopu ali pristopu občine sprejeti nov odlok, s katerim se določijo nova razmerja. Nov odlok o ustanovitvi skupne uprave se uveljavi z novim proračunskim letom. O izstopu občine Dobrova – Polhov Gradec in novem odloku so že glasovali Občinski sveti ostalih občin ter sprejeli nov odlok. V novem odloku je ključna sprememba odstotek sofinanciranja MIREĐ-a, ki za Občino Vrhnika znaša 32,7%.

Točki je obravnavala Statutarno pravna komisija ter jo v predlaganem besedilu poslala Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanja je postavila in razpravljala Irena Oblak.

V sprejem sta bila predlagana naslednja sklepa iz 4. točke dnevnega reda

**SKLEPA:**

- 1. Občina Dobrova – Polhov Gradec izstopi iz Skupne občinske uprave MIRED z dnem 31. 12. 2025.**
- 2. Občina Dobrova – Polhov Gradec mora do 31. 12. 2025 zagotavljati 12,6 % delež sredstev za skupno občinsko upravo MIRED in jih poravnati najkasneje do 28. 2. 2026.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklepa sta bila sprejeta.

Nato je bil v sprejem predlagan še sklep iz 5. točke dnevnega reda

**SKLEP:**

**Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Vrhnika, Brezovica, Gorenja vas – Poljane, Žiri, Borovnica, Log – Dragomer, Horjul« v predloženem besedilu.**

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

**6. Imenovanje predstavnikov uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika«**

Poročevalec točke je bil Mirko Antolović, predsednik KMVI. Predstavnikoma uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svetu javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je dne 2. 12. 2025 potekel mandat. Zaradi navedenega je treba imenovati dva nova predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Na podlagi 12. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« svet zavoda šteje 7 članov, ki ga sestavljajo: štiri predstavniki ustanovitelja, en član predstavnik delavcev zavoda in dva člana predstavnika uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti. Na podlagi tega je KMVI objavila poziv za predlaganje predstavnikov zainteresirane javnosti na spletni strani Občine Vrhnika.

Komisija je pravočasno prispele predloge odprla ter ugotovila, da so prispeli naslednji predlogi: Slavka Štirn (predlagatelj: Mešani pevski zbor Mavrica), Miha Bogataj (predlagatelj: Športno društvo Rokometna šola Vrhnika) in Nejc Škof (predlagatelj: Mladinsko športno kulturno društvo Verd).

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem sklep v predlagani vsebini.

Vprašanje je postavila in razpravljala Irena Oblak.

Župan je povedal, da se volitve izvedejo tajno.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**SKLEP:**

***V volilno komisijo za izvedbo volitev se imenujejo naslednji člani:***

- 1. Mirko Antolović***
- 2. Alja Stanko***
- 3. Boštjan Erčulj***

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 18

Sklep je bil sprejet.

Seja se je za čas izvedbe volitev prekinila.

Poročilo volilne komisije je predstavil Mirko Antolović.

Za izvolitev predstavnikov uporabnikov oz. zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« je bilo razdeljenih 23 glasovnic. Število oddanih in veljavnih glasovnic je bilo 23. Kandidati so prejeli naslednje število glasov, in sicer: Miha Bogataj 18 glasov, Nejc Škof 9 glasov in Slavka Štirn 17 glasov.

V sprejem je bil predlagan naslednji

**UGOTOVITVENI SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika kot predstavnik uporabnikov oziroma zainteresirane javnosti v svet javnega zavoda »Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika« na predlog društev in zvez s področja dejavnosti zavoda, ki imajo sedež v Občini Vrhnika, Občinski svet Občine Vrhnika imenuje naslednja dva predstavnika:***

- 1. Miha Bogataj***
- 2. Slavka Štirn***

***Mandat članoma traja štiri leta in začne teči z dnem imenovanja.***

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 23

Sklep je bil sprejet.

## **7. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o podeljevanju priznanj občine Vrhnika**

Uvodni poročevalec točke je bil župan Daniel Cukjati. Povedal je, da je podelitev bronaste plakete za jubilejna delovanja neustrezna, saj je praksa pokazala, da je že precej društev in drugih organizacij prejelo višje rangirano priznanje (srebrno plaketo). Tudi županovo priznanje ni ustrezno priznanje ob jubilejih. Zato se predlaga, da se v odlok umesti novo priznanje, ki bo zapolnilo to vrzel, in sicer jubilejno priznanje Občine Vrhnika. V nadaljevanju je direktor OU dodal, da o podelitvi jubilejnega priznanja odloča komisija in ne župan.

Točko sta obravnavali Statutarno pravna komisija in Komisija za podeljevanje občinskih nagrad in priznanj ter jo v predlaganem besedilu poslali Občinskemu svetu v obravnavo in sprejem.

Vprašanje je podala Irena Oblak.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o podeljevanju priznanj Občine Vrhnika.***

Glasovanje

Navzočih: 23

ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

## **8. Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026**

Poročevalec točke je bil Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Občinska uprava je pripravila predlog dokumenta Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026, s katerim je določila predvidene datume sej Občinskega sveta v letu 2026 ter seznam odlokov in drugih splošnih pravnih aktov, ki naj bi jih župan kot predlagatelj predložil Občinskemu svetu v postopek za sprejem.

Vprašanje sta podala Irena Oblak in Edin Behrić.

V sprejem je bil predlagan naslednji

### **SKLEP:**

***Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Program dela Občinskega sveta Občine Vrhnika za leto 2026 in okvirni terminski plan sej v letu 2026.***

Glasovanje  
Navzočih: 23  
ZA: 22

Sklep je bil sprejet.

## **9. Pobude in vprašanja članov Občinskega sveta**

Pripombe oz. komentarje na odgovore iz prejšnje seje so imeli: Peter Pikel, Irena Oblak in Doman Blagojevič.

Nove pobude in vprašanja so podali: Peter Pikel, Mateja Majcen, Ana Skledar, Zdravko Železnik, Irena Oblak, Boštjan Erčulj, Tomaž Gorišek, Edin Behrić, Doman Blagojevič, Valerija Mojca Frank, Alja Stanko in Anže Grampovčan.

### **Peter Pikel (zapis s posnetka)**

»Pozdravljeni, no pol bom pa zelo hiter. Tukajle je samo zadeva, ki sem jo tudi že poslal na občino, pa tudi na ZIC bom še poslal. Gre se za razširitev novoletne razsvetljave od Silika naprej po Tržaški cesti. To je bil že plan, je bila že debata na prejšnjih sejah, ampak sedaj so krajanji tudi vložili podpise in je skoraj 100 podpisov. Potem naslednja zadeva je tudi ureditev nabrežin ob Tržaški cesti gor proti Logatcu. Moram povedati, da vemo, da se zavedamo, da občina nima pristojnosti za cesto, ki je državna, ampak prosil bi samo, če se lahko naredi kakšen dodaten pritisk, zato ker je res nevaren, ker bodo počasi skale začele leteti še dol. Potem tretja zadeva je glede tega našega nesrečnega zdravstvenega doma. Zdaj smo pa že fejest po časopisih po vseh teh stvareh. A je možno se zmeniti, da bi prišel kakšen predstavnik pa nam mal razložil, kaj se dogaja znotraj zidov. Četrta točka je pa merjenje hrupa in kvalitete zraka. Zdaj se je začela kurilna sezona in določeni prebivalci v določenih predelih se zelo, zelo pritožujejo glede tega. In če bi bile kakšne prenosne ali pa stacionarne merilne naprave, bi točno vedeli, kakšna je onesnaženost zraka in seveda hrup. Pekarna Vrhnika zgleda, da se je spet nekaj kompresor pokvaril se bom jaz oglasil tudi pri direktorici pekarnice Vrhnika in tale je začel zelo, zelo rožlat zdajle ponoči. Hvala.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

Na vprašanje glede onesnaženja je odgovoril g. Kogovšek.

### **Mateja Majcen (zapis s posnetka)**

»Lep pozdrav še v mojem imenu. Jaz sem pa pred kratkim dobila s strani enega prebivalca v Sinji Gorici pobudo oziroma prošnjo za umiritev prometa na cesti, ki gre od regionalne ceste Drenov Grič - Vrhnika proti Mali Ligojni. Prebivalci ob tem delu, na tem odseku, opažajo, da je povečan promet v zadnjem času. Opozarjajo na to, da vozniki zelo hitro vozijo, da zavirajo, da so zelo agresivni vozniki. Tam je tudi šolska pot, ob tej cesti in jih skrbi za varnost tako krajanov kot šolarjev, tako da prosijo za eno ureditev ali v obliki ležečih policajev ali pa neke omejitve na tem delu. Od regionalne ceste proti Mali Ligojni.«

Župan je prosil za mikrolokacijo na zemljevidu, da pozovemo Krajevno skupnost, da poda svoje mnenje.

## **Ana Skledar (zapis s posnetka)**

»Evo dober večer še iz moje strani, mene pa zanima, če je občina že kdaj razmišljala o uvedbi sofinanciranja obnove starih hiš v samem centru Vrhnike? Predvsem se gre tukaj za obnovo fasad pa zunanjega izgleda objektov, ki so potrebni prenove in ali obstajajo načrti oziroma možnosti, da bi se v prihodnje vzpostavilo pač kakšno sofinanciranje? Da bi pač se izboljšala celostna podoba in pač estetski videz središč, središče Vrhnike oziroma tudi kaj širše od središča Vrhnike, se pravi tudi okrog cerkve Sv. Pavla in tako naprej.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

## **Zdravko Železnik (zapis s posnetka)**

»Na Komunalni Vrhnika, sem že večkrat rekel, da bi bilo fino tam, kjer so ti veliki, ker je nov zbirni center narejen, lep, da bi se dalo pri teh velikih zelenih zabojnikih neke stopnice ali pa platoji, da se bi lahko smeti not odlagalo. Ti pripelješ z avtom, pol pa gledaš gor tistega velikega možakarja, ki tam tudi to pomaga, ga ni - glih takrat, je šel na malico. Tako da bi dal predlog, da bi se to probalo zrihtat, no. Hvala lepa.«

Na vprašanje je odgovoril g. Edin Behrić.

## **Irena Oblak (pisna vprašanja)**

### **1. Iskalnik grobov**

Včasih na občinski spletni strani pogledam tudi rubriko »Vaš glas«, ker me zanima, kaj občani predlagajo. Običajno, tudi če je vaš odgovor negativen, se pobudniku zahvalite za pobudo oz. predlog. V primeru »iskalnika grobov«, je bil pa odgovor nekako nedostojen oz. nekulturen. Navajam:

»Vrhniško pokopališče je že zelo veliko in iskanje groba je postalo misija nemogoče. Predlagam, da čim prej pripravite spletni iskalnik grobov.

**ODGOVOR**

Spoštovani. Za zdaj še ne razmišljamo o vzpostavitvi spletnega iskalnika grobov. S spoštovanjem.«

Mislím, da je tak pristop do predlogov občanov neprimeren. Vsaj zahvalili bi se za predlog in napisali, npr.: zaradi pomanjkanja finančnih sredstev predloga zaenkrat ne moremo upoštevati. Ko sem o iskalniku grobov sama spraševala na seji junija 2023, mi je g. Klemenčič – takratni direktor KPV odgovoril, da razmišljajo o tem, ter da je to ena od njegovih prioritet, seveda časovno odvisno od finančnih zmožnosti. Glede na to, da ste v nasprotju s tem odgovorili, da niti ne razmišljate o vzpostavitvi iskalnika grobov, se mi zdi vaš odgovor še toliko bolj neprimeren. Ocenjujem namreč, da je na osrednjem občinskem pokopališču več kot tisoč grobov in da je iskanje posameznega groba za občasne obiskovalce res misija nemogoče.

Dajem pobudo, da pristopate do predlogov in pobud občanov bolj spoštljivo, saj sicer sodelovanja verjetno ne bo ter da začnete razmišljati o uvedbi iskalnika grobov.

### **2. Optika Stara cesta**

Prebivalci Stare ceste sprašujejo, kakšno je stanje izgradnje optičnega omrežja na območju Stare ceste in Ceste gradenj. Po informacijah Telekomu določene lokacije na Stari cesti že imajo napeljano optiko, za ostale pa bo morda v prihodnje omogočen priklop v optično omrežje. Stara cesta je bila obnovljena leta 2009 in od tedaj je tudi položena cev do hiš. Kdaj lahko pričakujejo vzpostavitev priključka v optično omrežje?

### **3. Sredstva za športno dvorano**

Z ozirom na težave pri izgradnji nove športne dvorane sprašujem, kaj bo s sredstvi, ki ste jih že prejeli oz. ki naj bi jih še prejeli s strani Eko sklada, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter Fundacije za šport. Ministrstvo vam je že lani decembra nakazalo nekaj 461.885 eur, letos naj bi še ostala sredstva do milijona. Kako je oz. bo s temi sredstvi ali bodo ali ne ali bo treba kaj vračati?

Na vprašanje je odgovoril župan in bomo odgovorili tudi pisno.

#### **Boštjan Erčulj (zapis s posnetka)**

»Dve pobudi, in sicer bom rekel za osvetljevanje ali kako se temu reče. Prvo je Športni park ta del, kjer se pripeljejo na tisto manjše parkirišče, je pripravljeno že tam. Je ful temno zdaj, sploh zdaj v tem času, ko je dan ful kratek, če bi se tam lahko čim prej naročilo komunali, da bi, je sicer že pripravljeno, kolikor jaz vem, da bi se v tistem delu parka, pa tega parkirišča dalo svetilke. Pa če je možno, da bi se te svetilke postavile tudi na poti v Močilnik. Namreč zdaj so do tam, kjer je še asfaltirano, da bi se jaz mislim, dalo še enih 6 svetilk pa bi bilo vse do Močilnika osvetljeno, ker tam kar precej teh sprehajalcev to je to.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

#### **Tomaž Gorišek (zapis s posnetka)**

»Ja hvala za besedo še enkrat. Jaz bom kratek: dve vprašanji pa ena pobuda. Prej nisem hotel podaljševati enega glasovanja, ampak me vseeno zanima, kaj je bilo tam pri vas, ko ste imeli ovrednotenje nameravanega odkupa nepremičnin od zasebnikov v tisti točki tam. Ker mi je malo čudno, ker ponekod je cena za en kvadratni meter ovrednotena na 48 €, drugod pa je enako klasificirana parcela ovrednotena zgolj na 1,51 za kvadraten meter. Zakaj je taka razlika? Drugo vprašanje pa je, zakaj je neka parcela na nakupnem seznamu kljub temu, da vam je lastnica večkrat jasno in glasno povedala, da predmetna parcela ni in zaradi znanih razlogov nikoli tudi ne bo na prodaj. Zdaj pa še pobuda: gor nad Verd, kjer poteka občinska makadamska cesta pri hišni številki Verd 149, to je ta zadnja hiša nad železnico, je na dolžini 80 metrov zelo slaba cesta, skoraj neprevozna z zasebni avtomobili. Ker pred cirka 20 leti je KS Verd na tem odseku zaradi prahu dala položiti asfaltni drobljenec, kateri pa dolgoročno ne vzdrži težkih tovornjakov z lesom, ker je tam kar nekaj prometa, ker je gozdno zaledje zelo obširno. Zdaj so tam ostri robovi, pa globoke luknje skoraj nemogoče še z džipom bolj težko, s temi ta mehki terenci pa skoraj ne gre. Tako, da bi bilo nujno potrebno tam ustrezno sanirati tisti predmetni del cestišča. Hvala lepa.«

Odgovoril je župan.

#### **Edin Behrić (zapis s posnetka)**

»Hvala za besedo, in sicer, jaz bi prosil, če je možno dobiti analizo od podjetja Atmosferix, ki je delal analizo smradu, ki je bila tudi predstavitev v Cankarjevem domu, kjer je zelo lepo bilo obrazloženo. To bi bilo fajn, zraven je samo ta nos, kar je premalo. Tam je bilo lepo razloženo, kje se nahaja, kako je bilo, pa kaj so možne tudi rešitve, da bi ta smrad se zamejil oziroma omejil do neke mere, da bi bil znosen. To je ena stvar. Druga stvar: odgovor prej glede počivališča pri cesti Vrhnika Logatec, tisto počivališče, če se ne motim vzdržuje Kolektor in bi bilo treba naslovit na njega, da bolj pogosto praznijo zabojnike in ni v sklopu Komunalnega podjetja, če se ne motim no, to je bilo moram preverit, ampak se mi zdi, da je tako no.«

### **Edin Behrić (pisni pobudi)**

- omejitev tovornega prometa čez naselje Sinja Gorica od Hofra proti Blatni Brezovici od 22.00 do 6.00 ure
- in postavitev t.i. ležečih policajev na isti lokaciji.

Na pobude je odgovoril župan.

### **Doman Blagojević (zapis s posnetka)**

»Še zadnjič letos v glavnem, kar večkrat grem, na primer s kakšnim supom ali pa kaj po reki Ljubljanici. Sem že ene 2 leti nazaj sam osebno opazil, da tisti most, kjer gre vodovod preko Ljubljanice, se pravi iz Borovniške smeri, to je tisti ta moder most. Pa mi je ene 2 leti nazaj že voda kapljala dol, zdaj letos, ko sem šel nazadnje je ta luknjica bila že majčkeno večja. Sicer jaz ne vem, a je to zdaj kondenz ali je res tista cev začela puščati, tako da bi mogoče bilo fino komunalno podjetje obvestiti o tem, da se pregleda, kaj je s tem. Glede na to, da ima ta most izolacijo, da naj bi ob kakšnem hudem minusu prišlo do kakšne zmrzali, bi se lahko delala še večja škoda. To je to. Potem pa, ker me je kolega že prehitel, ampak bom tudi jaz omenil, na počivališču proti Logatcu oziroma iz Logatca proti Vrhniki: tam je res grozno. Če se peljemo in pogledamo gor proti hribu, smeti so po celem bregu raznešene. Jaz sem že pred parimi sejami to tudi omenil, je bilo rečeno, da se bo Kolektor obvestilo o tem, da bodo malo večkrat to praznili, te koše in da če lahko pospravijo to tako, da bi prosil, ker stanje se je v zadnjih časih res poslabšalo bistveno. Zdaj pa da grem na hitrico samo še na Tankovsko cesto. Če je pa na Tankovski cesti omejitev 60 nevarna za pešce in kolesarje, potem se mi zdi, da Tržaška cesta bi mogla imeti območje umirjenega prometa, kjer bi bila hitrost pač 5 km na uro. Jaz se po Tankovski cesti peljem vsak dan. Tam niso nevarni tisti ljudje, kateri peljejo 60 tam so ogroženi ljudje, kateri peljejo 50 zaradi tega, ker tam ljudje ne vedo, da je omejitev 50, se ti prilepi na rit, ti trobi ti hupa, nevarno prehitvajo. Ampak tam dejansko, če je omejitev 60 pač ni nevarnosti za nič. Ljudje bi vozili bolj umirjeno v smislu v njihovih glavah, tako da jaz ne vidim kje je tam nevarno za promet, ker imamo omejitev 60 v občini marsikje drugje, kjer je dejansko bolj nevarno kot tam. Hvala lepa.«

Odgovoril je župan.

### **Alja Stanko (zapis s posnetka)**

»Hvala za besedo. Tudi jaz danes zadnjič letos, in sicer najprej bi pohvalila delovanje Glasbene šole Vrhnika. So pa 20. novembra na seji sveta glasbene šole rekli, da se soočajo z veliko prostorsko stisko ali, če citiram, »pokajo po šivih«. Pa me zanima, če kaj delamo v tej smeri, jim lahko kako pomagamo? Ne vem, tudi 100 let nazaj sem jaz hodila v glasbeno šolo, sem imela v Cankarjevem domu, pa tako ne vem, če bi se lahko karkoli mogoče na tem področju, če se že dela oziroma kakšen dodaten prostor zagotovil? Drugo vprašanje, je to, kar je tudi že gospa Jana pred časom izpostavila. Večkrat je bilo omenjeno pač parkiranje okoli Poštne ulice. Če je kakršnakoli možnost dodatne rešitve, ne vem kakšne dovolilnice za stanovalce, karkoli, če se dela ali pa vsaj razmišlja v tej smeri? Vem, da je problematično, vem, da ni prostora, ampak pač karkoli. Tretje je pa malo za šalo, veliko pa zares pobuda, da ne spustimo Bernarda oziroma ga prisilimo, da odpre popoldanski s.p. drugače pa hvala za vse. No hvala za besedo ja, to je to.«

Na vprašanja je odgovoril župan.

### **Valerija Mojca Frank (zapis s posnetka)**

»Dober večer, hvala za besedo. Midva z Vidom imava pa eno vprašanje, in sicer kaj pomenijo za Vrhniko uspehi vrhniških nogometašev in kdo je za to zaslužen? Hvala«

Odgovoril je župan.

Nekaj besed pa je povedal tudi g. Erčulj.

### **Anže Grampovčan (zapis s posnetka)**

»Hvala za besedo. Jaz bi najprej samo dodal še za digitalizacijo pokopališč, za poti, to se naredi lahko tloris, pa se naredi tudi kakšno QR kodo na britofu, po domače povedano. Lahko se usmerjevalne table naredi za poti, za potke. Tako kot sem tudi za Staro cesto predlagal za vsako hišo, da ima QR kodo, da se tudi vsebina tam nahaja, po tistem principu tako, kot ima tudi Jankovič v Ljubljani na Tromostovju za Plečnika, primer. Druga zadeva je pa, zanimajo me aktivnosti v bistvu kako poteka naš ponos, sanacija našega Vrhniškega ponosa? To je sodne palače Sodišča. Ker takrat smo se pogovarjali, ste mi obljubil, da se boste šel probat pogovoriti, a ne z ministrstvom. Zdaj pa me zanima, če je bil kakšen posluh? Ker če ni bil posluh, gre za nevaren objekt je treba sprožiti, žal, inšpekcijski postopek. Pa če je država pa država, ker če bi bili lastniki na Stari cesti, da bi en cegu padel dol, bi bilo že 10 inšpekcij, tle ni pa nič ne pa da je izgovor, da nimajo denarja. To so recimo, če je izgovor, to ni izgovor. Inšpekcija mora to nekaj uredit. Gre za mestno jedro, gre za tržnico, ker sanacija je še poceni, če bo nekemu na glavo padlo kaj pa ga poškodovalo oziroma bože nedaj kaj drugega, ne bo to majhen denar, pa tudi tako ne bo v redu. Zanima me, kaj se tukaj dogaja, ker je v centru Vrhnike, v bistvu zraven tržnice ogromno ljudi hodi tam. Gledamo samo Staro cesto, tam smo lastniki tukaj je pa država, kjer bi mogla biti prva v bistvu vzor proti lastnikom, ker je denar, samo ga ne znajo planirati v bistvu, če sodne palače kupujejo, pa mečejo denar, pa kuverte pa laufajo pa ne more par 10.000 oziroma če bi šla pa ne vem 100, 200 tisoč cela sanacija, sramota za ministrstvo. No hvala. Ja pa zahvalil bi se vsem za sodelovanje. Jaz mislim, da je bilo uspešno leto. Da smo imeli različne poglede, ampak na koncu koncev je nek skupni imenovalec, je bil pozitiven. V bistvu, da smo neke uspehe, v bistvu tudi kraju nekaj pripomogli, a ne.«

Na vprašanje je odgovoril župan.

Seja je bila zaključena ob 20.26.

Zapisala:  
Špela Plestenjak

Predsedujoči:  
Daniel Cukjati

Številka: 371-9/2025  
Datum: 29. 1. 2026

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

# 2

**ZADEVA:** Občinska celostna prometna strategija

**PРАВNA PODLAGA:** Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 49/21 in 538/25)  
Zakon o celostnem prometnem načrtovanju (Uradni list RS, št. 130/22 in 22/25)  
Pravilnik o vsebini, obliki, načinu priprave, odstotku in višini sofinanciranja občinskih celostnih prometnih strategij, načinu spremljanja in merilih za presojo kakovosti, enotnih kazalnikov, metodologiji ter o informacijski podpori in poročanju (Uradni list RS, št. 76/23 in 109/23)  
Nacionalne smernice za pripravo OCPS  
Minimalni standardi za pripravo OCPS

**NAMEN:** Sprejem

**POROČEVALEC:** Miha Juvan, MM Ibis d. o. o.

### I. OBRAZLOŽITEV:

#### 1. Uvod

Občinski svet Občine Vrhnika je leta 2017 sprejel Celostno prometno strategijo občine Vrhnika z namenom prispevati k razvoju trajnostne mobilnosti in pomagati k vzpostavitvi trajnostnega prometnega sistema. Dokument je po sedmih letih dosegel svoj namen. MOPE je leta 2023 začel s pobudo za pripravo novih OCPS skladno z novimi smernicami za izdelavo dokumenta. Pobudi se je pridružila velika večina občin v Sloveniji.

Z novo občinsko celostno prometno strategijo želi Občina Vrhnika nadgraditi do sedaj izvedene ukrepe in osvežiti smer razvoja prometa, skladno s potrebami časa. OCPS bo usmerjala k vzpostavitvi varnih in trajnostnih povezav ter dobre dostopnosti v sami občini, kot tudi s sosednjimi občinami in glavnim mestom države. Izvedeni ukrepi na področju prometa kot korak v smeri trajnostne mobilnosti bodo pripomogli k izboljšanju kakovosti okolja in s tem k dvigu bivanjskih razmer za prebivalce občine Vrhnika.

#### 2. Razlogi za pripravo

**Strateški dokument OCPS:** Občinska celostna prometna strategija (v nadaljevanju: OCPS) je strateški dokument, s katerim Občina opredeli učinkovito vizijo, cilje, merila za ocenjevanje in akcijski načrt, ki je pripravljen skladno z Zakonom o celostnem prometnem načrtovanju.

OCPS je bila pripravljena skladno z minimalnimi standardi, ki jih predpisuje MOPE, ti pa podrobno opredeljujejo proces priprave dokumenta po posameznih fazah.

**Zakaj potrebujemo OCPS: Vsebina OCPS se smiselno prenaša v druge strateške in operativne dokumente ter v prostorske akte Občine.**

**Hkrati je dokument ključna podlaga pri pridobivanju nepovratnih razvojnih sredstev na področju trajnostne mobilnosti in sodobnih prometnih rešitev.**

OCPS ima načrtan prostorski okvir in merila, ki bodo omogočala spremljanje in vrednotenje trajnostnega razvoja na področju prometa.

**Deležniki pri pripravi OCPS:** V pripravo so bili vključeni občinska uprava, splošna javnost ter drugi ključni deležniki v lokalni skupnosti (člani občinskega sveta, krajevne skupnosti, policija, gasilci, izvajalci javnega prevoza, vrtci, šoli, društva, zdravstveni dom, dom starejših občanov ipd.). V posameznih fazah so bili vključeni tudi predstavniki sosednjih Občin, nacionalne institucije za področje prometa in povezanih vsebin (MZI, MOP, DARS, AVP, DRSI) ter lokalni mediji.

**Zakonodaja:** Ukrepe in predloge, opredeljene v občinski celostni prometni strategiji, je treba skladno z Zakonom o celostnem prometnem načrtovanju vključiti v prostorske akte, dokumente s področja načrtovanja prometa ter druge razvojne dokumente Občine.

**Pomembnost in izvajanje:** Dokument ni usmerjen zgolj v izgradnjo infrastrukture. Zelo pomemben vidik pri uresničevanju vizije in doseganju ciljev so mehki ukrepi (sprememba potovalnih navad, sprejemanje izvedenih ukrepov, sooblikovanje ukrepov). Z opredeljenimi merili in akcijskim načrtom spremljamo učinkovitost ukrepov ter hitrost njihovega udejanjanja.

**Namen izdelave OCPS:** Namen občinske celostne prometne strategije je sprememba potovalnih navad v občini in izboljšanje pogojev za hojo, kolesarjenje, javni prevoz ter alternativnih oblik mobilnosti zaradi zmanjšanja obsega osebnega motornega prometa. Posredno pa tudi izboljšanje dostopnosti do storitev na ekonomsko sprejemljiv način in izboljšanje zdravja občanov ter kakovosti bivanja.

**Neposredni cilji projekta OCPS so:** Izboljšana kakovost življenja v privlačni, zeleni in povezani skupnosti; znižane lokalne emisije onesnaževal in toplogrednih plinov iz prometa; bolj zdravi in bolj aktivni prebivalci; vsem dostopen prometni sistem, ki omogoča socialno vključenost; okrepljeno lokalno in regionalno gospodarstvo; večja varnost vseh udeležencev cestnega prometa; izboljšana dostopnost do osnovnih storitev in aktivnosti.

**Posredni cilji projekta OCPS so:** Celostna prometna strategija lahko zagotovi dostop do sredstev, ki so na voljo za inovativne rešitve, in poveča konkurenčnost Občine pri prijavih na razpise za nacionalna in evropska finančna sredstva.

Občine, ki bodo imele izdelano in potrjeno občinsko celostno prometno strategijo, **bodo lahko kandidirale za javna sredstva, ki se bodo dodeljevala za izvedbo infrastrukturnih in neinfrastrukturnih ukrepov na področju trajnostne mobilnosti**, kot so opredeljeni v Programu evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji (PEKP 21–27) ter morebitnih drugih programskih dokumentih in drugih podlagah za črpanje evropskih ali nacionalnih sredstev.

**Sklopi priprave OCPS:** Priprava strategije je obsegala sedem sklopov aktivnosti, ki so vključevali: pregled obstoječih dokumentov; zbiranje in obdelavo podatkov iz javnih evidenc s področij prometa, prostora, demografije in varnosti ter vodenje delavnic z ožjo in širšo delovno

skupino. Vključevanje splošne in strokovne javnosti je potekalo tako na strateškem delu, kjer so bili opredeljeni vizija in cilji, kot tudi na operativnem delu, kjer so bili identificirani izzivi in opredeljeni ukrepi. Proces je potekal javno in transparentno z javnimi objavami, razstavami in javnim dogodkom.

Časovni načrt priprave OCPS: Strategija se je začela pripravljati oktobra 2024 in se je zaključila konec leta 2025. V začetku leta 2026 se uvršča na dnevni red občinskega sveta.

### **3. Finančne posledice**

Finančna sredstva za pripravo OCPS v višini 46.360 EUR z DDV je Občina Vrhnika zagotovila iz proračuna. Sprejeta OCPS daje možnosti za sofinanciranje ukrepov na področju trajnostne mobilnosti z nacionalnimi ali evropskimi sredstvi.

## **II. PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Občinskemu svetu Občine Vrhnika se predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Na podlagi 21. člena Zakona o celostnem prometnem načrtovanju (Uradni list RS, št. 130/22 in 22/25), 6. člena Pravilnika o vsebini, obliki, načinu priprave, odstotku in višini sofinanciranja občinskih celostnih prometnih strategij, načinu spremljanja in merilih za presojo kakovosti, enotnih kazalnikov, metodologiji ter o informacijski podpori in poročanju (Uradni list RS, št. 76/23 in 109/23), Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 538/25) in Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 49/21 in 538/25), Občinski svet Občine Vrhnika na 20. seji 12. 2. 2026 sprejme naslednji

### **SKLEP**

Občinski svet Občine Vrhnika je obravnaval in po hitrem postopku sprejel Občinsko celostno prometno strategijo.

Župan  
Daniel Cukjati l. r.

Priloga:

- Občinska celostna prometna strategija Občine Vrhnika
- Sklep Odbora za ekologijo in infrastrukturo št. 371-9/2025



# Občinska celostna prometna strategija občine Vrhnika

Naročnik: Občina Vrhnika  
Izvajalec: MM IBIS d.o.o.  
PROVIA d.o.o.

Vrhnika, november 2025



# Občinska celostna prometna strategija občine Vrhnika

Naročnik: Občina Vrhnika  
Izvajalec: MM IBIS d.o.o.  
PROVIA d.o.o.

---

**Naziv projekta:** Občinska celostna prometna strategija občine Vrhnika

**Naročnik:** Občina Vrhnika

**Izvajalec:** MM IBIS d. o. o. & PROVIA d. o. o.

**Skrbnik pogodbe v imenu naročnika:** Janez Jelovšek

**Vodja projekta v imenu izvajalca:** Miha Juvan

**Projektna skupina:** Andraž Tolar, Rok Frantar in Miha Juvan

**Avtorji fotografij:**

**Jezikovni pregled:** Tea Kačar

**Oblikovanje in postavitve:** Aljaž Primožič

November 2025

Vrhnika, november 2025

# KAZALO

NAGOVOR ŽUPANA .....	7	KOLESARSTVO .....	34
POVZETEK OBČINSKE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE VRHNIKA (OCPS 2025–2032) .....	9	Dosežki .....	34
<b>ZA PRIPRAVO OCPS .....</b>	<b>10</b>	Izzivi .....	34
NAMEN PRIPRAVE OCPS .....	10	Priložnosti .....	35
VLOGA IN POMEN OCPS .....	11	Strateško vodilo in ambicije .....	36
Vloga OCPS pri vzpostavitvi trajnostne mobilnosti .....	11	Ukrepi .....	36
Vloga javnosti in deležnikov .....	12	JAVNI POTNIŠKI PROMET .....	38
KATERI IZZIVI OSTAJAJO ZA NOVO OCPS .....	12	Izzivi .....	39
METODOLOGIJA IN PROCES PRIPRAVE OCPS .....	13	Priložnosti .....	39
Vključenost javnosti in deležnikov .....	14	Strateško vodilo in ambicije .....	40
Spremljanje in evalvacija .....	14	Ukrepi .....	40
ČASOVNI IN GEOGRAFSKI OBSEG OCPS .....	15	MOTORNI PROMET .....	42
<b>V KAKŠNI OBČINI ŽELIMO ŽIVETI V PRIHODNJE .....</b>	<b>17</b>	Dosežki .....	42
VIZIJA .....	17	Izzivi .....	43
CILJI .....	17	Priložnosti .....	43
IZZIVI DANES .....	19	Strateško vodilo in ambicije .....	43
1. Varnost vseh udeležencev .....	20	Ukrepi .....	44
2. Dostopnost in socialna vključenost .....	20	MIRUJOČI PROMET .....	46
3. Kakovost bivanja in okolje .....	21	Izzivi .....	46
4. Gospodarska vitalnost in prometna učinkovitost .....	22	Priložnosti .....	47
KAKO BOMO DOSEGLI CILJE .....	23	Strateško vodilo in ambicije .....	47
STRATEŠKI STEBRI IN PRIORITETE OCPS OBČINE VRHNIKA .....	23	Ukrepi .....	48
CELOSTNO PROMETNO NAČRTOVANJE .....	24	<b>AKCIJSKI NAČRT .....</b>	<b>51</b>
Izzivi .....	24	NAČRT SPREMLJANJA IN VREDNOTENJA .....	51
Priložnosti .....	26	Akcijski načrt .....	51
Strateško vodilo in ambicije .....	26		
Ukrepi .....	26		
HOJA .....	30		
Dosežki .....	31		
Izzivi .....	31		
Priložnosti .....	31		
Strateško vodilo in ambicije .....	32		
Ukrepi .....	32		



## NAGOVOR ŽUPANA - župan Daniel Cukjati

---

Spoštovane občanke in občani, cenjeni sodelavci in partnerji,

V preteklem desetletju se je na Vrhniki dodobra utrdilo zavedanje, da promet ni le vprašanje cest in vozil, temveč predvsem kakovosti našega življenja. Način, kako se gibljemo, povezuje naše domove, šole, delovna mesta in skupnosti. Promet je zato ogledalo naše odgovornosti do prostora, okolja in drug do drugega.

Ko smo leta 2017 sprejeli prvo Celostno prometno strategijo, smo si zastavili ambiciozne cilje – postati občina, v kateri so hoja, kolesarjenje in javni prevoz enakovredni avtomobilom. Od takrat smo naredili pomembne korake: izboljšali smo varnost na prehodih za pešce, uredili številne pločnike in kolesarske povezave, vzpostavili sistem Biciklanc in spodbudili trajnostne oblike mobilnosti. Vendar današnji podatki in izkušnje občanov kažejo, da nas čaka še veliko dela.

Vrhnika se hitro razvija – število prebivalcev narašča, prometne obremenitve so večje, prostor pa postaja vse bolj dragocen. Naša naloga je, da ta razvoj pametno usmerimo: da varnost in dostopnost zagotovimo vsem generacijam, zmanjšamo odvisnost od avtomobila in znova povežemo našo občino ne le z avtomobilom, ampak tudi in predvsem s hojo, kolesom, javnim prevozom. Pri tem potrebujemo sodelovanje vseh – občanov, podjetij, zavodov, šol in državnih institucij.

Nova strategija, ki jo pripravljamo skupaj z vami, je več kot le dokument. Je zaveza, da bomo promet razumeli kot del naše skupne prihodnosti – kot sistem, ki ne sme razdeljevati, temveč povezovati. Z njo želimo ustvariti varno, zeleno in povezano Vrhniko, v kateri bo vsak korak, vsak meter poti in vsak prihod na cilj izraz spoštovanja do prostora, v katerem živimo.

Iskrena hvala vsem, ki ste sodelovali pri pripravi strategije – s svojimi mnenji, predlogi in izkušnjami. Vaš glas je oblikoval to vizijo.

Naj bo to skupen korak k občini, ki diha s svojimi ljudmi in se premika v trajnostno prihodnost.

## POVZETEK OBČINSKE CELOSTNE PROMETNE STRATEGIJE OBČINE VRHNIKA (OCPS 2025–2032)

Občina Vrhnika je z novo Občinsko celostno prometno strategijo (OCPS) postavila celovit okvir za usmerjanje razvoja prometa v obdobju sedmih let (2025–2032). Strategija je temeljni strateški dokument Občine na področju trajnostne mobilnosti in hkrati pogoj za pridobivanje državnih in evropskih sredstev za sofinanciranje prometnih ureditev in ukrepov trajnostne mobilnosti. Dokument omogoča stalno spremljanje izvajanja in učinkovitosti ukrepov, hkrati pa vzpostavlja jasen sistem kazalnikov in odgovornosti za njihovo izvedbo.

OCPS povezuje prometno in prostorsko načrtovanje, kar omogoča boljše, cenejše in dolgoročno vzdržne rešitve. Prometne odločitve so tako tesno povezane z razvojem naselij, gospodarstva in kakovostjo javnega prostora. Namen strategije je zagotoviti, da se prometni sistem občine razvija celostno – z upoštevanjem ljudi, prostora in okolja, ne le pretočnosti cest.

Proces priprave je potekal v sodelovanju s strokovno in širšo javnostjo, z več delavnicami, spletnimi posveti in usklajevanji z deležniki. V proces so bili vključeni predstavniki občinske uprave, krajevnih skupnosti, javnih zavodov, podjetij in civilne družbe. Zaradi odprtega pristopa in strokovne podprtosti ima strategija visoko stopnjo soglasja v širši skupnosti, kar ji daje legitimnost in uporabno vrednost tudi pri vsakdanjem odločanju o prostorskih in prometnih projektih.

Vrhnika je prometno izjemno izpostavljena občina. Leži na stičišču glavnih prometnih smeri med Ljubljano, Primorsko in Notranjsko, kar ji daje strateški pomen, a hkrati prinaša velike pritiske na prometno infrastrukturo in bivalno okolje. Dnevne migracije proti Ljubljani ter tranzitni promet skozi občino povzročajo pogoste zastoje, povečane emisije in zmanjšano prometno varnost. Tranzitni promet je eden največjih izzivov občine, zato ga bo v prihodnjih letih treba reševati celovito – s kombinacijo trajnostnih ukrepov, izboljšanjem javnega prometa ter postopno gradnjo obvoznih cest, ki bodo zmanjšale prometne obremenitve v mestnem središču.

Čeprav ima Vrhnika razmeroma dober dostop regionalnih avtobusnih povezav, se je po reorganizaciji linij v letu 2024 njihova frekvenca zmanjšala, zlasti v jutranjem času. Dostopnost javnega prometa na podeželju in v zalednih naseljih (Verd, Zaplana, Sinja Gorica) ostaja šibkejša. Vlaku, ki je nekoč dopolnjeval avtobusne povezave na Vrhniki ne ustavlja več, kar zmanjšuje regionalno povezanost in omejuje prehod k bolj trajnostnim oblikam potovanja. Še posebej to velja v času zastojev na državnih cestah.

Občinska analiza mobilnosti kaže, da več kot dve tretjini vseh dnevnih poti prebivalcev poteka z osebnim avtomobilom. To povzroča zastoje, povečuje onesnaženost zraka in zmanjšuje kakovost bivanja. Prometne površine so v središču mesta precej obremenjene, varnost pešcev in kolesarjev je solidna, a ne povsod, parkirna politika pa ne spodbuja preusmeritve k javnemu prometu.

V teh okoliščinah je OCPS strateški odgovor na ključne prometne in prostorske izzive. Temelji na postopnem zmanjševanju odvisnosti od avtomobila, izboljšanju prometne varnosti, krepitvi hoje, kolesarjenja in javnega prevoza ter preureditvi mestnega prostora v korist ljudi. Poudarek je na varnosti otrok in starejših, vključevanju ranljivih skupin ter izboljšanju dostopnosti do storitev tudi v oddaljenejših naseljih.

V procesu priprave so bile na delavnicah oblikovane skupne usmeritve, povzete v viziji občine: »Na stičišču starodavnih poti se Vrhnika razvija v zeleno, povezano in dostopno skupnost z urejenim prometom po načelih trajnostne mobilnosti. Varne in udobne poti za pešce, kolesarje in osebe z oviranostmi ter učinkovit javni prevoz omogočajo preprosta in prijetna vsakodnevna potovanja. Občina s svojo prepoznavno identiteto, gostoljubnostjo in celostnim pristopom k mobilnosti spodbuja kakovostno bivanje, gospodarsko vitalnost in socialno vključenost.«

Vizija jasno poudarja potrebo po ravnovesju med prometno pretočnostjo in kakovostjo prostora. Prometni sistem mora biti načrtovan tako, da podpira življenje ljudi, ne le gibanja vozil.

Na tej podlagi je Občina opredelila ključne strateške cilje: izboljšanje prometne varnosti, zmanjšanje deleža motornega prometa, povečanje deleža hoje in kolesarjenja, izboljšanje dostopnosti javnega prometa, vzpostavitev učinkovite parkirne politike ter zmanjšanje okoljskih vplivov. Dodatno je določen cilj, da Občina vzpostavi sistem stalnega spremljanja mobilnosti z jasnimi kazalniki napredka.

Strategija predvideva širok nabor ukrepov – od gradnje varnih kolesarskih poti do Borovnice, Logatca in Ljubljane do širše preureditve območja jedra vzdolž Tržaške ceste, umirjanja prometa ob šolah, širitve parkirišča P + R za sopotništvo ter izboljšanja dostopnosti do podeželja. Pomembno mesto imajo tudi mehki ukrepi: spodbujanje hoje in kolesarjenja, izobraževalne aktivnosti, izboljšanje komunikacije z javnostjo ter uvedba digitalnih orodij za upravljanje prometa in parkiranja.

OCPS združuje strateški pogled, konkretne rešitve in jasno zavezo k sodelovanju. Dokument občino usmerja v postopno, a dosledno preobrazbo prometa – iz sistema, ki temelji na avtomobilu, v sistem, ki temelji na človeku. Z njegovo uresničitvijo bo Vrhnika v prihodnjih letih zmanjšala prometne obremenitve, izboljšala prometno varnost, povečala uporabo javnega in aktivnega prometa ter utrdila svojo vlogo kot občina kakovostnega, varnega in trajnostnega bivanja.



## ZA PRIPRAVO OCPS

### NAMEN PRIPRAVE OCPS

Občina Vrhnika je izdelala Celostno prometno strategijo leta 2017. Kasneje je sodelovala pri pripravi regionalne strategije v okviru Ljubljanske urbane regije (LUR). Občina Vrhnika nadaljuje svojo zavezanost trajnostnemu razvoju in integriranemu načrtovanju prometa in prostora z OCPS. S tem v ospredje postavljajo kakovost bivanja in potrebe prebivalcev ter uravnotežen razvoj. Dokument temelji na novi zakonodaji, sprejeti leta 2022 z Zakonom o celostnem prometnem načrtovanju, ter sledi aktualnim izzivom trajnostne mobilnosti. Leta 2024 je bil izbran izvajalec, ki je skladno z zahtevanimi standardi pripravil celovito strategijo, prilagojeno značilnostim občine.

Priprava OCPS ni le zakonska obveza, temveč priložnost za izboljšanje prometnih razmer v občini, ki se sooča z izzivi, kot so množični tranzit po evrokoridorju, naravne in infrastrukturne pregrade, ki delijo ozemlje občine, škodljive strateške odločitve države in omejeni finančni viri. CPS 2017 že upošteva vizijo varnega, dostopnega in okolju prijaznega prometnega sistema, ki daje prednost pešcem in kolesarjem ter JPP, omejuje negativne vplive prometa skozi Vrhniko in vključuje tudi dostop do kulturnih in naravnih danosti občine.

Ključni razlogi za pripravo OCPS vključujejo:

- multidisciplinarni pristop, ki upošteva širše cilje od tradicionalnega prometnega načrtovanja;
- pridobivanje širšega konsenza skozi srednjeročno obdobje z vizijo in jasnimi cilji;
- sledljivost razvoja trajnostne mobilnosti v lokalni skupnosti skozi akcijski načrt;
- spodbujanje varnejših in trajnostnih prometnih rešitev, ki v središče postavljajo človeka;

- zmanjšanje emisij hrupa in onesnaževanja;
- spreminjanje potovalnih navad;
- sodelovanje z deležniki, vključno s sosednjimi občinami;
- ključni dokument za regionalno celostno prometno strategijo, ki vključuje infrastrukturo regijskega in državnega pomena;
- pregleden proces v času sprejemanja OCPS in možnost sledenja javnosti začrtanim ciljem;
- priložnost za refleksijo dosedanjega dela na področju trajnostne mobilnosti in prometa na splošno;
- zagotavljanje dostopa do državnih in evropskih sredstev, saj je OCPS pogoj za financiranje finančno zahtevnih projektov.

### VLOGA IN POMEN OCPS

Občina Vrhnika se spoprijema s specifičnimi izzivi, ki jih prinašajo njena lega na evrokoridorju, zasičenost s prometom občinskega središča, dostopnost do središča z obrobja, naraščajoči turizem in nedostopnost železniške infrastrukture ter območja s slabšo infrastrukturo za pešce in kolesarje. OCPS je ključni dokument, ki omogoča dolgoročno in usklajeno načrtovanje prometa ter uvajanje celostnih ukrepov za trajnostno mobilnost. Njen cilj je ustvariti kakovostno življenjsko okolje, ki spodbuja trajnostne oblike prevoza, zmanjšuje okoljske vplive ter izboljšuje varnost in dostopnost.

### Vloga OCPS pri vzpostavitvi trajnostne mobilnosti

OCPS omogoča prilagodljivo odzivanje na izzive, kot so obsežen tranzit in finančne omejitve, ter:

- je ključni dokument, ki povezuje prostorsko načrtovanje in urejanje prometa; to zahteva tudi zakon o celostnem prometnem načrtovanju;
- obsega daljše obdobje sedmih let, ki presega mandat politično izvoljenih predstavnikov – tako pomaga, da se zahtevnejše aktivnosti lahko izvedejo tudi, če se prekine politična kontinuiteta;
- temelji na integriranem načrtovanju, ki upošteva širše cilje, ne le tradicionalne pri načrtovanju prometa – tako se pretočnosti in varnosti pridružujejo tudi komponente, kot dostopnost vsem uporabnikom, okoljske in prostorske obremenitve in drugo;
- vključuje potrebo po mobilnosti, ki jo lahko zadovoljimo na različne načine, in zato upošteva multimodalnost - tako briše meje med različnimi načini potovanja, kot so hoja, kolesarjenje uporaba javnega sistema, osebne avtomobile in drugih sodobnih rešitev;
- vključuje javnost in druge pomembne deležnike za prilagajanje ukrepov v lokalni skupnosti; v procesu priprave OCPS je bil pristop uspešno izveden z javnimi razpravami in delavnicami; tudi pri implementaciji se spodbuja vključevanje splošne in strokovne javnosti;
- je dokument, ki je namenjen tudi spremljanju in vrednotenju na podlagi izpeljave ukrepov, z uvedbo sistematičnega spremljanja kazalnikov in digitalnih orodij za analize.

## Vloga javnosti in deležnikov

Uspeh strategije temelji na sodelovanju prebivalcev, predstavnikov različnih javnih služb in zasebnih ponudnikov, strokovnjakov in institucij, ki zagotavljajo podporo in vire za izvedbo. Javne razprave in delavnice so še okrepile občutek skupnosti in razumevanje trajnostne mobilnosti, kar je ključno za nadaljnje vključevanje lokalnih prebivalcev in deležnikov.

OCPS je strateški načrt za trajnostno, varno in dostopno mobilnost, katerega uspeh bo odvisen od sodelovanja in spremljanja napredka, s čimer bo občina postala vzor trajnostnega razvoja v regiji.

## KATERI IZZIVI OSTAJAJO ZA NOVO OCPS

Pregled izvedenih ukrepov in preostalih izzivov od sprejetja CPS 2017 do danes.

Celostna prometna strategija občine Vrhnika, sprejeta leta 2017, je postavila temelje za razvoj trajnostne mobilnosti in celovito urejanje prometa v občini. V izhodišču je poskušala doseči pet ključnih ciljev: izboljšanje razmer za pešačenje in kolesarjenje, razvoj javnega potniškega prometa, zmanjšanje vpliva tranzitnega prometa skozi naselja, uvedbo aktivne parkirne politike ter ponovno približevanje reke Ljubljanice občanom in obiskovalcem. Po skoraj osmih letih izvajanja strategije je mogoče zaznati pomembne spremembe, a tudi številne nerešene izzive.

Občina Vrhnika je v tem času izvedla več infrastrukturnih, organizacijskih in promocijskih ukrepov, ki sledijo načelom trajnostne mobilnosti. Posebno pozornost je namenila izboljšanju razmer za pešce in kolesarje ter tako uredila več pločnikov in osvetljenih prehodov za pešce, na primer na Robovi in v Verdu, ter vzpostavila nekatere nove povezave med naselji, kot je pot Verd–Podgora. Vzporedno so postopoma obnavljali in širili ceste z vključevanjem površin za pešce in kolesarje, vsako leto pa precejšen del proračuna namenili tudi za vzdrževanje in umirjanje prometa. K večji prometni varnosti so prispevale tudi nove krožne ureditve križišč, izboljšana signalizacija, postavitve merilnikov hitrosti in fizičnih ovir ter posodobitev javne razsvetljave.

Na področju parkirne politike je Občina postopno uredila parkirišča v središču mesta in ob večstanovanjskih območjih, pri čemer je parkirišče P + R Sinja Gorica postalo osrednja točka za prestop na avtobusni promet proti Ljubljani. Kljub temu parkirišče še ni v celoti zaživelo v predvideni vlogi, kar je med drugim posledica nezadostne promocije in omejene frekvence avtobusnih linij. Občina je v zadnjih letih veliko pozornosti namenila tudi ozaveščanju javnosti o pomenu trajnostne mobilnosti, pri čemer redno sodeluje v Evropskem tednu mobilnosti in drugih kampanjah, namenjenih spodbujanju hoje, kolesarjenja in uporabe javnega prometa. Nekateri premiki so bili zaznani tudi pri urejanju dostopov do Ljubljanice, saj so bili narejeni posamezni odseki poti za pešce in kolesarje ob reki, projekt Moja Ljubljana pa je prispeval k večji prepoznavnosti reke kot prostorskega in turističnega potenciala.

Kljub doseženim rezultatom pa ima občina še vedno več ključnih izzivov. Največji med njimi ostaja tranzitni promet skozi središče Vrhnike, predvsem po Tržaški cesti, ki bistveno vpliva na kakovost bivanja, prometno varnost in zanesljivost javnega prometa. Predvidena obvoznica, ki bi razbremenila mestno jedro, še ni bila realizirana, saj je projekt odvisen od državnih odločitev in usklajevanja s sosednjimi občinami. Prav tako so kolesarske povezave med naselji še vedno nepopolne in razdrobljene, brez sklenjenega omrežja, ki bi omogočalo vsakodnevno uporabo kolesa na celotnem območju občine kot resne alternative avtomobilu. Javni potniški promet se srečuje s podobnimi težavami: avtobusne povezave iz središča Vrhnike proti Ljubljani so sicer pogoste, vendar so vozni redi in frekvenca voženj po prenovi regionalnih povezav premalo prilagojeni dejanskim potrebam prebivalcev. Železniška postaja Verd pa ostaja slabo dostopna in prometno premalo izkoriščena, kar se kaže tudi v odločitvi, da potniški vlak tam sploh ne ustavlja. O morebitni mestni železnici, ki bi bila namenjena le lokalnemu prometu v JZ delu Ljubljanske kotline, pa se le razmišlja.

Pomanjkanje celostne koordinacije in rednega spremljanja ukrepov dodatno otežuje izvajanje strategije. Za zdaj ni vzpostavljenega sistematičnega mehanizma poročanja o napredku in vrednotenja učinkov posameznih projektov, kar bi omogočilo sprotno prilagajanje ukrepov glede na rezultate. Dostopnost in urejanje Ljubljanice ostajata počasna predvsem zaradi zahtevnih postopkov pridobivanja soglasij in usklajevanja z državnimi organi, medtem ko aktivna parkirna politika še ni podprta z digitalnim nadzorom in cenovnimi mehanizmi, ki bi lahko spodbudili racionalnejšo rabo parkirnih površin.

Celostna prometna strategija iz leta 2017 je nedvomno prispevala k bolj premišljenemu in trajnostno naravnemu razvoju prometa v občini, saj je povezala prostorsko načrtovanje z mobilnostnimi cilji ter spodbudila večjo vključenost javnosti. Vendar večina zastavljenih strateških ciljev še ni v celoti uresničenih, kar odpira potrebo po posodobitvi dokumenta in pripravi novega akcijskega načrta. Za naslednje obdobje bo ključno zagotoviti sistemsko koordinacijo izvajanja, večje vključevanje regionalnih in državnih partnerjev ter dosledno usmerjanje naložb v ukrepe, ki bodo dolgoročno zmanjšali odvisnost od avtomobila in izboljšali kakovost bivanja na Vrhniki, omogočali trajnostni razvoj in ohranjali naravno dediščino občine.

## METODOLOGIJA IN PROCES PRIPRAVE OCPS

Priprava Občinske celostne prometne strategije (OCPS) za občino Vrhnika je potekala 12 mesecev, od oktobra 2024 do oktobra 2025. Proces temelji na metodologiji, ki jo določajo Nacionalne smernice za pripravo občinskih celostnih prometnih strategij, ob upoštevanju minimalnih standardov, ki jih je predpisalo Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo (MOPE), prilagojenih značilnostim občin z več kot 16.000 prebivalci. Priprava strategije izhaja iz posodobljenih smernic iz leta 2023, ki prinašajo prilagojen vrstni red faz, nov pristop k merjenju obveznih kazalnikov, natančnejšo opredelitev strateških ciljev ter večji poudarek na nacionalnih ciljnih trajnostnega razvoja in prometa.

### Metodologija

Proces priprave OCPS je strukturiran v šest ključnih sklopov (A–F), ki zagotavljajo celovit in sistematičen pristop. Vsak sklop vključuje aktivno sodelovanje javnosti, kot je predpisano v Nacionalnih smernicah za vključevanje javnosti v pripravo občinskih celostnih prometnih strategij.

Metodologija zajema naslednje faze:

- **Sklop A** – Ureditev razmer za delo: Organizacija delovne skupine in usklajevanje z relevantnimi deležniki, vključno z lokalnimi institucijami in zunanjimi partnerji.
- **Sklop B** – Vzpostavitev procesa: Določitev ključnih postopkov in aktivnosti za uspešno izvajanje strategije.
- **Sklop C** – Oris zelenega stanja: Oblikovanje dolgoročne vizije in ciljev, usmerjenih v trajnostno mobilnost in izboljšanje kakovosti življenja.
- **Sklop D** – Analiza obstoječega stanja: Poglobljena analiza trenutnega prometnega sistema s prepoznavanjem izzivov in priložnosti za napredek.
- **Sklop E** – Opredelitev smeri ukrepanja: Določitev konkretnih predlogov za reševanje prepoznanih težav na podlagi analize.
- **Sklop F** – Priprava in potrditev strategije: Priprava celovite OCPS, ki bo predstavljena in sprejeta na seji občinskega sveta.

### Vključenost javnosti in deležnikov

Intenzivna vključenost javnosti je potekala v vseh šestih sklopih, skladno z nacionalnimi smernicami. Občani so sodelovali prek anket, digitalne razprave, javnih razprav in prireditev, namenjenih širši javnosti, medtem ko so bile delavnice in individualni intervjuji izvedeni za ključne deležnike, kot so predstavniki lokalnih institucij, podjetij in nevladnih organizacij. Pozornost je bila namenjena tudi sodelovanju s sosednjimi občinami, s katerimi so bili skupaj obravnavani največji izzivi in definirani skupni ukrepi za učinkovitejše prometno načrtovanje na širšem območju. Takšen pristop je okrepil občutek soudeležbe in prispeval k boljšemu razumevanju potreb lokalne skupnosti.

### Spremljanje in evalvacija

Priprava OCPS za občino Vrhnika je potekala skladno z nacionalnimi smernicami, ki določajo tudi sistematično spremljanje obveznih kazalnikov za oceno učinkovitosti posameznih ukrepov. To bo v prihodnje omogočilo sledenje napredku, primerjavo rezultatov z drugimi občinami ter zagotovilo podlago za prilagajanje strategije glede na dosežene izide, kar bo prispevalo k dolgoročni trajnosti in uspešnosti prometnih rešitev.

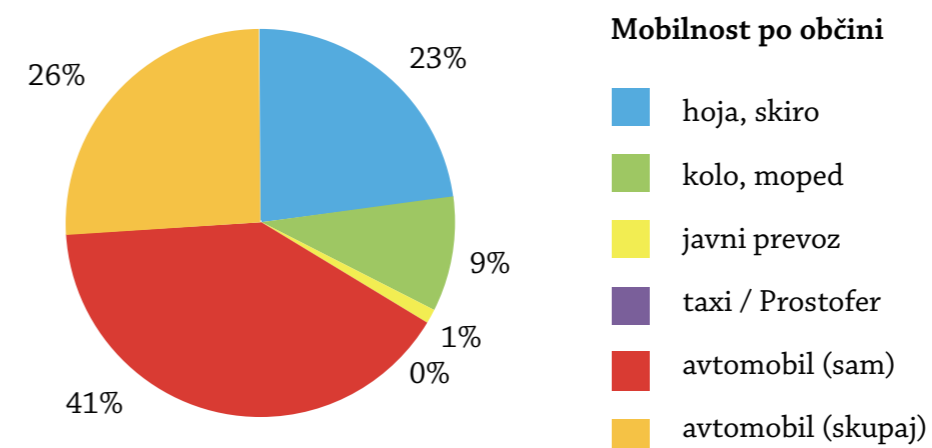
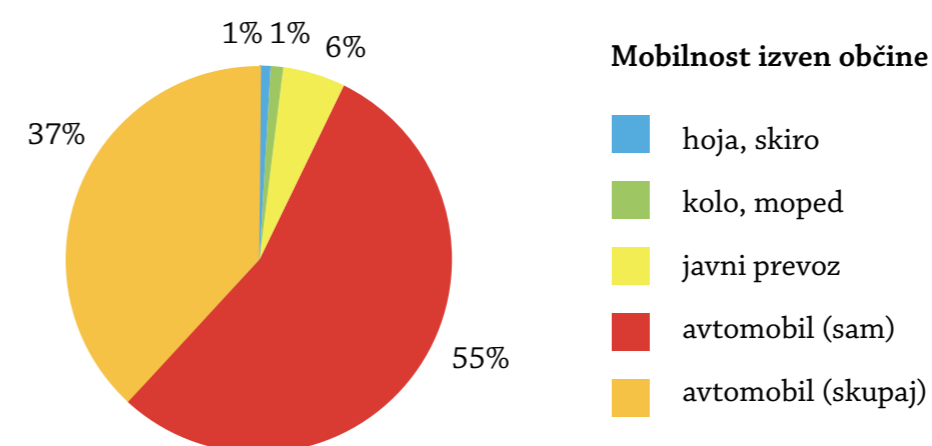
## ČASOVNI IN GEOGRAFSKI OBSEG OCPS

Občinska celostna prometna strategija (OCPS) občine Vrhnika je osredotočena na območje občine, a predvsem pri infrastrukturi in potovalnih navadah upošteva tudi vpliv sosednjih občin in regije.

Ciljne vrednosti in akcijski načrt so natančno opredeljeni za obdobje od leta 2025 do 2032, kar omogoča postopno uvajanje ukrepov za izboljšanje prometne infrastrukture in drugih ukrepov na področju mobilnosti v občini.

Po koncu šestih sklopov priprave OCPS, ki so potekali od oktobra 2024 do oktobra 2025, sledi ključni sedmi sklop – izvajanje strategije. V tem obdobju bodo izvedene naslednje naloge:

- Kontinuirano delo z javnostjo z namenom informiranja in vključevanja prebivalcev v proces izvajanja, kar bo vključevalo redne javne razprave in delavnice.
- Redno spremljanje napredka in prilagajanje strategije glede na ugotovljene ovire in nove okoliščine, kot so sezonski pritiski turizma in omejeni finančni viri.
- Izvajanje ukrepov skladno z akcijskim načrtom ob upoštevanju kadrovske in finančne zmožnosti v naslednjem sedemletnem obdobju



Zakon o celostnem prometnem načrtovanju občinam nalaga obveznost letnega poročanja pristojnemu ministrstvu o šestih izmerjenih obveznih kazalnikih, kot so prihodi otrok v šolo in odraslih na delo ter štetje prometa, iz katerega bo moč razbrati učinkovitost izvedenih ukrepov. Poleg tega je bilo priporočeno poročanje o neobveznih kazalnikih, kar omogoča celovitejši vpogled v učinkovitost ukrepov.

Čeprav OCPS primarno obravnava območje občine Vrhnika, strategija upošteva tudi širši geografski kontekst. Ukrepi so bili zasnovani z mislijo na usklajeno sodelovanje s sosednjimi občinami, zlasti pri projektih, kot na primer kolesarske povezave z občinami Borovnica in Logatec in regijsko povezovanje in usklajevanje potreb javnega potniškega prometa. Prav tako je bilo sodelovanje vzpostavljeno z državnimi organi, kot je Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo (DRSI) in Družba za avtoceste Republike Slovenije (DARS), ki sta ključni za upravljanje regionalnih cest in državne avtoceste. Nadalje z načrtovalci izvajalcem javnega potniškega prometa še posebej v luči vse slabšega dostopa do železniškega potniškega prometa deloma tudi avtobusnega prometa. S tem celostnim pristopom OCPS prispeva k učinkovitejšemu reševanju prometnih izzivov, izkoristku vseh vzvodov za izboljšanje povezljivosti tako znotraj občine kot navzven, omogočati nadaljnji razvoj občine brez prevelikih vplivov na okolje in kvaliteto življenja prebivalcev in obiskovalcev.



## V KAKŠNI OBČINI ŽELIMO ŽIVETI V PRIHODNJE

---

### VIZIJA

Vizija občinske celostne prometne strategije je oris zelenega stanja v občini Vrhnika, ki odraža skupne poglede prebivalcev in strokovnjakov na razvoj prometa in mobilnosti:

»Na stičišču starodavnih poti se Vrhnika razvija v zeleno, povezano in dostopno skupnost z urejenim prometom po načelih trajnostne mobilnosti. Varne in udobne poti za pešce, kolesarje in osebe z oviranostmi ter učinkovit javni prevoz omogočajo preprosta in prijetna vsakodnevna potovanja. Občina s svojo prepoznavno identiteto, gostoljubnostjo in celostnim pristopom k mobilnosti spodbuja kakovostno bivanje, gospodarsko vitalnost in socialno vključenost.«

### CILJI

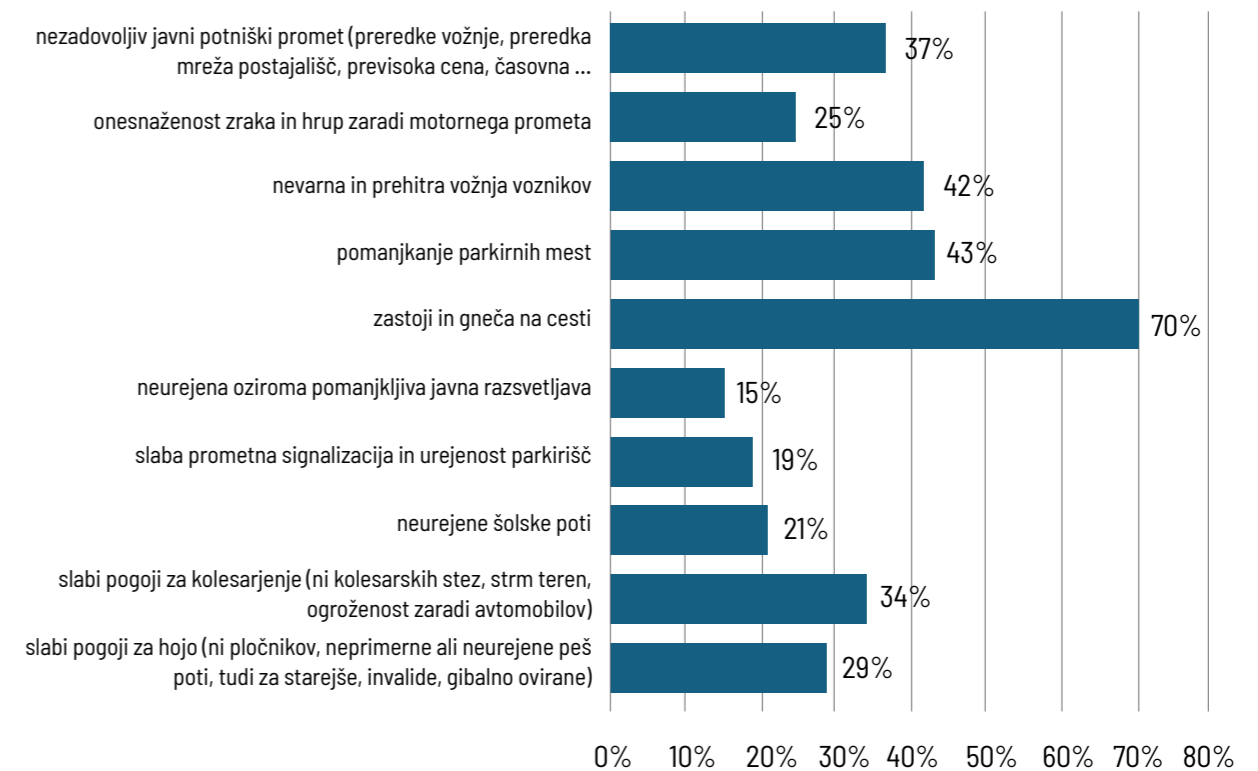
Skozi različne aktivnosti vključevanja javnosti so bili kot prednostni cilji izbrani štirje.

Prioritetni cilj OCPS	Ciljne vrednosti
<b>Izboljšana kakovost življenja v privlačni, zeleni in povezani skupnosti.</b>	Povečati delež kolesarjev v prometu na 8 % v letu 2032 glede na 2,30% v letu 2025. Več kolesarjev pomeni več prostora za ljudi, manj motornega prometa in prijetnejše javne površine.
<b>Okrepljeno lokalno in regionalno gospodarstvo.</b>	Povečati delež kolesarjev v prometu na 8 % v letu 2032 glede na 2,30% v letu 2025. Več kolesarjev pomeni več prostora za ljudi, manj motornega prometa in prijetnejše javne površine.
<b>Večja varnost vseh udeležencev cestnega prometa.</b>	Zmanjšati delež učencev, ki jih v šolo pripeljejo z avtomobili na 18 % v letu 2032 glede na 25,74 % v letu 2035. Otroci bodo v šolo prihajali peš, s kolesom ali avtobusom, le če odrasli zaupajo, da so poti varne in ustrezno urejene.
<b>Vsem dostopen prometni sistem, ki omogoča socialno vključenost.</b>	Povečati delež potnikov na avtobusih na 16 % v letu 2032 glede na 9 % v letu 2025. Dostopen in zanesljiv javni prevoz omogoča mobilnost tudi tistim, ki nimajo možnosti uporabe osebnega avtomobila.

Prioritetni cilj OCPS	Ciljne vrednosti
<b>zmanjšane lokalne emisije onesnaževal in toplogrednih plinov iz prometa,</b>	Zmanjšati delež uporabe avtomobilov (število potnikov v osebnih vozilih – avtomobili in kombiji) na glavnih prometnicah v občini na 75 % v letu 2032 glede na 80 % v letu 2025. Zmanjšanje deleža motornega prometa pripomore k lokalnemu zmanjšanju onesnaževal, toplogrednih plinov in hrupa iz prometa, posledično pa pride do povečanja drugih oblik mobilnosti
<b>bolj zdravi in aktivnejši prebivalci,</b>	Povečati delež učencev, ki v šolo prihajajo peš na 52 % do leta 2032 glede na 45 % leta 2025. Vsakodnevna hoja v šolo spodbuja zdrav življenjski slog, navade iz otroštva pa se prenesejo tudi v odraslo dobo.
<b>Izboljšana dostopnost do osnovnih storitev in aktivnosti.</b>	Povečati delež kolesarjenja pri poteh na delo na 12 % v letu 2032 glede na 5 % v letu 2025. Če se delež zaposlenih, ki se na delo pripeljejo s kolesom, povečuje, to pomeni, da so kolesarske povezave varne in kakovostne. Takšna kolesarska dostopnost posredno kaže tudi na boljšo dostopnost drugih storitev in aktivnosti v občini.

Občani razumejo pomen ukrepov trajnostne mobilnosti pri obravnavanju negativnih posledic čezmernega motornega prometa. Doživljajo ga skorajda dnevno, še posebej v sezonskih konicah in pa ob vsakršnih motnjah v javnem, tovornem ali osebnem prometu, saj lokalne cestne povezave prevzamejo vlogo obvoznih cest. Posledično se bistveno podaljšajo potovalni časi za motorni promet, pa tudi za JPP, ogrožena pa je tudi varnost pešcev in kolesarjev.

#### najbolj moteči faktorji

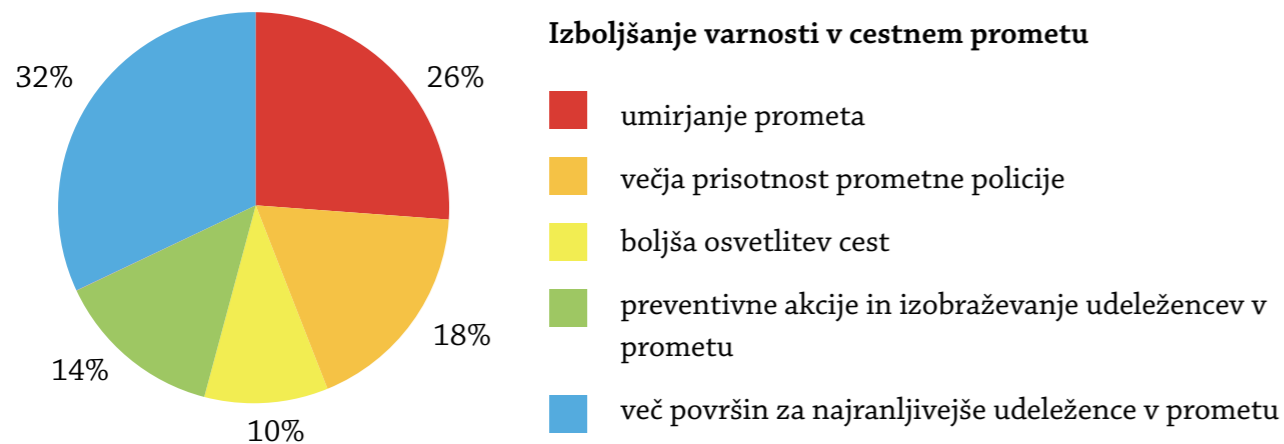


#### IZZIVI DANES

Od sprejetja prve Celostne prometne strategije leta 2017 se je prometna slika Vrhnike spremenila, vendar številni izzivi ostajajo enaki ali so še bolj izraziti. Rast števila prebivalcev, povečan obseg potovanja na relaciji Ljubljana–Koper in razvoj novih gospodarskih območij so vplivali na večjo prometno obremenitev cestnega omrežja. Analize in osebne izkušnje leta 2025 kažejo, da bodo morali Občina in državni podsistemi vložiti še precej napora, da se bo stanje predvsem v sezonskih prometnih konicah izboljšalo. Javnost se vse bolj zaveda pomena varnosti, okolja in kakovosti bivanja. V procesu priprave nove strategije je sodelovalo več kot 600 občanov, opravljenih je bilo 25 intervjujev s pomembnimi deležniki in izvedenih več kot 10 delavnic in javnih razprav. Skupna ugotovitev je, da se ključni izzivi združujejo okoli štirih prednostnih ciljev: varnost vseh udeležencev, dostopnost in socialna vključenost, kakovost bivanja ter gospodarska vitalnost in prometna učinkovitost.

## 1. Varnost vseh udeležencev

Varnost v prometu je ena najbolj izpostavljenih tem v anketi in javnih razpravah. Kar 78 % anketiranih prebivalcev je ocenilo, da je pri varnosti v prometu možnost za izboljšavo, zlasti pešci in kolesarji se na nekaterih odsekih počutijo ogroženi. Intervjuvanci iz krajevnih skupnosti Verd, Zaplana in Drenov Grič so posebej poudarili nevarnost na odsekih brez pločnikov in neosvetljenih prehodih. Kordonsko štetje in analiza gibanja sta pokazala, da po občinskih cestah dnevno potuje več kot 15.000 vozil, pri čemer so hitrosti v središču mesta pogosto nad dovoljenimi. Na območju Tržaške ceste in v okolici zdravstvenega doma se varnostno stanje ocenjuje kot najbolj kritično. Šolska anketa med učenci osnovnih šol kaže, da se 44,8 % otrok v šolo odpravi peš, 8,8 % s kolesom, preostali pa s kombiji, avtomobili ali avtobusi. Starši so v komentarjih pogosto poudarili, da si želijo še bolj varne šolske poti, pregledne in varne prehode in manj nelagodja na odsekih z velikim deležem tovornega prometa. Kljub nenehnim izboljšavam pri osvetlitvi in gradnji hodnikov za pešce, občani še vedno ocenjujejo varnost s povprečno oceno 2,8 od 5. Prometna varnost je zato eno najbolj perečih področij, kjer se srečujejo pričakovanja občanov, prostorske omejitve in povečan pritisk tranzitnega prometa.

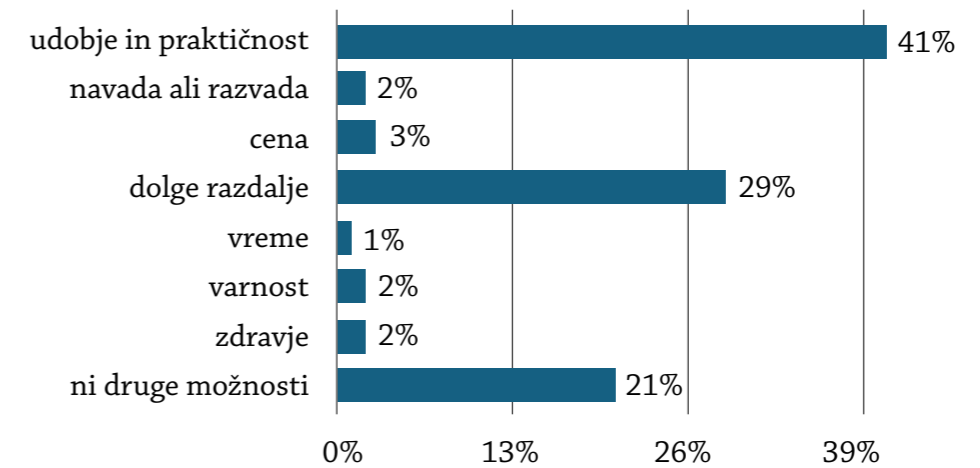


## 2. Dostopnost in socialna vključenost

Drugi pomembni izziv je povezan z dostopnostjo do prometnih storitev in enakimi možnostmi mobilnosti za vse skupine prebivalcev. Anketa kaže, da za vsakodnevne poti 68 % prebivalcev uporablja osebni avtomobil, med njimi pa se jih kar 60 % vozi samih. Javni potniški promet znotraj občine uporablja le 1 % anketiranih, za potovanja zunaj občine pa 9 % anketirancev. Več kot polovica anketirancev je navedla, da so vozni redi neustrezni, 42 % pa, da nimajo ustreznega avtobusnega postajališča v bližini doma. Prebivalci podeželskih naselij – kot so Verd, Zaplana in Ligojna – so poudarili, da je dostop do javnega prevoza omejen. Sistem Prostofer je dobro sprejet, a ne zadošča potrebam vseh starejših prebivalcev. Intervjuji z ravnateljmi šol in zdravstvenimi ustanovami so pokazali, da so mladi, starejši in gibalno ovirani najbolj prizadeti zaradi omejene prometne dostopnosti. Več kot tretjina vprašanih meni, da so poti za pešce in kolesarje znotraj naselij prekinjene ali nevarne.

Takšna prometna odvisnost od avtomobila povečuje socialno izključenost in finančni pritisk na gospodinjstva, še posebej v času visokih stroškov goriva in vzdrževanja.

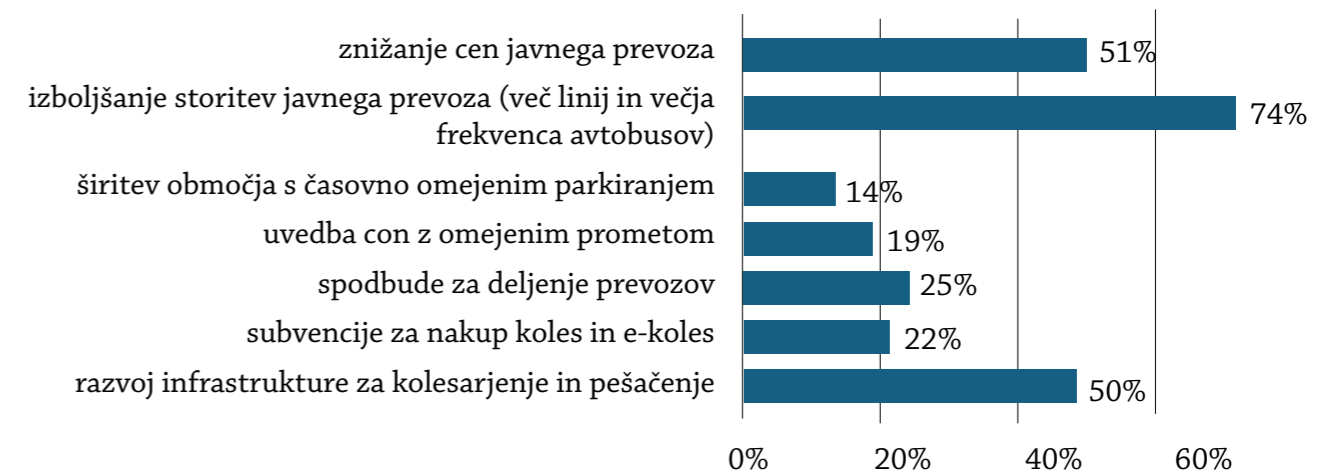
### Razlogi za izbiro načina mobilnosti



## 3. Kakovost bivanja in okolje

Kakovost bivanja je na Vrhniki močno povezana s prometno obremenjenostjo. Kar 72 % anketirancev meni, da promet negativno vpliva na kakovost bivanja v občini, predvsem zaradi hrupa, onesnaženja zraka in nevarnosti v naseljih. V delavnicah so prebivalci posebej omenili občutek prostorske razpršenosti in pomanjkanje urejenih peš in kolesarskih poti, ki bi povezovale središče z naselji. Skoraj tretjina sodelujočih je navedla, da bi se za hojo ali kolesarjenje odločali pogosteje, če bi bile poti bolj varne in sklenjene. Sistem za izposajo koles Biciklanc se uporablja predvsem v središču mesta in ob Ljubljani, kar kaže na neenakomerno prostorsko dostopnost. Intervjuji so pokazali, da prebivalci občine dojemajo promet predvsem kot nujno potrebo in manj kot sestavni del kakovosti prostora. V številnih naseljih primanjkuje varnih pločnikov, prehodi so ponekod še neosvetljeni, kolesarske steze ponekod nimajo ustreznega nadaljevanja. Opazna je problematika

### Spodbude za zmanjšanje uporabe osebnih vozil



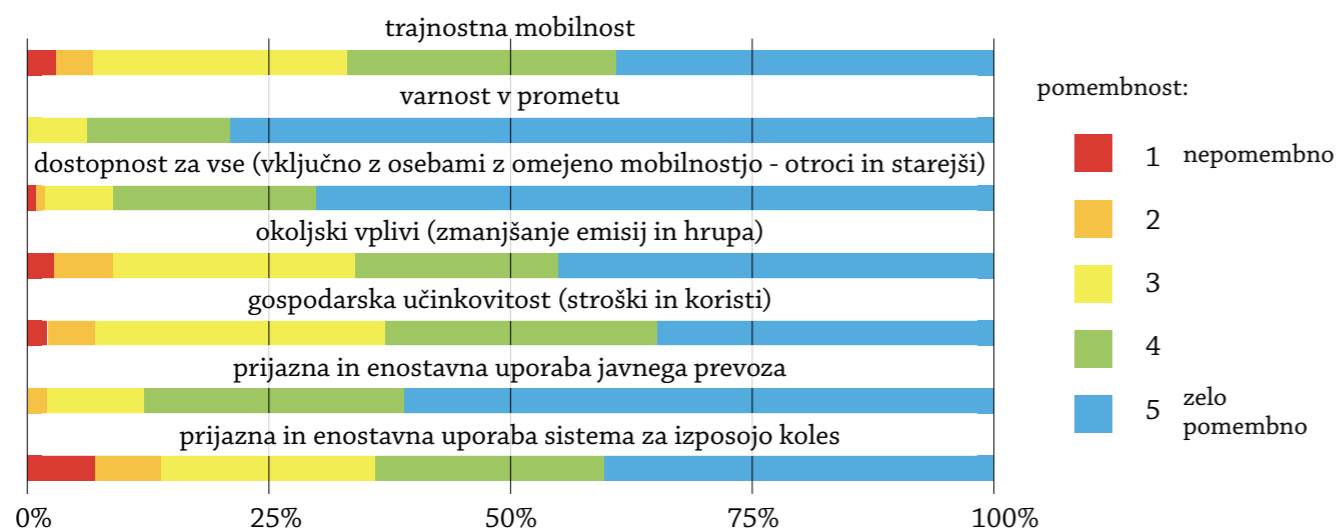
»rodeo efektov« – torej neravnih kolesarskih površin z dvigi in uvozi, ki zmanjšujejo udobje vožnje. Anketa o zadovoljstvu z urejenostjo prostora je pokazala povprečno oceno 2,9 od 5, kar potrjuje, da prebivalci mislijo, da so še možnosti za izboljšavo.

#### 4. Gospodarska vitalnost in prometna učinkovitost

Zadnji sklop izzivov se nanaša na vlogo prometa pri gospodarskem razvoju občine. Vrhnika ima strateško lego ob avtocesti in v bližini Ljubljane, kar je konkurenčna prednost, a hkrati ustvarja močne pritiske na prometno infrastrukturo. Analize kažejo, da se tranzitni promet skozi občino ni zmanjšal; delež tovornih vozil ostaja velik, zlasti na odseku Verd–Tržaška cesta. To so potrdili tudi udeleženci delavnic, ki so promet tovornjakov označili kot največjo obremenitev okolja in vzrok za zmanjšano varnost. Intervjuji z lokalnimi podjetniki razkrivajo, da neurejena dostopnost vpliva na logistične stroške in konkurenčnost lokalnega gospodarstva. Kljub delni razbremenitvi po izgradnji obvoznice s Tankovsko cesto in obvozno cesto na Verdu, izzivi še niso razrešeni. Posledično se povečuje pritisk na lokalne ceste in zmanjšuje pretočnost v središču mesta. Prometne obremenitve vplivajo tudi na privlačnost občine za nove investitorje in turizem, saj gost promet zmanjšuje doživljajsko vrednost kraja. Povečana odvisnost gospodarstva od cestnega transporta, ob odsotnosti aktivne železniške povezave, pomeni dolgoročen izziv tako z vidika logistike kot trajnostne usmeritve občine.

Ugotovitve v okviru priprave OCPS potrjujejo, da kljub dobremu zavedanju izzivov in nizu ukrepov za zmanjševanje negativnih ukrepov Vrhnika ostaja prometno obremenjena. Na podeželju pa, zaradi razpršenosti, avtomobil prevladuje kot osnovni način mobilnosti. Varnost, dostopnost, kakovost bivanja in gospodarska učinkovitost so tesno prepleteni izzivi, ki zahtevajo usklajeno, sistematično in dolgoročno načrtovanje. Nova celostna prometna strategija mora zato izhajati iz teh ugotovitev, saj so temeljno izhodišče za pripravo ukrepov, ki bodo usmerjeni v bolj uravnotežen, varen in trajnosten prometni sistem občine Vrhnika.

Upoštevanje vidikov v celostni prometni strategiji



#### KAKO BOMO DOSEGLI CILJE

Občinska celostna prometna strategija opredeljuje šest ključnih področij ukrepanja za uresničevanje vizije trajnostne ureditve prometa v občini do leta 2032. Krovni steber je celostno prometno načrtovanje, ki deluje kot povezovalni element in usklajuje preostalih pet stebrov: hoja, kolesarjenje, javni potniški promet, motorni promet ter mirujoči promet in parkirna politika.

Vsi strateški stebri so povezani in se dopolnjujejo, saj skupaj tvorijo celovit sistem, ki vodi k doseganju zastavljenih ciljev, kot so večja varnost za vse udeležence v prometu, še posebej za pešce in kolesarje, lažji dostop do storitev za vse socialne kategorije ter privlačna, zelena in razvojno naravnana skupnost. Vsak steber poudarja specifične izzive in priložnosti, ki izhajajo iz analize stanja, ter določa strateška vodila in kvantificirane ambicije, ki so skladne z vizijo trajnostne mobilnosti. Ambicije so jasne, merljive, navdihujoče, realne in časovno opredeljene, kar omogoča natančno usmerjanje razvoja prometa v občini. Te ambicije niso pomembne le za izbiro konkretnih ukrepov, temveč bodo v prihodnje podlaga za spremljanje učinkovitosti in uspešnosti izvedenih ukrepov, kar bo zagotovilo prilagajanje strategije glede na dosežene rezultate in potrebe občine.

#### STRATEŠKI STEBRI IN PRIORITETE OCPS OBČINE VRHNIKA

Vsak steber poleg ambicij vsebuje tudi ukrepe, s katerimi se dosegajo cilji. Ukrepi so bili izbrani tako, da so skladni s splošnimi cilji in ambicijami po strateških stebrih, da so družbeno koristni, trajnostni, izvedljivi in finančno smotni. Strateški stebri delovanja celostne prometne strategije v prihodnosti so:

- celostno prometno načrtovanje (prednostna naloga: bolj integrirano načrtovanje in odločanje, občinski uradi, GJS, državne institucije)
- hoja (prednostna naloga: zagotavljanje kakovostnih in varnih površin za hojo, tudi za ljudi z oviranostmi)
- kolesarjenje (prednostna naloga: varne, kakovostne in tehnično ustrezne kolesarske povezave med kraji v občini in do sosednjih občin)
- javni potniški promet (prednostna naloga: izboljšati povezljivost zaledja z občinskim središčem)
- motorni promet (prednostna naloga: razbremenitev jedra občine s tranzitnim prometom)
- mirujoči promet in parkirna politika (prednostna naloga: promoviranje in popularizacija rešitev P + R skupaj z navezavo na JPP in sistem za izposajo koles)

OCPS je najpomembnejši dokument za načrtovanje prometa v občini. Ključne vsebine se morajo upoštevati tudi v krovnem dokumentu občine na področju razvoja – v Občinskem prostorskem načrtu. Tako se potrebe po potovanju obravnavajo že pri načrtovanju vsebin v lokalni skupnosti in se nekateri ukrepi lahko določijo že med načrtovanjem, čemur se ustrezno prilagodijo infrastrukturne rešitve in arhitektura naselij.

Rešitve v OCPS temeljijo na dejanskih potrebah, ki jih zaznavajo različni deležniki v občini, ne le občinska uprava.

Zato proces priprave in tudi izvajanja OCPS zahteva sodelovanje strokovne in splošne javnosti. Tako ima vpliv na rešitve širša skupnost, ki jih tudi sprejme in uporablja.

OCPS bo tudi podlaga za regionalno celostno prometno strategijo, ki vključuje izzive v medobčinskem prostoru ter zahteva širšo zavzetost več lokalnih skupnosti in državnih institucij. Izzivi so prav gotovo železniške in avtobusne povezave, regionalne peš in kolesarske povezave ter tranzitni, tovorni in osebni promet.

## CELOSTNO PROMETNO NAČRTOVANJE

### Dosežki

Občina Vrhnika zaradi svojih potreb s terena in zavezanosti trajnemu razvoju izvaja ukrepe s področja trajnostne mobilnosti. Zato je že leta 2017 prejela CPS in tudi uresničila načrtane ukrepe. Med najpomembnejše lahko štejemo rekonstrukcijo uvoza z AC, ki omogoča bistveno varnejše prečkanje za pešce in kolesarje ter razbremenitev KS Verd. Z Direkcijo za ceste RS je občinska uprava v dogovoru za niz ukrepov za razbremenitev tranzitnega prometa skozi občino. Zgledno je tudi sodelovanje z LPP.

### Izzivi

Steber	CELOSTNO PROMETNO NAČRTOVANJE
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bolj integrirano načrtovanje in odločanje: občinski uradi, GJS, državne institucije</li> <li>Izboljšana učinkovitost izvajanja ukrepov</li> <li>Boljše medsektorsko sodelovanje</li> <li>Sistematično spremljanje ukrepov in učinkov</li> <li>Krepitev vključevanja javnosti in deležnikov</li> </ul>
Kvantifikacija vodila	Delež izvedenih ukrepov in ukrepov izvajanju iz akcijskega načrta OCPS

Glavni izziv, kjer je lokalna skupnost odvisna predvsem od zunanjih deležnikov, je tranzit skozi središče Vrhnike. Ob sezonskih prometnih konicah pa so obremenjene vse prometnice. Rešitve so zelo zahtevne, v smislu umeščanja in tudi finančno, saj je večkrat potrebnih več sogovornikov in odločevalcev, začenši z DRSI, DARS, pa tudi sektorski soglasodajalci s področja varstva narave, okolja in voda.

Po prenovi medkrajevne potniškega prometa so se spremenile trase, točke vstopa in izstopa, kar močno vpliva na uporabniško izkušnjo potnikov. Nekateri so izgubili dostop do JPP. Tu bo ključna komunikacija, ki bo vključila dejanske potrebe v jutranjih konicah.

Razmere so kritične v železniškem prometu, saj je dialog s Slovenskimi železnicami izjemno zahteven.

V procesu smo v ožji in širši delovni skupini zaznali, da bi pogostejše razprave, ne samo na politični, ampak tudi strokovni ravni, lahko prinesle boljše rezultate predvsem pri vključevanju državnih institucij (primer izziva čezmernega tovornega prometa iz kamnoloma Verd ali kolesarske in peš povezave proti Borovnici).

Večje sodelovanje seveda zahteva več sestankov in potovanj, kar zajeda zelo omejena kadrovska in finančna sredstva za delovanje uprave.

Nekateri ukrepi včasih več let čakajo na izvedbo zaradi zelo angažiranega nasprotovanja ozkega dela javnosti.

Celostno prometno načrtovanje
Dosežki
<ul style="list-style-type: none"> <li>izvedba ukrepov iz Celostne prometne strategije občine Vrhnika (2017)</li> <li>okrepljeno zavedanje o CPN</li> <li>implementacija načel trajnostne mobilnosti v občinski prostorski načrt</li> </ul>
Izzivi
<ul style="list-style-type: none"> <li>Odsotnost posluha državnih sektorskih agencij - železnice, avtoceste, regijski JPP</li> <li>Potreba po aktivnem sodelovanju s sosednjimi občinami</li> <li>Bolj integrirano načrtovanje in odločanje: občinski uradi, GJS, državne institucije</li> <li>Pomanjkanje finančnih sredstev</li> <li>Izvajanje neprijetih ukrepov - aktiviranje tihe večine</li> </ul>
Priložnosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>sredstva EU in RS</li> <li>povezovanje različnih deležnikov</li> <li>širitev kampanj preko celega leta z večjo vključenostjo OŠ, vrtcev in podjetij</li> <li>cilji in ukrepi v obstoječi CPS so že dobro in dovolj ambiciozno zastavljeni</li> <li>regijsko povezovanje</li> <li>povezovanje občin in skupen nastop v pogovorih z državo na področju JPP</li> </ul>
Prioritete
<ul style="list-style-type: none"> <li>Bolj integrirano načrtovanje in odločanje: občinski uradi, GJS, državne institucije</li> <li>Izboljšana učinkovitost izvajanja ukrepov</li> <li>Boljše medsektorsko sodelovanje</li> <li>Sistematično spremljanje ukrepov in učinkov</li> <li>Krepitev vključevanja javnosti in deležnikov</li> </ul>

## Priložnosti

Trajnostna mobilnost je eden od šestih ciljev trenutne kohezijske politike in zato so ji namenjena precejšnja sredstva. Aktualni OCPS je prvi pogoj za marsikatero kandidaturo za finančna sredstva za izvedbo tovrstnih ukrepov.

Marsikatera učinkovita prometna rešitev se skriva v integriranem načrtovanju prostora in prometa. Ta pristop bi lahko postal pravilo in ne izjema.

Zajemanje mnenj in izkušenj je pomembno za analizo stanja. Po drugi strani takšno vključevanje ozavešča javnost in ljudje prilagodijo svoje potovalne navade, če čutijo, da tako prispevajo k rešitvam.

OCPS je zastavljena uravnoteženo. Nadaljuje z že zastavljenimi ukrepi ter jih okrepi skladno s potrebami in pristopom, primernim času. Konča pa se z zelo zahtevnimi strateškimi ukrepi, kot so preureditev mestnega središča v pešcem prijazen prostor in nove obvozne ceste, ki rešujejo izziv osebne in tovrstnega tranzita.

S skupnim nastopom si občine JZ dela Ljubljanske kotline lahko izborijo dovolj kakovosten javni transport, ki ne bo v korist le občanom, ampak bo razbremenil tudi prometnice v smeri Ljubljane.

## Strateško vodilo in ambicije

Občina, zaposleni in ključni deležniki dovolj dobro poznajo večino sektorskih rešitev. Z OCPS smo rešitve le utrdili. Za večje in kompleksnejše ukrepe pa je nujno pogosto usklajevanje na medobčinski in državni ravni.

Občina se zavzema za načrtovanje in izvajanje ukrepov, ki temeljijo na podatkih in primerih dobrih praks. Ob izboljšanjem medsektorskem povezovanju ter rednem sodelovanju in komunikaciji z občani in ključnimi deležniki pa bodo rešitve boljše in široko sprejete.

Občina bo spremljala delež izvedenih ukrepov skozi sedemletno obdobje in tako dodala sistemsko spremljanje napredka.

## Ukrepi

Občina se zaveda, da spremembe na področju trajnostne mobilnosti lahko doseže le s sodelovanjem in komunikacijo z drugimi institucijami: z državnimi v zvezi z državno prometno infrastrukturo, s koncesionarjem javnega potniškega prometa v povezavi z avtobusnimi prevozi ter z drugimi občinami v povezavi s snovanjem in izvajanjem skupnih projektov na področju trajnostne mobilnosti, kot sta usklajevanje frekvence in čas na področju JPP ali regionalne kolesarske povezave. Zato bo občina nadgradila obstoječe sodelovanje med oddelki, ki so odgovorni za načrtovanje in promet. Hkrati pa krepila sodelovanje s pristojnimi institucijami na regionalni in državni ravni.

Za ta namen želi občina v proračun umestiti vse ukrepe, ki bodo ob zadostni sofinancerski pomoči države in EU izvedljivi.

Občina bo letno spremljala izvajanje Akcijskega načrta in prilagajala proračun nujnosti ukrepov in možnosti financiranja.

Nadalje bo del sredstev namenila tudi za potrebne študije – denimo za mobilnosti načrt za večje povzročitelje prometa. Glede na trenutne napovedi bi pripravili enega do dva takšna dokumenta.

V občini se bo ohranila in nadgradila bo tudi promocija trajnostne mobilnosti v šolah in med zaposlovalci.

Svoje znanje in orodja bo ves čas nadgrajevala za hitrejše in strokovno odločanje pri načrtovanju prometnih sistemov. Eden takšnih je izdelava prometnega modela, ki je mogoča v okviru lastne pobude ali na ravni regije. Tak model se mora periodično osveževati.



ZAP. ŠT.	UKREP	STROŠEK UKREPA	ZAHTEVNOST	ODGOVORNOST
<b>CPN</b>				
N1	Organizacija občinske uprave v smislu izvajanja trajnostne mobilnosti (koordinacija in redno izobraževanje) z uskladitvijo prostorske politike z načeli celostnega prometnega načrtovanja, vključevanje izvajalcev GJS v načrtovalne procese, Intenzivnejša komunikacija z državnimi institucijami	brez	visoka	Občinska uprava
N2	Priprava uravnoteženih proračunov s povečanjem deleža sredstev za trajnostno mobilnost, vključno s sodelovanjem pri EU projektih in razpisih na temo trajnostne mobilnosti za zagotavljanje dodatnih virov financiranja	brez	srednja	Občinska uprava
N3	Sprejetje, zagon, revizije in prenova prometne strategije, vključno z vzpostavitvijo sistema spremljanja učinkov investicij ter ukrepov na potovalne navade (pešcev, kolesarjev, uporabnikov JPP in voznikov)	1.500 € / leto	visoka	Občinska uprava
N4	Izdelava oz. sofinanciranje za izdelavo mobilnostnih načrtov za večje generatorje prometa ob tem pa tudi načrtovanje ukrepov trajnostne mobilnosti z različnimi deležniki	10.000 € / načrt	srednja	Občinska uprava
N5	Nadgradnja in razširitev podpornih storitev za razvoj in promocijo multimodalnih storitev za mobilnost občanov. Možnost zagona namenske službe - osebe	40.000 € / leto	srednja	Občinska uprava
N6	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje trajnostne mobilnosti (Pešbus, beli zajček, bicivlak, ETM, ...)	20.000 € / leto	srednja	Občinska uprava
N7	Izdelava prometnega modela - ki služi za odločanje in dialog z državo, kot investitorji	50.000 €	srednja	Uprava, zunanji izvajalci
N8	Povezovanje s sosednjimi občinami in drugimi deležniki pri načrtovanju prometnih povezav in ukrepov trajnostne mobilnosti	brez	visoka	LUR, sosednje občine



## HOJA

### Dosežki

Razveseljivo je, da kar 48 % učencev v osnovno šolo prihaja peš. V občini je razvejena mreža pešpoti s smerokazi in urbano opremo. Ob vsaki rekonstrukciji ceste so upoštevani tudi pešci, zaradi česar se umeščajo novi hodniki in prehodi zanje ali pa se posodobijo obstoječi. Rekonstruirana je bila tudi brv čez Ljubljano proti Verdu skupaj s peš povezavo proti središču Vrhnike.

Hoja
Dosežki
<ul style="list-style-type: none"><li>• umeščanje površin za pešce ob rekonstrukcijah in gradnjah prometnic</li><li>• vzpostavljena razvejana mreža obstoječih pešpoti z označenimi prehodi in urbano opremo</li><li>• kar 48 % otrok prihaja v šolo peš</li></ul>
Izzivi
<ul style="list-style-type: none"><li>• Tehnična neustreznost določenih odsekov hodnikov za pešce in klančin</li><li>• Zahtevno prečkanje cest prometno bolj obremenjenih cest</li><li>• Nevarna prečkanja državne ceste zaradi motornega prometa ter nezadostno število prečkanj Ljubljane in avtoceste</li><li>• Narediti center Vrhnike prijazen vsem oblikam mobilnosti, predvsem pa hoji in kolesarjenju</li><li>• Nevarna hoja vzdolž cestnih povezav v krajevnih skupnostih</li></ul>
Priložnosti



- Ureditev območij z zmanjšano hitrostjo vožnje v določenih delih naselij
- Transformiranje občinskega središča, v katerem bo hoja bolj varna in prijazna
- Prehodi za pešce na mestih, kjer je izkazana želja oz. potreba prebivalcev, ki naj bodo osvetljeni
- Varne povezave z avtocesto in Ljubljano
- Promocija hoje v šolah in pri zaposlovalcih

### Prioritete

- Zahtevno prečkanje prometno bolj obremenjenih cest
- Kakovostne in varne površine za hojo, vključno za ljudi z oviranostmi
- Ureditev dodatnih prečnih povezav čez avtocesto in Ljubljano
- Preoblikovanje središča Vrhnike po načelih trajnostne mobilnosti

### Izzivi

Občina Vrhnika je v preteklem sedemletnem obdobju uredila, zgradila ali označila več peš povezav. Kljub temu pa so nekateri obstoječi hodniki v tehnično neustrežni, drugi, predvsem čez državne ceste, pa nevarni zaradi velike količine prometa in obnašanja voznikov. To še posebej občutijo gibalno ali drugače ovirani in starši z otroki. Izziv je tudi na območju kamnoloma, kjer je velika frekvenca tovornjakov, hoja na nekaterih odsekih pa nevarna, predvsem za otroke in starejše.

Izziv je tudi odsotnost peš površin, predvsem vzdolž državnih cest proti Logatcu ali Borovnici. Deloma zaradi statusa cestne povezave, pa tudi varstva okolja in velikega finančnega zalogaja, ti projekti zastajajo ali se ne izvedejo v popolnosti.

Vrhnika je ena tistih občin, v katerih skozi mestno jedro vodi državna cesta, ki je hkrati tudi obvozna cesta med zastoji na državni avtocesti. To dejstvo zelo bremeni vse, vključno s pešci. Ti v mestnem središču, kjer je hoja najprivlačnejša in najprimernejša za vsakodnevne opravke in dostop do javnih ustanov, zaposlovalcev, gostinskih lokalov in izobraževalnih institucij, nimajo optimalnih razmer.

### Priložnosti

Nadaljevati dobro prakso promocije hoje v šolah in pri zaposlovalcih.

Nadaljevati urejanje umirjenega prometa in mešane rabe na zgodovinsko gosto pozidanih območjih, kot je Stara cesta.

Pospešeno nadaljevati tehnične posodobitve preozkih in tehnično neustreznih hodnikov in klančin.

Na cestah z veliko frekvenco si prizadevati za res varne in dobro preglede prehode, še posebej na območju šolskih poti.

Dolgoročno tranzit s Tržaške ceste preusmeriti na obodne, območje Cankarjevega trga in okolice pa preurediti za pešce in nameniti mestotvornim vsebinam.

Steber	HOJA
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zahtevno prečkanje prometno bolj obremenjenih cest</li> <li>Kakovostne in varne površine za hojo, vključno za ljudi z oviranostmi</li> <li>Ureditev dodatnih prečnih povezav čez avtocesto in Ljubljano</li> <li>Preoblikovanje središča Vrhnike po načelih trajnostne mobilnosti</li> </ul>
Kvantifikacija vodila	<ul style="list-style-type: none"> <li>Povečanje deleža otrok, ki hodijo v šolo peš na 52 % do leta 2032 glede na 45 % leta 2025</li> </ul>

### Strateško vodilo in ambicije

Glede na velik delež otrok, ki v šolo hodijo peš, in ambicijo, da se ta delež še poveča, je pomembno, da se prehodi, predvsem na državnih in občinskih cestah z veliko frekvenco vozil, naredijo res varni in pregledni. Le tako bodo starši vseh otrok sprejeli, da je hoja ne le zdrava, ampak tudi varna in dobra za otrokov razvoj.

Povečanje števila otrok, ki hodijo v šolo peš, za 1 % na leto v skupnem razrezu oz. za slabo petino na izhodiščno leto.

### Ukrepi

Ukrepi vključujejo več izzivov. Primarno je treba obravnavati varnost pešcev. V mestu je treba odpraviti predvsem tehnično neustrezne hodnike in nepregledne prehode za pešce, saj je tam velika frekvenca odraslih in otrok. Posebna skrb mora biti namenjena območjem šolskih poti, v bližini zdravstvenih ustanov in doma starostnikov.

Dolgoročno pa bi razmere najbolje rešili s preusmeritvijo tranzita s Tržaške ceste in s pešcem prijaznejšimi rešitvami na območju zgodovinske pozidave na Cankarjevem trgu, Stari cesti in širše. Gre za zelo zahtevno operacijo, ki v tej fazi še nima idejnih rešitev.

Varnost pešcev je zelo kritična tudi vzdolž cest proti Borovnici in Logatcu. Pa tudi na nekaterih območjih, kjer so izziv hitrost vožnje, neustrezne bankine ali tovorni promet. Umestiti je treba hodnike za pešce, kjer pa to ni mogoče, pa ustrezno prilagoditi prometni režim. Začnši s pločnikom na Betajnovi.

Konkretno so že pripravljene rešitve, ki se izvajajo v okviru rekonstrukcij cest na območjih, navedenih v akcijskem načrtu.

Tudi v času manjše vidljivosti morajo biti hodniki varni. Zato je treba zagotoviti javno razsvetlavo in druge ukrepe za boljšo vidnost pešcev in prehodov. Občina v proračunu že načrtuje sredstva za osvetljevanje prehodov in tudi za osvetljevanje povezav na območjih, ki so opredeljena v akcijskem načrtu.

Kjer bi ločena povezava čez pregrade, kot so vodotoki ali državna prometna infrastruktura, skrajšala poti in umaknila koridorje stran od prometnic, je smiselno sprejeti tovrstne rešitve, saj bistveno pripomorejo k privlačnosti hoje. Načrtovana je brv za pešce in kolesarje čez Ljubljano. Načrtuje se tudi premostitveni objekt čez avtocesto.

Občina je že določila pol ducata območij za rekonstrukcijo ceste in umestitev hodnika za pešce. Že načrtovani projekti so določeni tudi v akcijskem načrtu.

V steber hoja je umeščen tudi projekt južne obvoznice, saj je glavni namen projekta izboljšati razmere za hojo v središču naselja Verd.

HOJA				
H1	Izvedba cone za pešce v jedru Vrhnike, z vso potrebno ureditvijo za preusmeritev prometa po vzporednih cestah.	5.000.000 €	visoka	Občinska uprava
H2	Gradnja manjkajočih pločnikov znotraj naselij, še posebej do glavnih ciljev potovanj ter ureditev in oprema obstoječih površin za pešce (npr. preozki pločniki, slaba preglednost, dotrajanost zg. ustroja, vzdrževanje, urbana oprema, odpravljanje ovir na javni infrastrukturi za osebe z različnimi oviranostmi)	50.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
H3	Ureditev varnejših prehodov za pešce na območju velike frekvence prometa vključno s prometno signalizacijo in osvetlitvijo	25.000 € / leto	srednja	Občinska uprava
H4	Gradnja novih peš povezav izven mesta	50.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
H5	Dopolnitev in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave	50.000 € / leto	srednja	Občinska uprava, zunanji izvajalci
H6	Izgradnja premostitvenih objektov za pešce in kolesarje preko barier (Ljubljano, ceste...)	1.500.000 €	visoka	Občinska uprava
H7	Vzdrževanje javnih peš površin (v proračunu postavka za vzdrževanje cest in drugih javnih površin)	50.000 € / leto	srednja	Občinska uprava

# KOLESTARSTVO

## Dosežki

Občina je v zadnjih sedmih letih izpeljala nekaj zares velikih ukrepov na področju kolesarstva. Med njimi sta nova namenska kolesarska steza proti občini Horjul in umeščanje novih ali preureditev obstoječih kolesarskih povezav ob rekonstrukciji prometnic. Vzpostavila je tudi sistem za javno izposojanje koles Biciklanc, zgradilo se je Barjansko kolesarsko omrežje.

KOLESTARJENJE
<b>Dosežki</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Nove kolesarske povezave proti Horjulu, površine za kolesarje ob tankovski cesti</li><li>umeščanje površin za kolesarjenje ob rekonstrukcijah in gradnjah prometnic</li><li>Sistem za izposojanje koles Biciklanc</li><li>Gradnja Barjanskega kolesarskega omrežja kot povezovanje s sosednjimi lokalnimi skupnostmi</li></ul>
<b>Izzivi</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Tehnična neustreznost določenih odsekov kolesarskih stez in klančin</li><li>Manjkajoče kakovostne kolesarske povezave ob državnih cestah izven naselij</li><li>Nadgradnja sistema za izposojanje koles z električnimi kolesi in večja integracija sistema za izposojanje z drugimi sistemi v prometu</li><li>Nezadostno število prečkanih Ljubljani in avtoceste</li><li>Nevarna vožnja s kolesom vzdolž cestnih povezav v krajevnih skupnostih</li></ul>
<b>Priložnosti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Ureditev območij z zmanjšano hitrostjo vožnje v določenih delih naselij</li><li>Transformiranje občinskega središča, v katerem bo vožnja s kolesom bolj varna in prijazna</li><li>Varne povezave čez avtocesto in Ljubljano</li><li>Širitev sistema za izposojanje koles Biciklanc ter povezovanje z drugimi oblikami mobilnosti</li></ul>
<b>Prioritete</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Varne, kakovostne in tehnično ustrezne kolesarske povezave med kraji v občini in do sosednjih občin</li><li>Širitev sistema za izposojanje koles in njegova povezanost z ostalimi oblikami mobilnosti</li><li>Ureditev dodatnih prečnih povezav čez avtocesto in Ljubljano</li></ul>

## Izzivi

V občini kolesarstvo še vedno prevladuje le za potrebe rekreacije, ne glede na novozgrajeno kolesar-

sko infrastrukturo. V šolo se s kolesom odpravlja 9 % otrok in 5 % zaposlenih pri največjem zaposlovalcu v mestu. Tako je možnosti za izboljšavo še kar precej.

Razmere na področju kolesarstva so precej podobne kot pri hoji. V mestu se je pokazalo, da je namenska infrastruktura dostikrat tehnično pomanjkljiva, steze so preozke, hišni priključki zajedajo v kolesarske steze in klančine z njih so ponekod preozke in neravne. Občina že odpravlja tovrstne odseke ob rekonstrukcijah.

Zunaj naselij, še posebej v smeri občin Borovnica in Logatec, pa namenske infrastrukture običajno ni, kar prinaša veliko manjšo varnost kolesarjev.

Marsikje je smiselno načrtovati kolesarske povezave zunaj območja cest in izvesti ločena prečkana večjih naravnih in infrastrukturnih pregrad.

Tudi območja na nekaterih podeželskih cestah so ob ozkih profilih cest in slabši vidljivosti manj varna za kolesarje.

Sistem Biciklanc še ni polno povezan z vsemi večmodalnimi točkami, kot so P+R, avtobusna postajališča in drugo. Glede na konfiguracijo terena je smiselno mrežo razširiti z električnimi kolesi.

## Priložnosti

Vrhnika ima vse potrebno, da postane kolesarsko privlačna občina; tako za vsakodnevne poti kot za rekreacijo. V nekaterih okoliščinah je kolo glavno prevozno sredstvo, kar smo ob pripravi OCPS doživeli na dogodku na tržnici. Več kot 30 % vseh obiskovalcev je aprila na tržnico prišlo s kolesom. To dokazuje, da je ob pravih razmerah kolo realna in zanimiva alternativa drugim vrstam mobilnosti.

Kolo je lahko manjkajoča rešitev za boljši dostop do JPP iz središča Vrhnike, kjer je ta sorazmerno dobro pokrit. Z razširitvijo z električnimi kolesi do najbolj zanimivih postajališč JPP in drugih multimodalnih točk (P+R) je sistem za izposojanje kratkoročno in srednjeročno najprimernejši način za zmanjšanje odvisnosti od osebne avtomobila za tiste, ki potujejo zunaj občine.

Kolesarjenje po mestu je realna možnost, saj so razdalje primerne, infrastruktura pa vse boljša. Z nadaljevanjem ureditev za mešani promet, umirjanjem hitrosti na manj frekventnih cestah in prenovi središča bi hoja in kolesarjenje za vsakodnevne opravke po mestu postala zelo privlačna in tudi praktična možnost.

Namenske kolesarske povezave ob državnih cestah zunaj naselij pa so zanimive tako za dostop do storitev v občinskem središču in sosednje občine kot način rekreiranja. Razmisliti velja tudi o načrtovanju tras zunaj prometnic in namenskih premostitvenih objektih, ki bistveno izboljšajo varnost in privlačnost namenske kolesarske infrastrukture.

Kolesarjenje naj ob koncu sedemletnega obdobja obsega 8 % vseh potovanj glede na stanje 2,3 % v letu priprave OCPS.

## Strateško vodilo in ambicije

Zagotavljanje varnih, kakovostnih in tehnično ustreznih kolesarskih povezav med kraji v občini in do sosednjih občin je strateško vodilo na področju razvoja kolesarstva v občini.

Steber	KOLESARJENJE
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"> <li>Varne, kakovostne in tehnično ustrezne kolesarske povezave med kraji v občini in do sosednjih občin</li> <li>Širitev sistema za izposajo koles in njegova povezljivost z ostalimi oblikami mobilnosti</li> <li>Ureditev dodatnih prečnih povezav čez avtocesto in Ljubljano</li> </ul>
Kvantifikacija vodila	<ul style="list-style-type: none"> <li>Povečanje deleža kolesarjev v prometu na 8 % v letu 2032 glede na 2,30% v letu 2025</li> </ul>

## Ukrepi

Glavni ukrepi v stebru kolesarstvo so vzpostavitev ločenih in namenskih kolesarskih povezav med kraji v občini in proti sosednjim občinam ter v mestnem središču ustvariti razmere, da bo kolesarjenje namenjeno vsakodnevnim opravkom in skupaj z javnim sistemom za izposajo koles razširiti dosega JPP.

Namensko se bodo urejala območja Stari maln v okviru rekonstrukcije cestne površine in skupni prometni prostor na območju Stare ceste. Zaključena je povezava proti Horjulu v okviru Barjanskega kolesarskega omrežja.

V izvajanju je namenska brv za pešce in kolesarje. Načrtuje se še izgradnja treh premostitvenih objektov za mešani promet in nadvoza nad avtocesto.

Vsa obstoječa infrastruktura se ob rekonstrukcijah prometnic tehnično posodablja po sodobnih tehničnih standardih s pripadajočo urbano opremo in oznakami.

Občina bo vzdrževala in širila sistem za javno izposajo koles z novimi postajami v bližini multimodalnih točk in s širitvijo flote.

KOLESARJENJE				
K1	Vzpostavitev in vzdrževanje samostojnih kolesarskih povezav proti drugim občinam	100.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
K2	Gradnja kolesarskih stez skupaj s pločnikom v sklopu rekonstrukcije ali gradnje cest	30.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
K3	Gradnja horizontalnih in vertikalnih povezav (nadvoz, nadhod, most, dvigalo...)	1.000.000 €	visoka	Občinska uprava
K4	Rekonstrukcija prometne infrastrukture za potrebe kolesarjenja - Stara Vrhnika	500.000 €	srednja	Občinska uprava
K5	Ureditev horizontalne in vertikalne signalizacije	100.000 € / leto	nizka	Občinska uprava
K6	Rekonstrukcije tehnično neustreznih odsekov	30.000 € / leto	nizka	Občinska uprava
K7	Dograditev, vzdrževanje in integracija sistema Biciklanc v multimodalno mrežo	110.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
K8	Vzdrževanje površin za kolesarje (v proračunu postavka za vzdrževanje cest in drugih javnih površin)	50.000 € / leto	srednja	Občinska uprava



## JAVNI POTNIŠKI PROMET

Mesto Vrhnika ima zelo dobro povezavo proti Ljubljani. S preurejanjem regionalnega prometa je sicer število odhodov v jutranji konici nekoliko upadlo, a uporabniki večinoma sorazmerno lahko dostopajo do Ljubljane.

S šolskimi prevozi je dobro poskrbljeno tudi za šolarje, s Prostoferjem pa za starejše.

Postajališča so v povprečju ustrezno tehnično urejena in bolj frekventna tudi zaradi ustreznih nadstrešnic.

Parkirišče P+R je ustrezno povezano z JPP.

Javni potniški promet
<b>Dosežki</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Dobre avtobusne povezave med Vrhniko in Ljubljano</li><li>Redni prevozi za šolarje omogočajo zanesljivo mobilnost v šolskih dneh</li><li>Prostofer kot podpora JPP z brezplačnimi prevozi za starejše in invalidne osebe</li><li>Urejena avtobusna postajališča</li><li>Bližina P+R parkirišča</li></ul>
<b>Izzivi</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Večja frekvence avtobusov v jutranji konici</li><li>Izziv povezave zaledja do središča Vrhnike in s tem dobre povezave do JPP - krožna linija</li><li>Oživitve železniškega potniškega prometa ter dobro povezati s končnimi izvori in ponori</li><li>Iskati rešitve za JPP, ki bo neodvisen od razmer na cesti</li><li>JPP in turizem: povezave po Ljubljani, umeščanje počivališč za avtodome, namestitev, namenska infrastruktura</li></ul>
<b>Priložnosti</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Izboljšanje učinkovitosti in privlačnosti javnega potniškega prometa in s tem povečanje števila uporabnikov JPP</li><li>povezovanje različnih deležnikov in regijsko povezovanje pri organizaciji JPP</li><li>ponovna vzpostavitev železniške povezave Vrhnika - Ljubljana</li><li>promocija JPP</li></ul>
<b>Prioritete</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>Povečanje frekvence avtobusov v jutranji konici</li><li>Izboljšati povezljivost zaledja z občinskim središčem</li><li>Zagotavljati od prometnih razmer neodvisen JPP</li><li>Zagotoviti ponovno železniško povezavo občine s prestolnico</li></ul>

### Izzivi

Od prenove medkrajevnega prometa se po vsej Sloveniji pojavljajo težave, predvsem v smislu sprememb voznih redov. V občini Vrhnika se je to pokazalo predvsem v dveh dejstvih. Nekateri avtobusi zdaj vozijo mimo Vrhnike in posledično so preostali avtobusi prepolni, da bi sprejeli potnike na Vrhniki.

Drug izziv se pojavlja z dostopom iz zaledja do sorazmerno dobro pokritega jedra mesta z odhodi.

Dostop do železniške povezave se z vsako spremembo slabša in zdaj potniški vlak na Verdu sploh ne ustavlja več. V času, ko so ceste med Koprom in Ljubljano preobremenjene, je vlak edini način, ki ni odvisen od razmer na cestah.

Vse večja privlačnost Vrhnike za turizem pomeni, da bo treba upoštevati tudi te deležnike v prometu in mirujočem prometu.

### Priložnosti

Zanimanje za JPP do Ljubljane je veliko, celo večje od zmogljivosti, ki jih je namenil DUJPP po prenovi. Z ustreznim načrtovanjem se število potnikov še lahko poveča. Izziv ima regionalni značaj, saj je željo po povečanju frekvence izrazila tudi občina Horjul. Nove odhode avtobusov je zato smiselno načrtovati v dogovoru s sosednjimi občinami.

Po ustreznem povečanju odhodov je dobro JPP dodatno promovirati, saj s tem zmanjšamo pritisk na cestno omrežje, uporabnikom pa omogočimo dostop do prestolnice z manj stresa.

Z navezavo proti občinskemu središču s sistemom za izposajo koles in kasneje s podaljševanjem avtobusnih linij ali s krožno linijo bi lahko veliko večjemu deležu občanom omogočili dostop do JPP z veliko frekvenco odhodov.

Steber	JAVNI POTNIŠKI PROMET
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"> <li>Povečanje frekvence avtobusov v jutranji konici</li> <li>Izboljšati povezljivost zaledja z občinskim središčem</li> <li>Zagotavljati od prometnih razmer neodvisen JPP</li> <li>Zagotoviti ponovno železniško povezavo občine s prestolnico</li> <li>Vzpostavitev novih avtobusnih postajališč na rednih linijah</li> </ul>
Kvantifikacija vodila	<ul style="list-style-type: none"> <li>Povečanje delež potnikov na avtobusih na 16 % v letu 2032 glede na 9 % v letu 2025</li> </ul>

### Strateško vodilo in ambicije

Ponudbo javnega potniškega prometa je treba izboljšati s pogostejšimi voznjami, ki bodo prilagojene tudi potrebam obiskovalcev iz zaledja.

Povečanje deleža potnikov na avtobusih na 16 % v letu 2032 glede na 9,9 % v letu 2025.

### Ukrepi

Občina bo nadaljevala ukrepe, ki jih že izvaja. Občina kontinuirno skrbi za šolske prevoze, postajališča in urbano opremo.

Razširiti dostopnost zaledju Vrhnike s krožno linijo ali podaljševanjem linij. Smiselno je regionalen pristop. Če je mogoče, se za izboljšanje dostopnosti do JPP izkoristijo tudi proste kapacitete šolskih prevozov. Smiselno je izdelati elaborat potreb in ekonomike.



Z vzpostavitvijo osrednjega vozlišča za javni potniški promet bi veliko lažje obravnavali potrebe občanov. Prestopanje bi bilo bolj udobno, hkrati pa bi lahko nudili tudi ostale storitve. Pomembno je, da so varna in udobna tudi druga postajališča, saj to pripomore tako k atraktivnosti kot varnosti potnikov. Gre za dolgoročni načrt, ki še nima lokacije in vsebine. Smiselno ga je umestiti na logistično najbolj privlačno točko.

JAVNI POTNIŠKI PROMET				
J1	Izboljšanje dostopnosti do JPP (izvedba krožne linije, podaljševanje linij, vzpostavitev novih avtobusnih postajališč, prevozi na klic, informatizacija, digitalne rešitve...).	200.000 € / leto	visoka	Občinska uprava, LPP
J2	Izvajanje in optimizacija šolskega prevoza (Integracija šolskih prevozov z rednimi linijami JPP), prilagoditev potrebam	500.000 € / leto (vrednost za izvajanje šolskih prevozov)	visoka	Občinska uprava
J3	Spodbujanje razvoja alternativnih mobilnostnih storitev: taksi službe, prevozov na klic (Prostofer), lokalnega sopotništva, mobilnostno svetovanje, vključevanje neizkoriščenih občinskih, društvenih in poslovnih vozil v izposajo in podpora socialnim inovacijam drugih alternativnih oblik prevozov	20.000 € /leto	srednja	Občinska uprava
J4	Vzpostavitev večmodalnega vozlišča z vso potrebno postajno infrastrukturo (vlak, avtobus, kolo idr.) ter zagotavljanje dostopnosti do vozlišča	1.500.000 €	visoka	Občinska uprava, državne agencije
J5	Vzdrževanje in oprema postajališč z nadstrešnicami, sedišči in voznimi redi, prometno signalizacijo, vključno s prilagoditvijo postajališč gibalno in senzorično oviranim osebam in ureditvijo parkiranja koles	100.000 € / leto	nizka	Občinska uprava

## MOTORNI PROMET

### Dosežki

Z vzpostavitev novega izvoza z AC, krožnega krožišča in navezavo proti Verdu se je bistveno zmanjšal pritisk na Tržaško cesto. Manj je nevarnih situacij, predvsem pri razvrščanju levih in desnih zavijalcev.

Z ureditvijo Tankovske ceste v obvoznico se je del tranzita preusmeril iz občinskega središča na Tankovsko. Projekt je smiselno nadaljevati in narediti priklop na Tržaško severno cesto od priključka na avtocesto.

Območje Stare ceste in širšega zgodovinskega območja Vrhnik se ureja po sodobnih smernicah, tako da se umirja hitrost in ustvarjajo površine za mešani promet.

Motorni promet
Dosežki
<ul style="list-style-type: none"><li>Krožišči ob priključku na avtocesto</li><li>obvoznica Verd - avtocesta</li><li>ureditev tankovske ceste</li><li>umirjanje prometa v naseljih z omejevanjem hitrosti in enosmernimi ulicami</li></ul>
Izzivi
<ul style="list-style-type: none"><li>Razbremenitev jedra občine z tranzitnim prometom</li><li>Tovorni promet voditi po koridorjih ter s tem zmanjšati njegov vpliv na ostale udeležence v prometu in okolje</li><li>Izziv primernih ureditev in vodenja prometa skozi gosto pozidan stari del Vrhnik z namenom izboljšanja prometne varnosti in življenjskega okolja</li><li>Pomanjkljivo vzdrževanje prometne infrastrukture</li><li>Hrup z avtoceste</li></ul>
Priložnosti
<ul style="list-style-type: none"><li>Prometne ureditve, ki zmanjšujejo konflikte med udeleženci v prometu</li><li>Preventivne akcije, osveščanje in izobraževanju na področju cestno prometnih predpisov</li></ul>
Prioritete
<ul style="list-style-type: none"><li>Razbremenitev jedra občine z tranzitnim prometom</li><li>Zmanjšati vpliv tovornega prometa na ljudi in okolje</li><li>Izvedba prometnih ureditev, ki bodo bolj varne</li><li>Izvajanje rednega vzdrževanja prometne infrastrukture</li><li>Omejevanje širjenja hrupa z avtoceste</li></ul>

### Izzivi

Ukrepe za preusmerjanje tranzita skozi jedro je smiselno nadaljevati, saj ob vsakem zastoju na avtocesti vse ceste skozi Vrhniko postanejo zasilna obvoznica. Še posebej obremenjujoč je tovorni promet tako skozi Vrhniko kot tudi iz smeri kamnoloma.

Še vedno nastajajo konflikti med udeleženci na območju zgodovinskega dela. S prilagoditvijo režima in ukrepi za spreminjanje navad se uredi območje, ki je prostorsko preveč omejeno za ločene koridorje za posamezne udeležence v prometu.

Obseg infrastrukture v lasti lokalne skupnosti pomeni, da so nekateri deli pomanjkljivo vzdrževani.

Zmanjševati negativne posledice vplivov z avtoceste, kot so hrup, svetloba in emisije.

### Priložnosti

Z že pridobljenim znanjem in naborom ukrepov ustvarjati razmere, ki zmanjšujejo konflikte med udeleženci v prometu. Spodbujati in ustvarjati režim in vedenje v prometu, kjer so vsi udeleženci enakovredni in varni.

### Strateško vodilo in ambicije

Na splošno želimo **zmanjšati uporabo osebnih vozil v prometu** na 75 % leta 2032 glede na 80 % leta 2025. Le tako bomo izboljšali pretočnost in dostopnost ter hkrati dali prostor tudi drugim udeležencem v prometu.

Steber	MOTORNI PROMET
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"><li>Razbremenitev jedra občine z tranzitnim prometom</li><li>Zmanjšati vpliv tovornega prometa na ljudi in okolje</li><li>Izvedba prometnih ureditev, ki bodo bolj varne</li><li>Izvajanje rednega vzdrževanja prometne infrastrukture</li><li>Omejevanje širjenja hrupa z avtoceste</li></ul>
Kvantifikacija vodila	Zmanjšanje deleža delež uporabe avtomobilov (število potnikov v osebnih vozilih – avtomobili in kombiji) na 75 % v letu 2032 glede na 80 % v letu 2025

## Ukrepi

Občina bo nadaljevala gradnjo obvoznih cest in preusmerjanje glavnih prometnih poti z območja med Cesto 6. maja in AC-priključkom. Po Tankovski in območju Pod Hruševco bo vzpostavila obvožno cesto za tranzit. Del trase bo državna povezava. To je ključno za razbremenitev središča Vrhnike.

Vzdrževati obstoječe premostitvene objekte in načrtovati nove. Med načrtovanimi objekti v akcijskem programu je večina v pristojnosti Občine. Nadvoz nad avtocesto pa je v državni pristojnosti, zato je v akcijski program vključeno le v načrtovanje objekta, ki je strošek občine.

Obravnavajo se tudi lokalni izzivi zunaj Vrhnike, kjer to zahteva varnost bolj izpostavljenih udeležencev v prometu. Občina intenzivno investicijsko vzdržuje ceste v zaledju. Ob vsaki rekonstrukciji ustrezno obravnava tudi ukrepe za varnost pešcev in kolesarjev.

Na območjih z zgoščeno pozidavo uporablja ukrepe skupnega prometnega prostora, začeni s projektom Stare ceste.

Vsa infrastruktura se ohranja v dobrem stanju, s čimer se povečuje varnost.

Ločeno se po potrebi izvajajo še ukrepi za zmanjševanje hitrosti, še posebej na območjih z večjo prisotnostjo pešcev in šolskih poti, kjer ni ustrezne infrastrukture za pešce in kolesarje.

MOTORNI PROMET				
M1	Izvedba obvoznih cestnih povezav na najbolj obremenjenih in fizično omejenih delih naselij v občini.	100.000 € / leto	srednja	Občinska uprava
M2	Izvedba preusmeritve tranzita skozi jedro Vrhnike (obvozne ceste, nov priključek na AC...)	2.000.000 € / leto	visoka	Občinska uprava, državne agencije
M3	Načrtovanje, vzdrževanje in posodabljanje ukrepov za celovito umirjanje prometa (na primer dvignjeni prehodi za pešce, svetlobna signalizacija, prilagoditev cestnih profilov, da bodo prijaznejši za pešce in kolesarje, ožanje vozišča, prometni režim) na območju šol in vrtcev in drugih javnih ustanov, na območju središča mesta, na območju naselij in vasi	100.000 € / leto	srednja	Občinska uprava

M4	Rekonstrukcije cest z ureditvijo površin oz. pogojev za ostale načine mobilnosti	100.000 € / leto	visoka	Občinska uprava
M5	Umirjanje prometa s prometno in opozorilno signalizacijo, radarji - preventivni ukrepi	50.000 € / leto	nizka	Občinska uprava
M6	Vzpostavitev infrastrukture za enosledna vozila (parkirišča)	5.000 € / leto	nizka	Občinska uprava
M7	Redno vzdrževanje cest (v proračunu postavka za vzdrževanje cest in drugih javnih površin)	1.000.000 € / leto	srednja	Občinska uprava



## MIRUJOČI PROMET

Občina je vzpostavila parkirišče P+R z možnostjo prestopa na avtobus ali javni sistem za izposojanje koles. Del parkirišč se je opremil s polnilnicami za e-vozila.

Mirujoči promet
Dosežki
<ul style="list-style-type: none"><li>P+R parkirišče s točko za izposojanje koles in postajališčem JPP</li><li>Parkirišča s polnilnimi mesti za e-vozila</li></ul>
Izzivi
<ul style="list-style-type: none"><li>Regulacija parkiranja, ki bo spodbujala druge načine mobilnosti a ohranjalo dostopnost</li><li>pomanjkanje parkirišč pri pokopališču na Vrhniki</li><li>P+R rešitev skupaj z navezavo na JPP in sistem za izposojanje koles ni zadosti v uporabi</li><li>Posamezne neprimerne lokacije parkirišč, ki bi bile lahko urejene drugače</li><li>Polnilna infrastruktura za E vozila in usmerjevalne table</li></ul>
Priložnosti
<ul style="list-style-type: none"><li>Urejanje parkirnih površin izven ožjega središča mesta z navezavo na JPP in sistem za izposojanje koles</li><li>Parkirišča v središču mesta namenjati z kratkotrajno parkiranje</li><li>Posamezna parkirišča v središču mesta nameniti drugim dejavnostim</li></ul>
Prioritete
<ul style="list-style-type: none"><li>Promoviranje in popularizacija P+R rešitev skupaj z navezavo na JPP in sistem za izposojanje koles</li><li>Oblikovanje regulacije parkiranja, ki bo spodbujala druge načine mobilnosti a ohranjalo dostopnost</li><li>Ureditev dodatnih parkirišč pri pokopališču na Vrhniki kot podpora parkirnim površinam na območju Gradišča in ob Cankarjevi knjižnici</li><li>Razbremenitev določenih površin parkiranih vozil v mestu ter jih nameniti mestnim urbanim površinam ter razvoju trajnostne mobilnosti in turizma - oblikovanje mestnega središča z omejenim dostopom za motorna vozila</li><li>Ureditev infrastrukture za polnjenje e vozil usmerjevalnih tabel</li></ul>

### Izzivi

Občina Vrhnika ima sorazmerno veliko parkirišč, a se dostopnost na nekaterih točkah zmanjšuje. Zato je treba pravočasno vzpostaviti regulacijo, ki bo ohranjala sorazmerno dober dostop do javnih parkirišč.

Na nekaterih območjih na obrobju je smiselno urediti parkirišča za več uporabnikov. Čez dan za zaposlene, zvečer za stanovalce, ob večjih dogodkih pa za obiskovalce. Tako bi se v jedru Vrhnike lažje sprostile površine za druge vsebine.

Večja oddaljena parkirišča je smiselno dopolniti s sistemom za izposojanje koles za lažji dostop. Namenjena bi bila lahko predvsem celodnevni parkiranju zaposlenih v mestnem središču. Tako bi sprostili najbolj zaželeno parkirišča pred javnimi ustanovami.

Obravnavajo se tudi drugi pojavi, kot je sopotništvo. Parkirišča se nadgrajujejo z gradnjo e-polnilnic.

### Priložnosti

Z ureditvijo divjega parkirišča ob mestnem jedru bi lahko zamejili neprimerno parkiranje na širšem območju mestnega središča, zaposleni bi lahko parkirali zunaj strogega središča. Poskrbeli bi tudi za obiskovalce dogodkov. Z navezavo na JPP in postavitvijo sistemov za izposojanje koles pa bi bilo takšno parkirišče tudi dobro dostopno brez avtomobila.

S sodobnejšo regulacijo in digitalizacijo pa bi se izognili nepotrebni vožnji pri iskanju prostih parkirišč.

Steber	MIRUJOČI PROMET
Prioritete	<ul style="list-style-type: none"><li>Promoviranje in popularizacija P+R rešitev skupaj z navezavo na JPP in sistem za izposojanje koles</li><li>Oblikovanje regulacije parkiranja, ki bo spodbujala druge načine mobilnosti a ohranjalo dostopnost</li><li>Ureditev dodatnih parkirišč pri pokopališču na Vrhniki kot podpora parkirnim površinam na območju Gradišča in ob Cankarjevi knjižnici</li><li>Razbremenitev določenih površin parkiranih vozil v mestu ter jih nameniti mestnim urbanim površinam ter razvoju trajnostne mobilnosti in turizma - oblikovanje mestnega središča z omejenim dostopom za motorna vozila</li><li>Ureditev infrastrukture za polnjenje e vozil usmerjevalnih tabel</li></ul>
Kvantifikacija vodila	<ul style="list-style-type: none"><li>Število urejenih parkirnih mest z določenim režimom parkiranja in možnostjo presedanja na JPP ali sistem za izposojanje koles</li></ul>

### Strateško vodilo in ambicije

Zagotavljanje urejenih in dostopnih parkirnih površin za različne potrebe z možnostjo nadaljevanja poti z drugim prevoznim sredstvom do končne točke. Na vseh ključnih točkah z večjim številom parkirnih mest bi morala biti možnost za nadaljevanje poti z drugim prometnim sredstvom.

## Ukrepi

Občina bo sistemsko reševala ureditev parkiranja. Uporabljala bo sodobna orodja za spremljanje zasedenosti, usmerjanje in morebitno plačevanje parkirinine. Posebne kategorije, kot sta sopotništvo in P+R, bo reševala z namensko infrastrukturo. Ključna parkirišča bo opremila s polnilnimi mesti za električne avtomobile.

Posebej bo obravnavala potrebe, ki nastajajo zaradi bivanja ali dnevnih obiskov turistov.

Srednjeročno bo treba izboljšati ureditev parkiranja na območjih, na katerih je to zgoščeno. Za ta namen sta že določeni dve lokaciji.

MIRUJOČI PROMET				
P1	Načrt izvajanja parkirne politike (Vzpostavitev izhodišč glede celovitega urejanja parkiranja (usklađitev prostorskih aktov z načeli trajnostne mobilnosti - parkirni standardi), vključno z prilagoditvijo parkirne politike (časovna in prostorska conacija, dinamične tarife))	40.000 €	visoka	Občinska uprava
P2	Ureditev javnih centralnih parkirnih površin na robu mestnega jedra za potrebe občinskega središča z namenom sproščanja drugih javnih površin v središču ter zagotavljanje parkirišč za potrebe izvedbe prireditev v Športnem parku in za turistične avtobuse.	300.000 € / leto	visoka	Občinska uprava, zunanji izvajalci
P4	Ureditev P+R parkirišč na obrobju mesta in mestnih vpadnicah za zmanjšanje pritiska motornega prometa na mesto, vključno z integracijo drugih načinov mobilnosti	1.000.000 €	srednja	Občinska uprava, zunanji izvajalci
P5	Gradnja sodobne e polnilne mreže z osrednjim upravljanjem	150.000 € / leto	visoka	Občinska uprava, zunanji izvajalci, LPP, drugi deležniki

P6	Sodobne rešitve za regulacijo, plačevanje parkirnine, nadzor in usmerjanje mirujočega prometa (tudi car-pooling)	20.000 € / leto	srednja	Občinska uprava, zunanji izvajalci
P7	Vzpostavitev digitalne evidence parkirnih mest - nacionalni sistem SIPARK	5.000 € / leto	srednja	Občinska uprava, zunanji izvajalci
P8	Vzdrževanje obstoječih javnih parkirnih površin (npr. stanovanjske soseke)	100.000 € / leto	nizka	Občinska uprava, zunanji izvajalci





# AKCIJSKI NAČRT

## NAČRT SPREMLJANJA IN VREDNOTENJA

Tako kot je OCPS nastala s sodelovanjem različnih deležnikov in javnosti bo tudi izvajanje ukrepov strategije uspešno le s sodelovanjem vseh. Toda dosledno izvajanje ukrepov še ne zagotavlja uresničevanja ciljev, zato bodo potrebna revidiranja, ki so predvidena v dveh do petih letih. S tem bomo spremljali izvajanje ukrepov in njihovih učinkov ter ugotavljali, ali se približujemo začrtanim ciljem. Ugotovitve bodo podlaga za spremembe, prilagoditve in nadgradnjo strategije.

Občina bo vzpostavila sistem rednega spremljanja ključnih kazalnikov uspešnosti, kot so delež hoje in kolesarjenja, pogostost uporabe javnega prevoza, prometna varnost in zmanjšanje emisij. Podatki bodo pridobljeni s terenskimi raziskavami, anketami med prebivalci in analizami prometnih podatkov.

Občina bo sodelovala z različnimi deležniki, vključno z javnimi institucijami, nevladnimi organizacijami in prometnimi strokovnjaki, da zagotovi učinkovito izvajanje strategije. Letna poročila o napredku bodo predstavljena javnosti, kar bo omogočilo preglednost in prilagajanje ukrepov glede na dejanske potrebe in rezultate.

Občina bo tako kot med procesom priprave OCPS tudi pri uvajanju, spremljanju in vrednotenju ukrepov aktivno vključevala javnost. OCPS bo tako ostala aktualen dokument, v katerem se bodo kazale potrebe občanov Vrhnike ter njihove želje po trajnostnem razvoju prometno varne in za bivanje prijetne in zdrave občine.

### Akcijski načrt

Akcijski načrt povzema ukrepe po posameznih stebrih OCPS. Vsak ukrep je finančno okvirno ocenjen na podlagi pregleda obstoječih stroškov ukrepov na letni ravni in načrtovanih investicij (občinski proračun in NRP – načrt razvojnih programov), obstoječih strokovnih podlag (npr. projektantske ocene) in vrednostih primerljivih ukrepov (npr. prehod za pešce). Finančni viri za posamezne ukrepe v tem trenutku še niso dokončno določeni, poleg občinskega proračuna bodo na voljo tudi sredstva za sofinanciranje ukrepov na področju trajnostne mobilnosti iz EU in sredstva državnega proračuna. Nadalje je v akcijskem načrtu opredeljena zahtevnost izvedbe posameznega ukrepa glede na organizacijski, izvedbeni in finančni vidik. Posamezni ukrepi niso vedno finančno zahtevni, zahtevajo pa na primer več dogovarjanja in usklajevanje večjega števila udeležencev. Navedeni so tudi posamezni deležniki, ki so kot glavni akterji pomembni za izvedbo posameznega ukrepa. Nato je označen približen časovni okvir posameznega ukrepa po letih. Posamezni ukrepi se izvajajo neprekinjeno, zato so označena vsa polja. V zadnjem stolpcu je navedena še ocenjena skupna vrednost posameznega ukrepa.

AKCIJSKI NAČRT JE FINANČNO ZELO ZAHTEVEN, ZATO JE DINAMIKA IZVEDBE IZRAZITO POGOJENA Z MOŽNOSTJO ZA ČRPANJE NAMENSKIH SREDSTEV:

ZAP. ŠT.	UKREP		STROŠEK UKREPA	ZAHTEVNOST	ODGOVORNOST	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
<b>CPN</b>												
N1	Organizacija občinske uprave v smislu izvajanja trajnostne mobilnosti (koordinacija in redno izobraževanje) z uskladitvijo prostorske politike z načeli celostnega prometnega načrtovanja, vključevanje izvajalcev GJS v načrtovalne procese, intenzivnejša komunikacija z državnimi institucijami		brez	srednja	občinska uprava							
N2	Priprava uravnoteženih proračunov s povečanjem deleža sredstev za trajnostno mobilnost, vključno s sodelovanjem pri projektih EU in razpisih na temo trajnostne mobilnosti za zagotavljanje dodatnih virov financiranja		brez	srednja	občinska uprava							
N3	Sprejetje, zagon, revizije in prenova prometne strategije, vključno z vzpostavitvijo sistema spremljanja učinkov investicij in ukrepov na potovalne navade (pešcev, kolesarjev, uporabnikov JPP in voznikov)		1.500 €/leto	visoka	občinska uprava							
N4	Priprava oz. sofinanciranje priprave mobilnostnih načrtov za večje povzročitelje prometa, ob tem pa tudi načrtovanje ukrepov trajnostne mobilnosti z različnimi deležniki		10.000 €/načrt	srednja	občinska uprava, povzročitelj prometa							
N5	Nadgradnja in razširitev podpornih storitev za razvoj in promocijo multimodalnih storitev za mobilnost občanov. Možnost zagona namenske službe – osebe		40.000 €/ leto	srednja	občinska uprava							
N6	Promocijske in ozaveščevalne aktivnosti za spodbujanje trajnostne mobilnosti (Pešbus, Beli zajček, Bicivlak, ETM ...)		20.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
N7	Izdelava prometnega modela za odločanje in dialog z državo, kot investitorji		50.000 €/model	srednja	uprava, zunanji izvajalci							
N8	Povezovanje s sosednjimi občinami in drugimi deležniki pri načrtovanju prometnih povezav in ukrepov trajnostne mobilnosti		brez	visoka	LUR, sosednje občine							
<b>HOJA</b>												
H1	Območje za pešce v središču Vrhnike z vso potrebno ureditvijo za preusmeritev prometa po vzporednih cestah		5.000.000 €	visoka	občinska uprava, DRSI							
H2	Gradnja manjkajočih pločnikov znotraj naselij, še posebej do glavnih ciljev potovanj, ter ureditev in oprema obstoječih površin za pešce (npr. preozki pločniki, slaba preglednost, dotrajanost zg. ustroja, vzdrževanje, urbana oprema, odpravljanje ovir na javni infrastrukturi za osebe z različnimi oviranostmi). Načrtovana območja: Zaplana, Podlipa, Lesno Brdo, Gabrče, Mala Ligojna in druga		400.000 €	visoka	občinska uprava							
H3	Ureditev varnejših prehodov za pešce na območju velike frekvence prometa, vključno s prometno signalizacijo in osvetlitvijo		250.000 €	srednja	občinska uprava							
H4	Gradnja novih peš povezav zunaj mesta. Načrtovana območja: Betajnova, ob Ljubljani in druga		200.000 €	visoka	občinska uprava							
H5	Dopolnitev in vzdrževanje omrežja javne razsvetljave. Načrtovana območja: Verd, Vrhnika-Breg, Vrhnika-center, Vrhnika-vas in druga		250.000 €	srednja	občinska uprava, zunanji izvajalci							
H6	Izgradnja premostitvenih objektov za pešce in kolesarje čez pregrade: brv čez Ljubljanico za kolesarje in pešce ter podoben objekt v južnem delu občine		1.500.000 €	visoka	občinska uprava, DRSI							
H7	Vzdrževanje javnih peš površin		50.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
H8	Južna obvozna cesta v Verdu za razbremenitev jedra naselja motornega prometa ter povečanje varnosti pešcev in kolesarjev		250.000 €	srednja	občinska uprava							

ZAP. ŠT.	UKREP		STROŠEK UKREPA	ZAHTEVNOST	ODGOVORNOST	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
<b>KOLESARJENJE</b>												
K1	Vzpostavitev in vzdrževanje samostojnih kolesarskih povezav proti drugim občinam ter dopolnjevanje obstoječe z urbano opremo, smerokazi in drugo opremo. Za zahtevnejše projekte vzdolž državnih cest bo potrebno sodelovanje občine in države		500.000 €	visoka	občinska uprava, DRSI							
K2	Gradnja kolesarskih stez skupaj s pločnikom v sklopu rekonstrukcije ali gradnje cest. Dopolnjevanje obstoječe infrastrukture s signalizacijo in urbano opremo. Območje, ki je identificirano: Stari maln		300.000 €	visoka	občinska uprava							
K3	Gradnja horizontalnih in vertikalnih povezav (nadvoz, nadhod, most, dvigalo ...). Premostiveni objekti: brv čez Ljubljano v izgradnji in premostitveni objekti za mešani promet: nadvoz nad avtocesto, most čez Podlipščico in čez Ljubljano		1.000.000 €	visoka	občinska uprava							
K4	Rekonstrukcija prometne infrastrukture za potrebe kolesarjenja - Stara cesta		650.000 €	srednja	občinska uprava							
K5	Ureditev horizontalne in vertikalne signalizacije. Stalna aktivnost v okviru vzdrževanja prometnih površin		50.000 €/leto	nizka	občinska uprava							
K6	Rekonstrukcije tehnično neustreznih odsekov v okviru investicijskega vzdrževanja prometnih površin		70.000 €/leto	nizka	občinska uprava							
K7	Dograditev, vzdrževanje in integracija sistema Biciklanc v multimodalno mrežo. Dograditev mreže v povprečju za eno postajo na leto		110.000 €/leto	visoka	občinska uprava							
K8	Barjansko kolesarsko omrežje - v zaključevanju		400.000 €	srednja	občinska uprava							
K9	Vzdrževanje površin za kolesarje		50.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
<b>JAVNI POTNIŠKI PROMET</b>												
J1	Izboljšanje dostopnosti do JPP (krožna linija, podaljševanje linij, prevozi na klic, informatizacija, digitalne rešitve ...)		200.000 €/leto	visoka	občinska uprava, LPP							
J2	Izvajanje in optimizacija šolskega prevoza (integracija šolskih prevozov z rednimi linijami JPP), prilagoditev potrebam		500.000 €/leto	visoka	občinska uprava							
J3	Spodbujanje razvoja alternativnih mobilnostnih storitev: taksi služba, prevozi na klic (Prostofer), lokalno sopotništvo, mobilnostno svetovanje, vključevanje neizkoriščenih občinskih, društvenih in poslovnih vozil v izposajo in podpora socialnim inovacijam drugih alternativnih oblik prevozov		20.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
J4	Vzpostavitev večmodalnega vozlišča z vso potrebno postajno infrastrukturo (vlak, avtobus, kolo idr.) ter zagotavljanje dostopnosti do vozlišča		1.500.000 €	visoka	občinska uprava, državne agencije							
J5	Vzdrževanje in oprema postajališč z nadstrešnicami, sedišči in voznimi redi, prometno signalizacijo, vključno s prilagoditvijo postajališč gibalno in senzorično oviranim osebam in ureditvijo parkiranja koles		100.000 €/leto	nizka	občinska uprava							

ZAP. ŠT.	UKREP		STROŠEK UKREPA	ZAHTEVNOST	ODGOVORNOST	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
<b>MOTORNI PROMET</b>												
M1	Obvozne cestne povezave na najbolj obremenjenih in fizično omejenih delih naselij v občini. Del ukrepa že v H8; v strošku ukrepa samo preostali del zneska		150.000 €	srednja	občinska uprava							
M2	Izvedba severne obvoznice skupaj z DRSI. Urejeno pretežno po Tankovski cesti z navezavo proti Tržaški		3.600.000 €	visoka	občinska uprava, DRSI							
M3	Premostitveni objekti – izgradnja in vzdrževanje. Že določeni objekti: nadvoz nad avtocesto, most čez Podlipščico in čez Ljubljaničo		2.500.000 €	visoka	občinska uprava, DARS, DRSI							
M4	Načrtovanje, vzdrževanje in posodabljanje ukrepov za celovito umirjanje prometa (na primer dvignjeni prehodi za pešce, svetlobna signalizacija, prilagoditev cestnih profilov, da bodo prijaznejši za pešce in kolesarje, ožanje vozišča, prometni režim) na območju šol in vrtcev in drugih javnih ustanov, na območju središča mesta, naselij in vasi		100.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
M5	Rekonstrukcije cest z ureditvijo površin oz. razmer za druge načine mobilnosti. Že načrtovana območja: Zaplana, Podlipa, Lesno Brdo, Gabrče, Mala Ligojna, Betajnova, Star maln in druge. Ukrepi so zaradi vključevanja hoje in kolesarjenja umeščeni tudi v ukrepe H in K		4.700.000 €	visoka	občinska uprava							
M6	Umirjanje prometa s prometno in opozorilno signalizacijo, radarji – preventivni ukrepi		50.000 €/leto	nizka	občinska uprava							
M7	Vzpostavitev infrastrukture za enosledna vozila (parkirišča)		30.000 €	nizka	občinska uprava							
M8	Redno vzdrževanje cest		800.000 €/leto	srednja	občinska uprava							
<b>MIRUJOČI PROMET</b>												
P1	Načrt izvajanja parkirne politike (vzpostavitev izhodišč glede celovitega urejanja parkiranja, usklajitev prostorskih aktov z načeli trajnostne mobilnosti – parkirni standardi, vključno s prilagoditvijo parkirne politike (časovna in prostorska conacija, dinamične tarife))		40.000 €	visoka	občinska uprava							
P2	Ureditev javnih centralnih parkirnih površin na robu mestnega jedra za potrebe občinskega središča z namenom sproščanja drugih javnih površin v središču ter zagotavljanje parkirišč za potrebe prireditev v športnem parku in turistične avtobuse		300.000 €	visoka	občinska uprava, zunanji izvajalci							
P4	Ureditev parkirišč P + R na obrobju mesta in mestnih vpadnicah za zmanjšanje pritiska motornega prometa na mesto, vključno z integracijo drugih načinov mobilnosti . Že prepoznana območja: pri Brezi in pod pokopališčem		500.000 €	srednja	občinska uprava, zunanji izvajalci							
P5	Gradnja sodobne e-polnilne mreže z osrednjim upravljanjem		150.000 €/leto	visoka	občinska uprava, zunanji izvajalci, LPP, drugi deležniki							
P6	Sodobne rešitve za regulacijo, plačevanje parkirnine, nadzor in usmerjanje mirujočega prometa (tudi sopotništvo)		20.000 €/leto	srednja	občinska uprava, zunanji izvajalci							
P7	Vzpostavitev digitalne evidence parkirnih mest – nacionalni sistem SIPARK		5.000 €/leto	srednja	občinska uprava, zunanji izvajalci							
P8	Vzdrževanje obstoječih javnih parkirnih površin (npr. stanovanjske soseske)		100.000 €/leto	nizka	občinska uprava, zunanji izvajalci							

Dinamika in stopnja izvedbe ukrepov akcijskega načrta sta odvisni od možnosti in uspešnosti pridobitve finančnih sredstev iz državnega proračuna Evropske unije, zakonodaje in aktivnosti državnih organov, ki so ključni pri izvedbi večjega števila ukrepov.



Občina Vrhnika

Številka: 371-9/2025

Datum: 29. 1. 2026

## ČLANOM OBČINSKEGA SVETA

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 10. redni seji 27. 1. 2026 obravnaval točko

### **Občinska celostna prometna strategija**

in sprejel naslednji

### ***SKLEP:***

**Odbor za ekologijo in infrastrukturo je obravnaval Občinsko celostno prometno strategijo in jo ocenil kot primerno za nadaljnjo obravnavo.**

predsednica odbora  
Mateja Majcen, l. r.

Številka: 9001-6/2023 (4-01)  
Datum: 30. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

# 4a

**ZADEVA: Poročilo o opravljenem nadzoru nakupa nepremičnin Občine Vrhnika v letu 2022**

**PРАВNA PODLAGA:**

- Zakon o javnih financah
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih (ZSPDLSL-1)
- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št.430/15, 538/25)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023)

**NAMEN:**

Obravnava

**POROČEVALEC:**

Maja Barišič, predsednica Nadzornega odbora

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) je pričel z nadzorom dne 14. 11. 2023, zaključil pa ga je dne 27. 8. 2024, ko je sprejel končno poročilo. Cilj nadzora sta bila:

- Pravilnost, zakonitost, smotrnost in gospodarnost poslovanja pri porabi javnih sredstev Občine Vrhnika pri nakupu nepremičnin v letu 2022.
- Poročati o morebiti ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih, ki bi negativno vplivale na gospodarno rabo javnih sredstev.

NO OV se je v skladu s svojo pristojnostjo pri ocenjevanju izvedbe projekta omejil na presojo finančnih učinkov, gospodarnosti na javna sredstva in zakonitosti same izvedbe. NO OV je pri presoji dejstev in okoliščin projekta upošteval tudi načelo sorazmernosti glede na vrednost investicij.

NO OV se je pri izbiri predmetov nadzora omejil na nakupe ki so bili večji od 100. 000 EUR. NO OV je v postopku nadzora pridobil dokumentacijo od nadzorovanke Občine Vrhnika. S predstavniki OV je bila vodena komunikacija preko elektronske pošte in telefonskih pogovorov.

NO OV se je v nadzoru osredotočil na postopke izvedbe javnih naročil, razpolaganje s sredstvi proračunske rezerve Občine Vrhnika .

Z vidika gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev pri izbranih nakupih ne ugotavlja večjih nepravilnosti ali pomanjkljivosti. S finančnega vidika so nakupi načeloma potekal

transparentno in v skladu z dolžno skrbnostjo, vendar je NO OV pri analizi dokumentacije in raziskovanju okoliščin izvedbe projekta zaznal nepravilnost pri nakupu objekta Močilnik in sicer da Občina Vrhnika kot kupec ni naročila svoje cenitve nepremičnine.

NO OV ocenjuje, da v poročilu ugotovljene nepravilnosti ne predstavljajo hujših kršitev zakonodaje.

NO OV je podal 1 priporočilo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti z zahtevo po takojšnji izvedbi.

Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

## **II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

NO OV predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sledeči

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o opravljenem nadzoru nakupa nepremičnin Občine Vrhnika v letu 2022.**

Predsednica Nadzornega odbora  
Maja Barišič

Priloga: Poročilo o opravljenem nadzoru nakupa nepremičnin Občine Vrhnika v letu 2022

Številka: 9001-6/2023 (4-01)  
Datum: 27. 8. 2024

Na podlagi 46. in 47. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15) in 28. in 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023), Program dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2023 (<https://vrhnika.si/wp-content/uploads/2023/09/Program-dela-NO-za-leto-2023.pdf>) in Sklepa 6. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika, dne 14. 11. 2023 je NO Občine Vrhnika sprejel naslednje

## **POROČILO**

### **O OPRAVLJENEM NADZORU NAKUPA NEPREMIČNIN OBČINE VRHNIKA V LETU 2022**

Odlok o proračunu občine Vrhnika za leto 2022, REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2022 in DRUGI REBALANS PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2022.

#### **Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Vrhnika**

1. Nadzorni odbor v sestavi:
  - Maja Barišič, predsednica nadzornega odbora
  - Doris Celarc, član
  - Gregor Majcen, član
  - Uroš Erčulj, član
2. Poročevalec: Uroš Erčulj
3. Ime nadzorovanega organa: Župan Občine Vrhnika, g. Daniel Cukjati
4. Čas nadzora: januar 2024 do april 2024

## **5. UVODNI DEL POROČILA**

### **5.1 Pravne podlage za izvedbo nadzora:**

- Zakon o javnih financah
- Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnostih (ZSPDSLS-1)
- Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti
- Sklep 6. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika, dne 14. 11. 2023
- 46. in 47. člen Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15)
- 28. in 29. člen Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023)
- Program dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2023
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila Nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09)

## 5.2 Omejitve pri nadzoru

Poraba sredstev proračuna Občine Vrhnika za leto 2022 je bila preverjena na vzorcu zaključenih skupin proračunskih postavk višjih od 100.000,00€

## 5.3 Obseg in cilji nadzora:

Nadzor nad poslovanjem nakupa nepremičnin Občine Vrhnika v letu 2022 je potekal s pregledom predloženih dokumentov, ki so:

- ✓ Nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 2779/2 ter parcele 2002 2951/2 (prodajalec Modni Center; objekt Stara pošta, Cankarjev trg 1 Vrhnika); znesek 840.000,00€
- ✓ Nakup 100 % nepremičnine parcela 2003 184/2, 184/3, 184/4 in 184/7 (prodajalec Turistično društvo Blagajana Vrhnika; objekt Močilnik Verd); znesek 150.000,00€
- ✓ Nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 1981/12779/2 (prodajalec Matija Kočever; zemljiška parcela Idrijska cesta); znesek 106.416,00€

Ter pregledom:

- Odloka o proračunu občine Vrhnika za leto 2022 (17. 12. 2020),
- REBALANSA PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2022 (januar 2022) in
- DRUGEGA REBALANSA PRORAČUNA Občine Vrhnika za leto 2022 (junij 2022)
- ČETRTO SPREMEMBO IN DOPOLNITEV Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Vrhnika za leto 2022 z dne 20. 10. 2022
- Sprememba proračuna Občine Vrhnika za leto 2022 z dne 27. 9. 2021

Cilj nadzora je bil presoditi pravilnost, zakonitost, smotrnost in gospodarnost poslovanja ter pregled porabe javnih sredstev pri nakupu nepremičnin iz proračuna Občine Vrhnika v letu 2022 ter z ugotovitvami, predlogi in priporočili seznaniti nadzorovano osebo.

## 5.4 Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom med opravljanjem nadzora

Pri nadzoru sta sodelovala člana nadzornega odbora Uroš Erčulj in Doris Celarc. Nadzor je bil opravljen z vpogledom v vnaprej pripravljeno dokumentacijo. NO je v okviru nadzora podal zahtevek za pridobitev dodatne dokumentacije, ki se nanaša na posamezne proračunske postavke. S strani odgovornih oseb nadzorovane osebe, ki so sodelovale pri nadzoru je bila vsa dokumentacija posredovana v zahtevanem obsegu. V času nadzora od 25. 1. 2024 do 27. 3. 2024, je NO sodeloval s predstavniki Občine Vrhnika preko elektronske pošte in s telefonskimi razgovori. NO je dobil vse zahtevane podatke, dokumentacijo ter pojasnila.

Nadzorovanec je bil pri posredovanju zelenih podatkov kooperativen.

## 6. UGOTOVITVENI DEL

NO OV se je pri presoji gospodarnosti in ravnanja z javnimi sredstvi omejil na dokumentacijo, ki mu je bila v zadevi posredovana kot celotna dokumentacija iz strani nadzorovancev ter iz arhivov OBČINE VRHNIKA. Dokumentacija je popisana in obravnavana po kronološkem zaporedju (glede na datume nakupov).

**6.1 Nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 2779/2 ter parcele 2002 št. 2951/2 (prodajalec Modni Center; objekt Stara pošta, Cankarjev trg 1 Vrhnika); znesek 840.000,00€**

Dne 15. 2. 2022, je bila sklenjena prodajna pogodba med MODNIM CENTROM d.o.o. in OBČINO VRHNIKA, za nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 2779/2 ter parcele 2002 2951/2 (prodajalec Modni Center; objekt Stara pošta, Cankarjev trg 1 Vrhnika); v znesku 840.000,00€.

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je bila OBČINA VRHNIKA naročnik cenitve predmeta nakupa. Cenitev je bila izdelana 5. 6. 2021 in sicer v znesku 842.000,00€.

17. 5. 2022 sta obe strani podpisali ANEKS K PRODAJNI POGODBI Z DNE 15. 2. 2022, kjer se obe strani strinjata, da se kupnina zmanjša za 2.800,00€, tako da po dogovorjenem zmanjšanju znaša celotna kupnina 837.200,00€.

Pregledana dokumentacija:

- ✓ Poročilo o oceni vrednosti pravic na nepremičnini z dne 5. 6. 2021
- ✓ Predlog članom občinskega sveta z dne 21. 1. 2021 za Nakup objekta Stara pošta-predlog pogodbe s podrobnim opisom namena oz. utemeljitev nakupa v skladu OPPN
- ✓ Prodajna pogodba 478-290/2021-1
- ✓ Aneks k prodajni pogodbi z dne 15. 2. 2022
- ✓ Energetska izkaznica stavbe
- ✓ Notarsko potrdilo o overitvi prepisa

**UGOTOVITEV: Glede na opravljen nadzor oziroma pregledano dokumentacijo NO nima pripomb; upravičenosti nakupa je v pristojnosti Občinskega sveta Vrhnika.**

**6.2 Nakup 100 % nepremičnine parcela 2003 št. 184/2, 184/3, 184/4 in 184/7 (prodajalec Turistično društvo Blagajana Vrhnika; objekt Močilnik Verd); znesek 150.000,00€**

Dne 24. 5. 2022, je bila sklenjena pogodba med TURISTIČNIM DRUŠTVOM BLAGAJANA VRHNIKA in OBČINO VRHNIKA, za nakup 100 % nepremičnin parcel 2003 št. 184/2, 184/3, 184/4 in 184/7 (prodajalec Turistično društvo Blagajana Vrhnika; objekt Močilnik Verd); v znesku 150.000,00 €.

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je bil naročnik cenitve prodajalec in ne kupec. Cenitev je bila izdelana 14. 9. 2020 in sicer v skupnem znesku 293.974,50€, ki zajema naslednje parcele:

- Parcela št. 184/4 z objektom – 203.476,00€
- Parcela št. 184/2 – 58.640,00€
- Parcela št. 184/3 – 2.278,50€
- Parcela št. 184/5 – 535,00€
- Parcela št. 184/7 – 640,00€
- Parcela št. 163/1 – 27.835,00€
- Parcela št. 163/2 – 570,00€
- Skupaj – 293.974,50€

Iz skupne cenitve je potrebno izločiti parcele št.184/5, 163/1 in 163/2 v skupnem znesku 28.940,00€, torej je vrednost cenitve nepremičnin, ki so predmet nakupa, 265.034,50€.

Pregledana dokumentacija:

- ✓ Ponudba oz. obvestilo o prodaji z dne 8. 4. 2022
- ✓ Izjava o ne uveljavljanju predkupne pravice
- ✓ Ocenitev tržne vrednosti dela restavracije Močilnik, ki je v lasti Turističnega društva Blagajana z Vrhnike (september 2020)
- ✓ Sklep in Odločba UE Vrhnika glede odobritev pravnega posla z dne 11. 7. 2022
- ✓ Prodajna pogodba z dne 24. 5. 2022
- ✓ Potrdilo o namenski rabi zemljišča

**PRIPOROČILO: Glede na opravljen nadzor oziroma pregledano dokumentacijo, bi bilo pravilno, da bi kupec naročil cenitev nepremičnin, v tem primeru OBČINA VRHNIKA.**

**6.3 Nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 1981/12779/2 (prodajalec Matija Kočevar; zemljiška parcela Idrijska cesta); znesek 106.416,00€**

Dne 2. 11. 2022, je bila sklenjena prodajna pogodba med MITJO KOČEVARJEM in OBČINO VRHNIKA, za nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 1981/12779/2 (prodajalec Matija Kočevar; zemljiška parcela Idrijska cesta); v izmeri 3.906 m<sup>2</sup> v znesku 106.416,00€.

Pri nadzoru je bilo ugotovljeno, da je bila OBČINA VRHNIKA naročnik cenitve predmeta nakupa. Cenitev je bila izdelana 19. 7. 2022 in sicer v znesku 102.816,00€.

Dodatna naknadno predložena dokumentacija je pripomogla k razjasnitvi nekaterih okoliščin in dejstev v nadzoru. NO OV je od Občine Vrhnika pridobil podatke o proračunskih postavkah vezanih na nakup 100 % nepremičnine parcela 2002 1981/12779/2 (prodajalec Matija Kočevar; zemljiška parcela Idrijska cesta) v znesku 106.416,00€.

Na podlagi predložene dokumentacije Četrte spremembe NAČRTA RAVNANJA Z NEPREMIČNINAMI iz objave v NAŠEM ČASOPISU dne 24. 10. 2022, kjer je v prvi tabeli oz. Tabeli 1 pod zaporedno številko 6 objavljen nakup za to zemljišče NO OV ugotavlja, da je bil postopek nakupa nepremičnine izveden pravilno in transparentno.

Pregledana dokumentacija:

- ✓ Poročilo o oceni vrednosti pravic na nepremičnini 19. 7. 2022
- ✓ Prodajna pogodba z dne 2. 11. 2022
- ✓ Lokacijska informacija in lokacijska dokumentacija
- ✓ Redni izpis iz zemljiške knjige
- ✓ Sklep Okrajnega sodišča
- ✓ Notarski zapisnik in potrdilo o overitvi podpisa
- ✓ Izjava o ne uveljavljanju predkupne pravice Direkcija RS za vode

**DOPOLNITEV: Glede na opravljen nadzor oziroma pregledano dokumentacijo, se zapisnik dopolnili še z zapisom Občine Vrhnika kako so potekala pogajanja in je prišlo do razlike v kupnini v višini 3.600 € v dobro prodajalca.**

**7. ZAKLJUČEK**

Iz vidika gospodarnosti in učinkovitosti porabe javnih sredstev za nakup nepremičnin v znesku nad 100.000 €, NO OV ne ugotavlja nepravilnosti ali pomanjkljivosti. Zadeve so iz finančnega vidika potekale transparentno in v skladu z dolžno skrbnostjo in načeli, ki jih predvidevajo predpisi za aktivnosti pri nakupu nepremičnin.

**Odziv nadzorovancev:**

Župan Občine Vrhnika g. Daniel Cukjati, nima pripomb na Osnutek poročila o opravljenem nadzoru nad nakupom nepremičnin v letu 2022.

ČLANI NO:  
Uroš Erčulj, poročevalec  
Doris Celarc

PREDSEDNICA NO:  
Maja Barišič



**VROČITI:**

1. Nadzorovanemu organu županu Občine Vrhnika g. Daniel Cukjati
2. Občinskemu svetu Občine Vrhnika

Številka: 9001-5/2023 (4-01)  
Datum: 30. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**4b**

**ZADEVA:** Poročilo o nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika

**PRAVNA PODLAGA:**

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023)
- Pravilnik o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem ( Naš časopis, št 259/99, Naš časopis, št 327/06)

**NAMEN:**

Obravnava

**POROČEVALEC:**

Maja Barišič, predsednica Nadzornega odbora

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) je pričel z nadzorom dne 26. 9. 2023, zaključil pa ga je dne 16. 11. 2024, ko je sprejel končno poročilo. Ključna cilja nadzora sta bila:

- preveritev zakonitosti in ustreznosti ravnanja s stvarnim premoženjem;
- poročati o morebiti ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih, ki bi negativno vplivale na gospodarno rabo javnih sredstev.

Poimenovanje nadzora »ravljanje s stvarnim premoženjem občine Vrhnika v JZ Zdravstveni dom Vrhnika« oz. kratico ZDV je NO OV uporabljal kot enotno ime za nadzor.

Nadzor ZDV je NO OV opravil po stanju najemnih pogodb 1. 10. 2023

NO OV je v postopku nadzora pridobil relevantno dokumentacijo od nadzorovancev ter z njimi opravil nekaj razgovorov.

NO OV se je v nadzoru osredotočil na vsebinske, pravne in finančne vidike predmeta pregleda. V nadzoru NO OV sicer ni ugotovil bistvenih ali očitnih kršitev zakonodaje. Ključne ugotovitve nadzora oz. priporočila so:

- Za en prostor, ki je bil najet dodatno ni dodana kvadratura skupnih prostorov, zato se obratovalni stroški zaračunavajo v premajhnem znesku. Znesek ni materialno pomemben je pa potrebna uskladitev zaračunavanja najemnine

- Cena m<sup>2</sup> za najem poslovnih in pripadajočih skupnih površin v objektu Štirnova hiša naj bo enaka
- Pravilnik o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem, kjer je določena cena za m<sup>2</sup> najema za ZDV je še iz časa pred novim prizidkom ZDV

NO OV je podal 3 priporočila za odpravo ugotovljenih nepravilnosti s takojšnjim učinkom oziroma izvedbo v prihodnjih projektih OV.

Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

## **II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

NO OV predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sledeči

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika.**

Predsednica Nadzornega odbora  
Maja Barišič

Priloga: Poročilo o nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika

Številka: 9001-5/2023 (4-01)

Datum: 4. 6. 2024

Na podlagi 46. in 47. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15) in 28. in 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023), Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09), Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2023 (<https://vrhnika.si/wpcontent/uploads/2023/09/Program-dela-NO-za-leto-2023.pdf>) in Sklepa 5. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika, dne 26. 9. 2023, s katerim je Nadzorni odbor sprejel sklep o nadzoru nad ravnanjem s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika. Nadzorni odbor Občine Vrhnika je na 13. redni seji dne 06. 11. 2024 sprejel

### **POROČILA O NADZORU NAD RAVNANJEM S STVARNIM PREMOŽENJEM OBČINE VRHNIKA V JAVNEM ZAVODU ZDRAVSTVENI DOM VRHNIKA**

**1. Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) v sestavi:**

- Maja Barišič, predsednica
- Gregor Majcen, član
- Doris Celarc, članica
- Uroš Erčulj, član

**2. Poročevalec:**

Poblaščen oseba za nadzor:

- Tadej Grampovačn (poročevalec)

je bil imenovan s sklepom št. 9001-3/2023 o nadzoru nad zakonitostjo in ustreznostjo ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika, ki ga je dne 26. 9. 2023 izdala predsednica NO OV Maja Barišič. Ker je tekom nadzora član NO OV Tadej Grampovačn odstopil kot član NO OV je nadzor prevzela Maja Barišič, ki je bila s sklepom tudi imenovana v ekipo.

**3. Izvedenec v tem nadzoru ni bil potreben**

**4. Osnovni podatki o nadzorovanem organu in predmetu nadzora**

Nadzorovani organ: Direktorica in svet JZ Zdravstveni dom Vrhnika, Ulica 6 maja 11, 1360 Vrhnika.

Direktorica: mag. Ana Remškar

Svet JZ:

Predsednica: Vesna Homar – predstavnica zaposlenih

Podpredsednik: Edin Behrić – predstavnik ustanovitelja – občina Vrhnika

Članica: Urška Gorenc – predstavnica ustanovitelja – občina Vrhnika

Članica: Mateja Majcen – predstavnica ustanovitelja – občina Vrhnika

Član: Črt Starc - predstavnik ustanovitelja – občina Borovnica

Članica: Ernestina Kos Grabar – predstavnica ustanovitelja – občina Log Dragomer

Član: Franci Vladislav Magister – predstavnik uporabnikov (ZZZS)

Članica: Petra Šest Pleško – predstavnica zaposlenih

Članica: Uršula Debevec – predstavnica zaposlenih

**Predmet nadzora je zakonitost in ustreznost ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika**

Predmet nadzora je bil opredeljen v Sklepu št. 9001-3/2023 o nadzoru nad zakonitostjo in ustreznostjo ravnanja s stvarnim premoženjem Občine Vrhnika v Javnem zavodu Zdravstveni dom Vrhnika, ki ga je dne 26. 9. 2023 izdala predsednica NO OV Maja Barišič.

Datum začetka nadzora: 26. 9. 2023

Izvajanje nadzora: od 24. 10. 2023 – Maj 2024

## **5. Uvod - Predstavitev nadzora**

JZ Zdravstveni dom Vrhnika (v nadaljevanju ZD Vrhnika) ima za opravljanje osnovne zdravstvene dejavnosti na Vrhniki v uporabi stavbo ZD Vrhnika, Cesta 6. maja 11 in Štirnovi hišo – Krožna pot 2, Vrhnika. Del prostorov v teh dveh zgradbah, je dano v najem zunanjim uporabnikom. V prostorih ZD Vrhnika se ti prostori uporabljajo za opravljanje zdravstvene dejavnosti, v Štirnovi hiši pa zunanjemu uporabniki, ki ne opravljajo zdravstvene dejavnosti. V postopkih nadzora so bile pregledne najemne pogodbe z uporabniki – najemniki v navedenih nepremičninah.

V času nadzora je z izvajalci nadzora komunicirala in posredovala zahtevano dokumentacijo direktorica mag. Ana Remškar. Prejeli smo sklenjene najemne pogodbe ki so sklenjene s sedmimi najemjemalci, razdelilnik prostorov ZD Vrhnika med uporabniki, ki je osnova za določitev deleža ter preglednica cen na m2 po mesecih in zaračunanih m2 po najemjemalcih. Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom je med opravljanjem nadzora potekalo pisno prek elektronske pošte in osebno na sestankih.

Pravna podlaga za izvedbo nadzora:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015),
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 519/23),
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09).
- Pravilnik o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem (Naš časopis, št. 259/99, Naš časopis, št. 327/06).
- Osnova za nadzor: Sklep št. 9001-3/2023 z dne 26. 9. 2023

### **5.1. Namen in cilj nadzora:**

Namen nadzora je preveriti gospodarjenje s sredstvi – nepremičnini, ki sta v lasti Občine Vrhnika in sta bili dani ZD Vrhnika v upravljanje izključno z vidika ustreznosti zaračunanih najemnin za oddane prostore zunanjim izvajalcem zdravstvenih in drugih storitev.

## 5.2. Model zaračunavanja najemnine in delitve stroškov

Strokovne službe ZD Vrhnika so po dokončanju prizidka pripravile nov pregled delitve vseh prostorov med uporabnike. Iz preglednice uporabnikov prostorov je razvidna kvadratura prostorov, in sicer:

1. ZD -Zdravstveni dom – 1.604,73 m<sup>2</sup>
2. Fizioterapija - 53,37 m<sup>2</sup>
3. Najemniki aktivne najemne pogodbe - 177,51 m<sup>2</sup>
4. Najemniki ne aktivne najemne pogodbe 75,11 m<sup>2</sup>
5. Skupni in pomožni prostori (neproduktivne površine) 967,28 m<sup>2</sup>

Celotni prostori ZD Vrhnika 2.878,00 m<sup>2</sup> se delijo na produktivne prostore - 1.910,22 m<sup>2</sup> in neproduktivne prostore 967,28 m<sup>2</sup>. Produktivni prostori so prostori kjer se izvaja dejavnost, neproduktivni prostori pa so vsi ostali prostori kot so čakalnice, sanitarije, hodniki,..... Razdelitev 967,28 m<sup>2</sup> neproduktivnih površin med uporabnike neto površin je po metodologiji razdeljena glede na delež neto površin posameznega uporabnika v skupnih neto površinah. Dobljeni delež -% ( ključ) je podlaga za razdelitev neproduktivnih površin med uporabnike in za razdelitev obratovalnih stroškov zgradbe kot so elektrika, gretje, komunalna,.....

## 5.3. Opravljeni postopki v času pregleda

### 5.3.1. Zgradba ZD Vrhnika, Ulica 6. maja, Vrhnika

Najemnik	Št.pogodbe/Aneksa	datum sklenitve pogodbe	Veljavnost od	Dejavnost	Skupni in pomožni prostori	kvadratura najemnine	delež skupne površine	skupna pomožna površina	Skupna površina po pogodbi	Zaračuna na površino 10/23
J.U. DENTAL	3/102-2022	1.08.2022	1.08.2022	prostori v 1 nadstr. in zoba lab	967,28	25,07	1,3121%	12,69	37,78	37,78
J.U. DENTAL	Aneks 1 k pog 2022	12.05.2022	1.06.2022	dodatni prostori 9,5 m <sup>2</sup>	967,28	9,9			9,5	9,5
MD MedOpus	3/94-2022	8.07.2022	1.07.2022	prostori v 2. nadstropju	967,28	40,01	2,0941%	20,26	60,27	60,27
T-Medic	3/66-2022	1.08.2022	1.04.2022	zobni ritg + CK, prostor radiološke	967,28	8,78	0,4574%	4,42	13,15	13,15
Cvelbar Judita	3/63-2021	23.12.2021	1.12.2021	1 nadstr. N4 in po N6	967,28	30	1,5702%	15,19	45,19	45,19
Ladka Kastelec Stanovnik	3/64-2021	11.01.2022	1.01.2022	Zobozdravstvo	967,28	25,23	1,3205%	12,77	38	38
Ceserman	braz številke	11.01.2022	1.01.2022	pedletria	967,28	48,46	2,5364%	24,53	72,99	73
						187		89,86	276,86	276,87

#### 5.3.1.1. Kontrola pravilnosti izračuna deleža (ključa)

Uprava ZD Vrhnika nam je predložila pregled delitve prostorov, izračun neto površine po posameznem uporabniku in izračun deleža (ključa) za delitev skupnih prostorov in obratovalnih stroškov.

Napak pri izračunu in delitvi nismo zaznali. Pravilnost vpisane kvadrature v tabelo po posameznem deležniku nismo preverjali in smo jo vzeli kot pravilno.

Zaznali pa smo, da so v strukturi uporabnikov neto površin tudi uporabniki/najemniki, ki konec leta 2023 niso bili več najemniki. Za njih tudi nismo dobili najemnih pogodb. V razdelilniku je neto površina aktivnih najemnikov 187,01 m<sup>2</sup>, neto površina po predloženih najemnih pogodbah je enaka, le da Pri Aneksu 1 k pogodbi z J.U. Dental d. o. o. ni izračunan in prištet delež skupne površine k osnovni površini.

### 5.3.1.2. Primerjava razdelilnika in veljavnih pogodb

Najemne pogodbe, ki so bile na dan začetka pregleda v oktobru 2023 veljavne so navedene v tabli pod točko 5.3.1.

Vse pogodbe imajo v pogodbi navedena neto površina najetega prostora, skupno neproduktivno površino, delež pripadajočih skupnih prostorov in skupno površino najema. Pri opredelitvi višine kritja obratovalnih stroškov je uporabljen enak delež, kot je za določitev pripadajočih obratovalnih prostorov. Določeno je tudi, da se zaračunajo manipulativni stroški v višini 5% obračunanih obratovalnih stroškov.

V pogodbah uporabljena površina skupnih in pomožnih prostorov je enaka površini skupnih in pomožnih prostorov - 967,28 m<sup>2</sup>.

### 5.3.2. Hiša Krožna pot 2

V tej zgradbi je sklenjena ena najemna pogodba z zunanjim uporabnikom – SGH d. o. o. Najemnik ne izvaja dejavnosti zdravstvenega doma.

Najemnik	Št.pogodbe/Aneksa	datum sklenitve pogodbe	Veljavnost od	Dejavnost	Skupni in pomožni prostori	kvadratura najemnine	delež skupne površine	skupne pomožne površine	Skupna površina po pogodbi	Zaračunana površina iz/ZS
SGH	POG 3/3-2010	27.02.2017	1.03.2017	pisarne, hodnik,WC		68,2	20,0000%		68,2	46,7
SGH	Aneks 4	7.04.2014	1.04.2014	park.prostor 9,10		2 prostora			2	2

Pri pregledu tabele zaračunanih najemnin po mesecih je razvidno da 2 parkirni mesti v skupni vrednosti po aneksu 80 € nista obračunani, da se kvadratura najema 68,2 m<sup>2</sup> deli na 46,70 m<sup>2</sup> in se je za oktober 2023 zaračunala najemnina po 11,04 €/m<sup>2</sup> za 21,50 m<sup>2</sup> pa po 6,92 €/m<sup>2</sup>. Po pogodbi sta bili določeni različni ceni za poslovni prostor in za skupne prostore. Delež obratovalnih stroškov je določen v pogodbi.

## 6. ZAKLJUČEK

Po posameznih točkah so bile ugotovljene nepravilnosti ali pomanjkljivosti kot sledi:

### Ugotovljene nepravilnosti pri točki 5.3.1.1.:

1. J.U.DENTAL na površino 9,5m<sup>2</sup> po Aneksu 1 k pogodbi nima obračune kvadrature skupnih prostorov in zato ne plačuje obratovalnih stroškov, predlagamo uskladitev.

### Priporočila k točki 5.3.2:

1. Cena m<sup>2</sup> naj bo enaka za poslovne in pripadajoče skupne prostore – tako kot v ZD Vrhnika.
2. Predlagamo uskladitev tabel zaračunanih najemnin in uskladitev cena najema na m<sup>2</sup> za vse enakovredne površine.

**Priporočilo ustanovitelju ZDV in lastniku nepremičnin občini Vrhnika:**

Občini Vrhnika predlagamo, da uvede postopek preveritve ustreznosti Pravilnika o oddajanju poslovnih prostorov in poslovnih stavb v najem v delu kjer je določena cene za m2 najema za ZD Vrhnika, saj je bila zadnja sprememba pravilnika sprejeta še pred novim prizidkom k ZD Vrhnika.

**Odziv nadzorovanca:**

Nadzorovanec je v postopku predložil napačni razdelilnik prostorov ZD Vrhnika. Po prejemu osnutka poročila je bil posredovan nov razdelilnik na osnovi katerega je tudi popravljena tabela pod točko 5.3.1. Prav tako sta bili v tem času dostavljeni dve novejši pogodbi za najem kot prvotno predložene. Vse ostale pripombe oziroma priporočila nadzorovanec sprejema.



**PRESEDNICA NO:**

**Maja Barišič**

**VROČITI:**

1. Nadzorovanemu organu ZD Vrhnika
2. županu Občine Vrhnika g. Danielu Cukjatiju
- ③ Občinskemu svetu Občine Vrhnika

Številka: 9001-4/2024 (4-01)  
Datum: 30. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**4c**

**ZADEVA:** Poročilo o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022

**PРАВNA PODLAGA:**

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023)

**NAMEN:**

Obravnava

**POROČEVALEC:**

Maja Barišič, predsednica Nadzornega odbora

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) je pričel z nadzorom dne 21. 8. 2024, zaključil pa ga je dne 19. 11. 2025, ko je sprejel končno poročilo. Nadzor je bil uveden zaradi zahteve komisije Državnega zbora ki je preiskovala domnevno nezakonito financiranje političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022. Cilj nadzora sta bila:

- preveritev gospodarnosti in zakonitosti porabe sredstev v plačanih medijih v omenjenem obdobju.
- poročati o morebiti ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih, ki bi negativno vplivale na gospodarno rabo javnih sredstev.

NO OV se je v skladu s svojo pristojnostjo pri ocenjevanju porabe sredstev omejil na določeno obdobje in na javno dostopne podatke o transakcijah med Občino Vrhnika in družbami, ki izvajajo medijske aktivnosti. Presoja finančnih učinkov, gospodarnosti na javna sredstva in zakonitosti same izvedbe. NO OV je pri presoji dejstev in okoliščin projekta upošteval tudi načelo sorazmernosti glede na vrednost investicije in stroškov.

NO OV je v postopku nadzora pridobil dokumentacijo od Občine Vrhnika.

NO OV se je v nadzoru osredotočil na postopek od naročila, do plačila naročenih storitev.

Ključna ugotovitev nadzora je, da so bile naročilnice izdane po opravljeni storitvi ali na dan opravljene storitve, kar ni v skladu s pravili naročanja storitev in tudi ni v skladu z običajno poslovno prakso.

NO OV je podal 1 priporočilo za odpravo ugotovljenih nepravilnosti z zahtevo po takojšnji izvedbi.

Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

## **II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

NO OV predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sledeči

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo v plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022**

Predsednica Nadzornega odbora  
Maja Barišič

Priloga: Poročilo o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo v plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022



OBČINA VRHNIKA

NADZORNI ODBOR

[www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si)

El. naslov: [obcina.vrhnika@vrhnika.si](mailto:obcina.vrhnika@vrhnika.si)

Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika

Tel. št.: 01 7555 410

Številka: 9001-4/2024 (4-01)

Datum: 19. 11. 2026

Na podlagi

- 46. in 47. člena Statuta Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015 in 538/2025),
- 28. in 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 30. 10. 2023 (Naš časopis, št. 519/23),
- Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09),
- Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2025 ([https://vrhnika.si/wp-content/uploads/2025/03/3327\\_001.pdf](https://vrhnika.si/wp-content/uploads/2025/03/3327_001.pdf)) in
- Sklepa 11. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 21. 8. 2024, s katerim je Nadzorni odbor sprejel sklep o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022

je Nadzorni odbor Občine Vrhnika na 20. redni seji dne 19. 11. 2025 sprejel

### **Poročilo o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022**

#### **1. Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) v sestavi:**

- Maja Barišič - predsednica,
- Doris Celarc - članica,
- Uroš Erčulj - član,
- Klemen Krašovec - član,
- Gregor Majcen - član.

#### **2. Poročevalec:**

Pooblaščen oseba za nadzor:

- Gregor Majcen (poročevalec)

je bil imenoval s sklepom št. 9001-4/2024 (4-01) o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022, ki ga je dne 21. 8. 2024 izdala predsednica NO OV Maja Barišič.

#### **3. Izvedenec v tem nadzoru ni bil potreben**

#### **4. Osnovni podatki o nadzorovanem organu in predmetu nadzora**

Nadzorovani organ: Občina Vrhnika, župan, g. Daniel Cukjati, Tržaška cesta 1, 1360 Vrhnika, (g. Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave)

Predmet nadzora je pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022.

---

Občina Vrhnika je bila ob 15. obletnici osamosvojitve za izjemne zasluge pri uveljavljanju in obrambi samostojnosti ter suverenosti naše države odlikovana z zlatim častnim znakom svobode Republike Slovenije.

Predmet nadzora je bil opredeljen v Sklepu št. 9001-4/2024 (4-01) o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022, ki ga je dne 21. 8. 2024 izdala predsednica NO OV Maja Barišič.

Datum začetka nadzora: 21. 8. 2024

Izvajanje nadzora: od 21. 8. 2024 – 30. 8. 2025

## 5. Uvod - Predstavitev nadzora

Državni zbor Republike Slovenije je dne 30. 6. 2022 odredil uvedbo Preiskovalne komisije o ugotavljanju politične odgovornosti nosilcev javnih funkcij zaradi domnevnega nezakonitega financiranja političnih strank in strankarske politične propagande v medijih pred in med volitvami poslancev v Državni zbor leta 2022 s finančnimi sredstvi podjetij v državni lasti, državnih institucij ter subjektov iz tujine (v nadaljevanju: Komisija DZ). Na podlagi zaprosila Komisije DZ za uvedbo postopka po področnih predpisih, ki so v pristojnosti vsakokratnega nadzornega odbora občine, predvsem na podlagi pristojnosti, ki jih vsakokratni nadzorni odbor občine opravlja v skladu z določbami 32. člena Zakona o lokalni samoupravi, je bil odrejen nadzor NO OV.

Komisija DZ je zaznala domnevne nepravilnosti pri poslovanju Občine Vrhnika, saj so na podlagi pregleda v okviru parlamentarne preiskave prejetih odgovorov Občine Vrhnika ugotovili, da je Občina Vrhnika oglaševala v tedniku Demokracija (NOVA obzorja d. o. o.) in nato na podlagi prejetih ponudb za objavo člankov izdala več naročilnic ter nato plačala več računov za objavo člankov v tedniku Demokracija. V zaprosilu Komisije DZ je bilo v štirih alinejah in enem odstavku navedenih nekaj primerov, ki so v nadaljevanju tega poročila tudi navedeni in obravnavani. Zajeti so pravzaprav vsi pravni posli Občine Vrhnika v nadzorovanem obdobju s podjetjem NOVA obzorja d. o. o., z izjemo enega, ki je letna naročnina na tednik Demokracija za leto 2021.

Obdobje nadzora je bilo omejeno na čas od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022. Za celotno to obdobje je bila v aplikaciji erar.si preverjena poraba sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih za poslovne subjekte s katerimi je občina Vrhnika poslovala v preteklosti. V predlogu komisije DZ so bili navedeni primeri, za katere je bila pridobljena in preverjena dokumentacija.

V času nadzora je dokumentacijo posredoval g. Boštjan Koprivec, direktor občinske uprave. Sodelovanje med odborom in nadzorovanim organom je med opravljanjem nadzora potekalo pisno preko elektronske pošte in preko telefonskih kontaktov.

Pravna podlaga za izvedbo nadzora:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/15 in 538/25),
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 519/23),
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09).

Osnova za nadzor: Sklep št. 9001-4/2024 (4-01) z dne 21. 8. 2024

### 5.1. Namen in cilj nadzora:

Namen nadzora je pravilnost porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022 ter nasloviti sume Komisije DZ o domnevnih nepravilnostih pri poslovanju občine Vrhnika.

5.1.1. Združeni podatki porabe sredstev občinskega proračuna Občine Vrhnika za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 - 30. 6. 2022

OBČINA VRHNIKA	
DAŠIS, storitve in svetovanje, d.o.o.	0,00 €
DELO Časopisno založniško podjetje d.o.o.	0,00 €
DNEVNIK, družba medijskih vsebin, d.d.	0,00 €
Domovina, izdajanje medijev in založništvo, d.o.o.	0,00 €
MEDIA24, posredovanje in storitve, d.o.o.	719,80 €
MLADINA časopisno podjetje d.d., Ljubljana	0,00 €
MEDIAVAL, podjetje za marketing in inženiring, d.o.o.	20.533,97 €
NOVA OBZORJA založništvo d.o.o.	3.430,23 €
RADIO OGNJIŠČE, ustvarjanje in predvajanje radijskega in televizijskega programa d.o.o. Koper	0,00 €
SVET24, informativne vsebine d.o.o.	0,00 €
<b>SKUPAJ</b>	<b>24.684,00 €</b>

Opomba:

- Komisija DZ v svojem zaprosilu navaja pravna posla (Argonavtski festival), kjer je bila izdana naročilnica v nadzorovanem obdobju, račun pa je bil izdan in plačan v času izven nadzorovanega obdobja. Upošteva se še teh dveh poslov vsota pri NOVA obzorja založništvo d. o. o. znaša 4896,67 €.

5.3. Primeri izpostavljeni v Zaprosilu za uvedbo postopka Komisije DZ.

- a) **Dne 7.10.2021 je bila izdana naročilnica v višini 1.950,00 EUR, istega dne je bil izstavljen račun, članek je bil prav tako objavljen v tedniku Demokracija istega dne, račun pa je bil plačan dne 8. 11. 2021, in sicer v višini 1.952,00 EUR.**

Ponudba z dne 24. 9. 2021 za 1600,00 (brez DDV). Naročilnica št.: N-21-00285 z dne 7. 10. 2021 za 1952,00 EUR, račun št. LJ-BL1-2203 z dne 7. 10. 2021 za 1952,00 EUR, plačan 8. 11. 2021 - oglaševanje v tedniku Demokracija št. 40 z dne 7. 10. 2021. Ugotovljena je napaka v zaprosilu Komisije DZ, kjer je navedeno, da je naročilnica Občine Vrhnika v višini 1.952,00, kopija naročilnice, ki smo jo prejeli navaja pravilni znesek t.j. 1.950,00 EUR. Naročilnica je bila izdana isti dan kot je bila opravljena storitev.

- b) **Naročilnica je bila izdana 24. 2. 2022 v višini 719,80 EUR, račun je bil izdan istega dne, plačan pa je bil 23. 3. 2022 v višini 719,80 EUR. Pri pregledu dokumentov je bilo ugotovljeno, da je bil članek objavljen v tedniku Demokracija že dne 17. 2. 2022, kar pomeni, da je bila naročilnica za objavo izdana po objavi.**

Kopije ponudbe nismo prejeli. Naročilnica št.: N-22-00075 z dne 24. 2. 2022 za 719,80 EUR, račun št. 00343-2022 z dne 24. 2. 2022 za 719,80 EUR, plačan 28. 3. 2022 - oglaševanje v tedniku Demokracija št. 7 z dne 17. 2. 2022. Opomba: V zaprosilu Komisije DZ je navedeno, da je bil račun plačan 23. 3. 2022, kar po podatki iz erar.si ne drži, plačan je bil 28. 3. 2022. Naročilnica je bila izdana po opravljeni storitvi.

- c) **Občina je dne 30. 3. 2022 plačala še račune v višini 137,02 EUR (letna naročnina na tednik).**

Dokumentacija, ki smo jo prejeli iz Občine Vrhnika in našli na aplikaciji Erar drži. Ponudba za naročnino na tednik Demokracija od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2022 z dne 28. 1. 2022 v znesku 137,02 EUR, naročilnica št. N-22-00037 z dne 31. 1. 2022 za znesek 137,02 € in račun št.: 2022 3328 z dne 28. 2. 2022, plačnik Občina Vrhnika prejemnik Nova obzorja d.o.o.. Ni ugotovljenih nepravilnosti.

**d) Dne 9. 5. 2022 račun v višini 500,20 EUR za oglas, ki je bil objavljen na podlagi izdane naročilnice z dne 31. 3. 2022, račun pa je bil izdan dne 7. 4. 2022, dne 1. 8. 2022 v višini 990,64 EUR in dne 11. 8. 2022 v višini 475,80 EUR.**

Iz navedenega opisa gre za tri različne zadeve:

- Ponudba z dne 30. 3. 2022 za 410,00 (brez DDV). Naročilnica št.: N-22-00119 z dne 31. 3. 2022 za 500,20 EUR, račun št. 00596-2022 z dne 7. 4. 2022 za 500,20 EUR, plačan 9. 5. 2022 - oglaševanje v tedniku Demokracija št. 13 z dne 31. 3. 2022. Naročilnica je bila izdana isti dan kot je bila opravljena storitev.
- Ponudba z dne 9. 6. 2022 za 812,00 EUR (brez DDV). Naročilnica št.: N-22-00241 z dne 28. 6. 2022 za 990,64 EUR, račun št. 01068-2022 z dne 1. 7. 2022 za 990,64 EUR, plačan 1. 8. 2022 – oglaševanje v tedniku Demokracija št. 23 z dne 9. 6. 2022 in oglaševanje na spletni strani [www.demokracija.si](http://www.demokracija.si) od 2. 6. do 10. 6. 2022 Argonavtski dnevi PR splet in od 2. 6. do 10. 6. 2022 Noč na Vrhnikih banner. Naročilnica je bila izdana po opravljeni storitvi.
- Ponudba z dne 28. 6. 2022 za 390,00 EUR (brez DDV). Naročilnica št.: N-22-00254 z dne 7. 7. 2022 za 475,80 EUR, račun št. 01128-2022 z dne 12. 7. 2022 za 475,80 EUR, plačan 11. 8. 2022 - oglaševanje v tedniku Demokracija št. 27 z dne 7. 7. 2022. Naročilnica je bila izdana isti dan kot je bila opravljena storitev.

**e) Pri pregledu dokumentov je bilo ugotovljeno, da je bila naročilnica za objavo Argonavtskega festivala, ki je potekal na Vrhnikih med 9. 6. in 12. 6. 2022 izdana šele 28. 6. 2022, račun v višini 990,64 EUR je bil izdan 1. 7. 2022 in plačan 1. 8. 2022.**

Tu gre za isti primer (dogodek Argonavtski festival), kot je naveden v drugi alineji prejšnje točke.

## 6. ZAKLJUČEK

### Ugotovljene nepravilnosti pri točki 5.3.:

Po posameznih točka so bile ugotovljene nepravilnosti kot so navedene v posameznih primerih v poglavju 5.3.:

- Naročilnica je bila izdana isti dan kot je bila izvedena storitev ali po opravljeni storitvi.

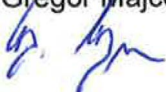
### Priporočilo nadzorovancu, občini Vrhnika:

Občini Vrhnika predlagamo, da uvede postopke, ki bodo zagotovili poslovanje skladno s pravili naročanja in preprečili v ugotovitvah navedene nepravilnosti.

### Odziv nadzorovancev:

Nadzorovanec na Poročilo o nadzoru nad pravilnostjo porabe sredstev občinskega proračuna za objavo plačanih obvestil/oglasov v medijih v času od 13. 3. 2021 do 30. 6. 2022 ni imel pripomb, dopis št. 9001-4/2024 (4-01) z dne 19. 11. 2025.

ČLAN NO:  
Gregor Majcen



PREDSEDNICA NO:

Maja Barišič



VROČITI:

1. Nadzorovanemu organu, Občina Vrhnika
2. županu Občine, Daniel Cukjati
3. Občinskemu svetu Občine Vrhnika

Številka: 9001-2/2025 (4-01)  
Datum: 30. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

# 4d

**ZADEVA:** Poročilo o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018

**PРАВNA PODLAGA:**

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)
- Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis št. 519/2023)

**NAMEN:**

Obravnava

**POROČEVALEC:**

Maja Barišič, predsednica Nadzornega odbora

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) je pričel z nadzorom dne 08. 4. 2025, zaključil pa ga je dne 14. 1. 2026, ko je sprejel končno poročilo. Ključna cilja nadzora sta bila :

- Ali je vodstvo Zavoda Ivana Cankarja implementiral priporočene ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz nadzora 2017 – 2018.
- poročati o morebiti ugotovljenih nepravilnostih ali pomanjkljivostih, ki bi negativno vplivale na gospodarno rabo javnih sredstev.

Poimenovanje nadzora »Zavod Ivana Cankarja« oz. kratico ZIC je NO OV uporabljal kot enotno ime za nadzor: nad implementacijo ugotovljenih nepravilnost v nadzoru 2017-2018.

Nadzor ZIC je NO OV omejil na 4 nepravilnosti:

1. Izvedba priporočil s področji notranjih revizij
2. Zaposlovanje, določanje in izraba dopustov ter delovna prisotnost redno in pogodbeno zaposlenih v ZIC
3. Učinkovitost upravljanja premoženja po 24. členu Odloka o ustanovitvi ZIC
4. Izvajanje projektov ZIC (Poletni vklop, Argonavtski dnevi)

NO OV je v postopku nadzora pridobil relevantno dokumentacijo od nadzorovanca ter z njimi opravil nekaj razgovorov.

NO OV se je v nadzoru osredotočil na navedena področja.

Ključne ugotovitve nadzora so:

- Neskladje pogodbenih določil o trajanju pogodbe ter sam podpis pogodbe.
- Podjemna pogodba je bila s stran naročnika (ZIC) podpisana eno leto po podpisu pogodbe s strani izvajalca.
- Plačilo are je bilo izvedeno pred potrditvijo nakupa vozila Opel Movano.
- Finančni pregled nad izvedenimi projekti.

NO OV je podal 3 priporočila za odpravo ugotovljenih nepravilnosti s takojšnjim učinkom.

Občinski svet, župan ter organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev so dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora ter upoštevati njegova priporočila in predloge v skladu s svojimi pristojnostmi.

## **II. PREDLOG OBČINSKEMU SVETU OBČINE VRHNIKA**

NO OV predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sledeči

### **S K L E P:**

**Občinski svet Občine Vrhnika se je seznanil s Poročilom o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018.**

Predsednica Nadzornega odbora  
Maja Barišič

Priloga: Poročilo o nadzoru nad izvedo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018

Številka: 9001-2/2025 (4-01)

Datum: 15. 1. 2026

Na podlagi

- 46 in 47 člena Statuta Občine Vrhnika, sprejetega na seji Občinskega sveta Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015 in 538/2025),
- 28 in 29. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 30.10.2023 (Naš časopis, št. 519/23),
- Pravilnika o obveznih sestavinah poročila Nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09),
- Programa dela Nadzornega odbora Občine Vrhnika za leto 2025 ([https://www.vrhnika.si/wp-content/uploads/2025/03/3327\\_001.pdf](https://www.vrhnika.si/wp-content/uploads/2025/03/3327_001.pdf)) in
- Sklepa 16. redne seje Nadzornega odbora Občine Vrhnika z dne 5. 3. 2025, s katerim je Nadzorni odbor sprejel sklep o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018

je Nadzorni odbor Občine Vrhnika na 21. redni seji dne 14. 1. 2026 sprejel

### **Poročilo o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018**

1. Nadzorni odbor Občine Vrhnika (v nadaljevanju NO OV) v sestavi:

- Maja Barišič, predsednica,
- Gregor Majcen, član,
- Doris Celarc, članica,
- Uroš Erčulj, član.

2. Poročevalec:

Pooblaščenec oseba za nadzor:

- Klemen Krašovec (poročevalec)

sta bila s sklepom št. 9001-2/2025 o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017-2018, ki ga je dne 8. 4. 2025 izdala predsednica NO OV Maja Barišič. Zaradi neodložljivih obveznosti se pooblaščenec oseba za nadzor, Gregor Majcen, nadzora ni mogel udeležiti, zato je bil ta v celoti izveden s strani Krašovec Klemena.

3. Izvedenec v tem nadzoru ni bil potreben

4. Osnovni podatki o nadzorovanem organu in predmetu nadzora

Nadzorovani organ: Zavodu Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem Vrhnika (ZIC), Tržaška cesta 9, 1360 Vrhnika.

Direktorica: Marija Zakrajšek Martinjak

Predmet nadzora je bil opredeljen v Sklepu št. 9001-2/2025 o nadzoru nad izvedbo ukrepov za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti iz predhodnega nadzora v Zavodu Ivana Cankarja za

kulturo, šport in turizem Vrhnika v obdobju 2017- 2018, ki ga je dne 8.4.2025 izdala predsednica NO OV Maja Barišič.

Datum začetka nadzora: 8. 4. 2025

Izvajanje nadzora: od 23. 5. 2025 – November 2025

## 1. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Nadzor je bil izveden na podlagi:

- Statut Občine Vrhnika (Naš časopis št. 430/2015, 538/2025),
- Poslovnik Nadzornega odbora Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 519/23),
- Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. list RS, št. 23/09).
- Osnova za nadzor: Sklep št. 9001-2/2025 z dne 8. 4. 2025

## 2. Namen in cilj nadzora

Namen nadzora je bil preveriti, ali je ZIC v obdobju po izvedbi nadzora 2017– 2018 ustrezno implementiral priporočene ukrepe za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Cilj je bil oceniti stopnjo skladnosti delovanja zavoda z zakonodajo, internimi akti ter načeli dobrega upravljanja. Poseben poudarek je bil na področjih kadrovanja, upravljanja premoženja, projektnega vodenja, pogodbenih razmerij in izvajanje informiranja občanov.

## 3. Ugotovitve po vsebinskih sklopih

### 3.1. Izvedba priporočil s poročili o notranjih revizijah

- a) *Ali se v ZICu, zaradi zaščite pred morebitnimi poslovnimi tveganji za izgubo podatkov, dokumentov in informacij zagotavlja varnostno kopiranje vseh shranjenih podatkov in dokumentov t.i. »back up«*

ZIC je sprejel ukrepe na podlagi priporočila podanega v predhodnem nadzoru glede zaščite pred tveganji izgube podatkov, dokumentov in informacij. V ta namen so vzpostavili sistem rednega varnostnega kopiranja podatkov, dokumentacije in informacij in sicer na ločene nosilce podatkov (server), kjer so podatki hranjeni v skladu z informacijsko varnostnimi zahtevami. Poročevalcu je bila predložena tudi listina, s katero je potrjena ustreznost varnostnega kopiranja in shranjevanja s strani zunanjega IT strokovnjaka.

- b) *Direktor ZIC kot odgovorna oseba mora dosledno izvajati Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije in Smernic za oblikovanje načrtov integritete v skladu s priporočili in roki KPK. Pojasnite kako kot direktorica navedeno zagotavljate.*

Predložen je bil posodobljen načrt integritete, ki vključuje konkretne ukrepe za preprečevanje korupcijskih tveganj. Direktorica je izkazala poznavanje določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Predložena je bila podporni dokumentacija, vključno s korespondenco s KPK, kar kaže na večjo ozaveščenost vodstva glede etičnega upravljanja.

Na osnovi pridobljene in pregledane dokumentacije ocenjujemo, da je priporočilo izvedeno in pomanjkljivosti v celoti odpravljene.

### 3.2. Zaposlovanje, določanje in izraba dopustov ter delovna prisotnost redno in pogodbeno zaposlenih v ZIC

- a) *Direktor ZIC, za zaposlene, po opravljenem poskusnem delu izdaja pisni sklep o opravljeni oz. neopravljeni poskusni dobi*
- b) *Svet ZIC letno izvaja ocenjevanje dela direktorja skladno z odločbo Odloka o ustanovitvi ZIC in Zakona o sistemu plač v javnem sektorju*

Direktorica ga. Zakrajšek Martinjak je pooblaščen osebno za nadzor seznanila z mnenjem kadrovske službe, da preverjanje kadrovskih zadev ni v pristojnosti Nadzornega Odbora, kar bo poročevalec nadzora preveril v okviru seje Nadzornega Odbora Občine Vrhnika.

Direktorica je sicer pojasnila, da v okviru inšpekcijskega pregleda ni bilo ugotovljenih pomanjkljivosti ter na vpogled predložila:

- *sklepe o uspešno opravljeni poskusni dobi za zadnje tri zaposlene, kar kaže na formalizacijo kadrovskih postopkov.*
- *Letna ocena dela direktorice za leto 2023 je bila izvedena in dokumentirana, kar je pomembno za zagotavljanje odgovornosti vodstva.*
- *Zaposleni so bili seznanjeni z internimi akti o varnosti in zdravju pri delu, kar je potrjeno z izjavo in evidenco usposabljanj.*
- *Predložena evidenca delovnega časa za maj 2024 je bila popolna in skladna z zakonskimi zahtevami.*

Predložena dokumentacija izkazuje formalizacijo in ustrezno dokumentiranje kadrovskih postopkov.

Na osnovi pridobljene in pregledane dokumentacije ocenjujemo, da je priporočilo izvedeno in pomanjkljivosti v celoti odpravljene.

### 3.3. Učinkovitost upravljanja premoženja po 24. členu Odloka o ustanovitvi ZIC

*Cilji ZICa naj bodo postavljeni na podlagi strateških dolgoročnejših usmeritev in morajo biti v skladu s SMART metodologijo: specifični, merljivi, dosegljivi, realistični in časovno opredeljeni. Cilji morajo biti določeni za vse zaposlene v ZICu.*

Cilji ZIC so predstavljeni v letnem poročilu, na podlagi katerih so določeni letni cilji zaposlenih. Direktorica je pojasnila, da letna ocenjevanja niso več obvezna. Ne glede na to, pa so bili letni razgovori izvedeni, kar prispeva k boljšemu razumevanju delovnih pričakovanj in osebnemu razvoju zaposlenih. Tovrstno prakso bodo na ZIC nadaljevali tudi v prihodnje. Dokazila o izvedenih letnih razgovorih so bila na vpogled predložena poročevalcu.

Na osnovi pridobljene in pregledane dokumentacije ocenjujemo, da je priporočilo izvedeno in pomanjkljivosti v celoti odpravljene.

### 3.4. Izvajanje projektov ZIC (Poletni vklop, Argonavtski dnevi)

V letnem poročilu za leto 2023 so finančni podatki razvrščeni po področjih, npr.: kultura, šport in turizem. Prikazani so tako razpoložljivi viri kot tudi razdelitev sredstev glede na posamezne prejemnike.

Pri pregledu letnega poročila za leto 2023 pa je razvidno, da so finančni podatki podani agregatno, kar pomeni, da so prihodki in odhodki razdeljeni po naravi (material, storitve, delo) in po viru (tržna dejavnost in javna služba).

Iz samega poročila ni razvidne razčlenitve po posameznih projektih, kot sta npr. *Poletni vklop* ali *Argonavtski dnevi*, kar bi bilo lahko prikazano s posebno tabelo ali razdelkom, ki bi

prikazoval stroške in prihodke teh projektov. Tako ni predstavljene metodologije razporejanja skupnih stroškov po projektih, kar bi bilo ključno za izpolnitev zahteve.

Na podlagi pregleda letnega poročila za leto 2023 je razvidno, da priporočilo iz predhodnega nadzora ni bilo v celoti implementirano.

### 3.5. Izvajanje nalog zaposlenih in organov ZIC v povezavi z učinkovitostjo in gospodarnostjo

ZIC je predložil tri pogodbe z zunanjimi izvajalci za leto 2024 (Schindler Slovenija d.o.o., Idealis – inštitut za plače in delovna razmerja in Kota d.o.o.).

Pri pogodbi s Schindler Slovenija d.o.o je navedeno obdobje trajanja pogodbe od 01.10.2024 do 30.09.2034, dodatno pa navedeno, da pogodba stopi v veljavo s podpisom obeh pogodbenih strank.

Poleg tega so bile predložene tudi tri podjemne pogodbe od leta 2021 dalje. V okviru podjemne pogodbe za opravljanje začasnega oziroma občasnega dela med ZIC in upravičencem S.M. je bila zaznana časovna razlika pri podpisu pogodbe. Upravičenec je pogodbo podpisal dne 19. 11. 2023, medtem ko jo je ZIC podpisal šele 13. 11. 2024, na ta dan pa je pogodba tudi pričela veljati.

Do zamika podpisa pogodbe je po podanem pojasnilu prišlo zaradi potrebe po dejanskih uslugah šele v obdobju podpisa pogodbe s strani ZIC. Pri tem je potrebno poudariti, da v obdobju med 19.11.2023 in 13.11.2024 niso bila izvedena nobena dela in plačana kakršna koli dela. Prvo plačilo je bilo izvedeno šele v aprilu 2025 za storitve izvedene v mesecu marcu 2025.

Nabava opreme je bila izvedena v skladu z letnim načrtom, pri čemer je bila dokumentacija popolna in pregledna.

Pri tem je potrebno dopolniti, da je realizacija plana po postavki 6103 – Nakup druge opreme in napeljav fleksibilen, saj so sredstva namenjena nakupu najnujnejše delovne opreme in naprav. V letu 2024 je bil na podlagi postavke 6103 opravljen nakup vozila Opel Movano. Po pojasnilu direktorice je bil nakup nujen in je bil izveden na podlagi pogodbe o finančnem lizingu. Financiranje nakupa vozila je bilo potrjeno na seji Občinskega sveta dne 15. 2. 2024, in sicer po tem, ko je bila dne 5. 2. 2025 plačana ara za nakup zadevnega vozila. Po pojasnilu bi v primeru, da financiranje ne bi bilo potrjeno, ZIC lahko izvedel nakup brez zadolževanja, kar pa bi lahko povzročilo primanjkljaj sredstev, saj nakup vozila ni bil predviden v finančnem načrtu. Ob pregledu Izkaza poslovnega izida za leto 2024 je bilo ugotovljeno, da stroški amortizacije vozila niso vključeni v izkaz. Zavod je pojasnil, da je amortizacija knjižena na konto 9, in sicer kot sredstva v upravljanju. Kot dokazilo je priložen izpis iz računovodskega registra.

Strošek amortizacije ni prikazan v izkazu poslovnega izida, ker vozilo še ni v lasti Zavoda, temveč je v lasti lizingodajalca. V skladu s pogodbo o finančnem lizingu bo vozilo prešlo v last Zavoda šele ob plačilu zadnjega obroka.

Na podlagi pridobljenih podatkov in pridobljene dokumentacije so bile ugotovljene manjše nepravilnosti.

### 3.6. Izvajanje informiranja občanov preko medobčinskega glasila Naš časopis

ZIC je predložil dokazilo o izvedbi javnega razpisa za tisk Našega časopisa (izpis iz arhiva javnih naročil, pri čemer so sklepi iz javnega arhiva na voljo od leta 2021 dalje, sklepe do leta 2019 pa hrani ZIC). Omejitve pri prijavi na javni razpis za tisk glasila naš časopis ni, zmagovalec zadnjega razpisa je Salamon d.d.

Pogodbe z novinarji in raznašalci ter podatki o izplačilih za leto 2024 so bili predloženi in ustrezno dokumentirani.

Poleg tega je bila predložena dokumentacija o naročenih člankih, kar omogoča vpogled v uredniško politiko in porabo sredstev za obveščanje javnosti.

Iz predloženega poročila o naročanju člankov in drugih vsebin izhaja, da je naročenih malo vsebin. Redno so naročeni zgolj članki s področja psihologije, izdelava karikatur ter sestava križank, kar potrjuje tudi izpis izplačil za leto 2024 po postavkah 5101 («Novinarji») in 5103 («Sestava križanke»).

#### 4. ZAKLJUČEK

Na podlagi izvedenega nadzora ugotavljamo, da je ZIC v večini primerov ustrezno in pravočasno izvedel ukrepe za odpravo pomanjkljivosti, ugotovljenih v prejšnjem nadzoru. Zavod izkazuje večjo stopnjo formalizacije postopkov, večjo transparentnost ter boljše dokumentiranost delovanja. Kljub temu pa so bile na podlagi ugotovljenih pomanjkljivosti podana priporočila za povečanje transparentnosti glede finančnih podatkov povezanih z izvedbo projektov zavoda.

##### Ugotovljene nepravilnosti pri točki 3.4.:

V preteklem nadzoru je bilo podano priporočilo, da naj Letno poročilo vključuje tudi finančni pregled delovanja ZIC, razdelan po projektih (vsi stroški in prihodki).

Pri pregledu Letnega poročila za leto 2023 je bilo ugotovljeno, da le-to ne vsebuje projektno razčlenjenega finančnega pregleda za ZIC, niti ni razvidna smiselna razdelitev skupnih stroškov in prihodkov po projektih npr. *Poletni vklop* in *Argonavtski dnevi*.

##### Priporočila k točki 3.4.:

Za prihodnje Letno poročilo bi bilo smiselno vključiti celovit pregled nad izvedenimi projekti, ki vsebuje na primer naslednje postavke:

Element poročila	Priporočena vsebina
Projektna tabela	Stroški in prihodki za vsak projekt posebej
Razdelitev skupnih stroškov	Metodologija (npr. po urah, deležu aktivnosti, številu dogodkov)
Vizualna predstavitev	Grafi ali tabele za primerjavo med projekti
Pojasnila	Kratek opis vsakega projekta, cilji, dosežki

##### Ugotovljene nepravilnosti pri točki 3.5.:

1. Podpis pogodbe z zunanjim izvajalcem je bil izveden po datumu veljavnosti začetka pogodbe.
2. Podjemna pogodba je bila s strani izvajalca podpisana v letu 2023, medtem, ko je bila pogodba s strani ZIC podpisana v letu 2024.
3. Nakup vozila je bil na seji občinskega sveta potrjen po že plačani ari za nakup vozila.

### Priporočila k točki 3.5.:

1. Pri podpisu pogodb z zunanjimi izvajalci je potrebno uskladiti obdobje trajanja pogodbe, ki ne more stopiti v veljavo pred dejanskim podpisom pogodbe s strani pogodbenih strank oziroma mora pogodba jasno opredeljevati učinke retroaktivnosti.
2. Podpisovanje pogodb med izvajalcem in ZIC naj bo usklajeno in pravočasno, da se izognejo morebitnim pravnim in finančnim tveganjem. V kolikor pride do zamika, je priporočljivo, da se v takih primerih odstopanja dokumentirajo in pojasnijo.
3. Pred sklenitvijo pogodbe o nakupu oziroma pred izvedbo plačila are je potrebno pravočasno pridobiti ustrezna soglasja.

### Odziv nadzorovancev:

Nadzorovani organ je pregledal poročilo o izvedenem nadzoru in se opredelil do predlaganih priporočil. Na priporočilo k točki 3.4, druga alineja, ki se nanaša na vključitev razdelitve skupnih stroškov v celovit pregled nad izvedenimi projekti v Letnem poročilu, je nadzorovanec podal naslednji komentar: *"Zavod Ivana Cankarja za kulturo, šport in turizem je enovit zavod, ki je bil ustanovljen z namenom izvajanja javne službe s področij kulture, športa in turizma na Vrhniki. V tem oziru je tudi urejeno celostno poslovanje Zavoda, tudi njegova finančno-računovodska služba. Metodologija za razdelitev skupnih stroškov (npr. po urah, deležu aktivnosti, številu dogodkov), katero priporoča nadzorni odbor občine, ni združljiva z načinom vodenja financ in računovodstva ter celotnega poslovanja zavoda. V kolikor bi želeli ugoditi teh zahtevi bi bilo potrebno prestrukturirati celotno poslovanje zavoda. Zavod ima namreč zagotovljena sredstva v občinskem proračunu za skupne stroške plače in materialne stroške. Vodenje evidenc porabe omenjenih postavk po urah, deležu aktivnosti ali številu dogodkov je v praksi neživljenjsko in neizvedljivo. Vsak zaposleni namreč tekom dneva dela na več projektih, včasih celo hkrati. V večini primerov pa na istem projektu dela več zaposlenih, tudi tehničnega kadra, zato bi bilo tovrstno nadzorovanje in evidentiranje neizvedljivo, neracionalno in neučinkovito kar pa bi bilo neracionalno in neučinkovito".*

### Končne opombe NO:

Nadzorni odbor je preučil pojasnilo nadzorovanca glede priporočila iz točke 3.4, pri čemer se nadzorovanec ne strinja zgolj z drugo alinejo, ki se nanaša na razdelitev skupnih stroškov. V pojasnilu nadzorovanec navaja, da predlagana metodologija razdelitve skupnih stroškov ni združljiva z obstoječim načinom organizacije, vodenja financ in računovodstva ter bi njena uvedba zahtevala neracionalno prestrukturiranje celotnega poslovanja zavoda. Nadzorni odbor je navedeno pojasnilo sprejel in zato od nadzorovanca ne pričakuje implementacije priporočila, ki se nanaša na razdelitev skupnih stroškov.

Z ostalimi priporočili se nadzorovanec strinja in jih bo upošteval.

ČLAN NO:

Klemen Krašovec

Klemen  
Krašovec

Digitalno podpisal  
Klemen Krašovec  
Datum: 2026.01.16  
11:04:22 +01'00'



PRESEDNICA NO:

Maja Barišič

VROČITI:

1. Nadzorovanemu organu ZIC
2. županu Občine Vrhnika g. Danielu Cukjatiju
3. Občinskemu svetu Občine Vrhnika

Številka: 360-3/2012 (3-01)

Datum: 29. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**5**

**ZADEVA:** Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025

**PРАВNA PODLAGA:** Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/16 in 38/24 – EZ-2)  
Statut Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/2015 in 538/2025)

**NAMEN:** Obravnava

**POROČEVALEC:** mag. Matej Černetič, vodja Oddelka za družbene dejavnosti in gospodarstvo

**OBRAZLOŽITEV:**

Pravilnik o metodologiji in obvezni vsebini lokalnega energetskega koncepta (Uradni list RS, št. 56/16 in 38/24 – EZ-2) v 19. in 20. členu določa, da izvajalec lokalnega energetskega koncepta (LEK) najmanj enkrat letno pripravi pisno poročilo o izvajanju LEK in ga predloži pristojnemu organu samoupravne lokalne skupnosti. Samoupravna lokalna skupnost enkrat letno poroča o izvajanju LEK ministrstvu, pristojnemu za energijo, na predpisanem obrazcu.

Lokalni energetskega koncept Občine Vrhnika vsebuje v okviru akcijskega načrta vrsto predvidenih in priporočenih aktivnosti. V priloženo poročilo na predpisanem obrazcu se je vpisalo aktivnosti, ki so bile izvedene v letu 2025 oz. se načrtujejo v letu 2026.

## **PREDLOG ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE VRHNIKA**

Članom Občinskega sveta Občine Vrhnika predlagam, da sprejmejo naslednji

### **SKLEP:**

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025.

Župan  
**Daniel Cukjati**

### **Priloga:**

- Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025

### PRILOGA 3: Obrazec letnega poročila

#### Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih

Samoupravna lokalna skupnost: Vrhnika

Kontaktna oseba (ime, priimek, telefon, e-naslov): mag. Matej Černetič, 01/7555-427, matej.cernetic@vrhnika.si

Leto izdelave lokalnega energetskega koncepta: 2016

Datum poročanja: 20. 1. 2026

1. Občina Vrhnika  IMA / NIMA osebo, ki je zadolžena za izvajanje projektov s področja energetike. (OBKROŽITE)

2. Občina Vrhnika JE /  NI vključena v Lokalno energetskega agencijo. (OBKROŽITE)

3. Če JE, v katero?  /

4. V preteklem letu so bile izvedene naslednje **aktivnosti s področij:**

- učinkovite rabe energije,
- izrabe obnovljivih virov energije ter
- oskrbe z energijo:

Izvedena aktivnost	Investicijska vrednost oz. strošek aktivnosti	Struktura financiranja izvedene aktivnosti glede na vir financiranja	Učinek aktivnosti <sup>1</sup>
Vgradnja energetske učinkovitega prezračevanja Glasbene šole Vrhnika	372.328,03 EUR	Mehanizem za okrepanje in odpornost – 100 % upravičenih stroškov oz. 243.132,85 EUR, razlika lastna sredstva	manjša poraba energije za ogrevanje (predvidoma vsaj 10,00 kWh/m <sup>2</sup> /leto), manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje, bolj zdravo bivanje
Dokončanje sanacije vlage ter drenaže in izdelava cokla – Rokodelski dom	60.796,53 EUR	Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja 40 % upravičenih stroškov, razlika lastna sredstva	manjša poraba energije, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje (pred ukrepom se velik del stavbe več let ni ogreval, zato primerjava ni aktualna)

Sofinanciranje obnove stavb kulturne dediščine – javni razpis (tudi ukrepi URE: zamenjava oken, obnova fasade s toplotno izolacijo)	Sofinanciranje ukrepov URE je znašalo 5.835,97 EUR	Sofinanciranje je predstavljalo od 35 do 50 % celotne investicije, razliko so pokrili lastniki stavb	manjša poraba energentov, manj emisij, manj stroškov, večje bivalno udobje
Postavitev sončnih elektrarn na Vrtcu Želvica, OŠ Ivana Cankarja Vrhnika, Glasbeni šoli Vrhnika in Garderobnem objektu v športnem parku na Vrhniki	116.911,50 EUR	Načrt za okrepanje in odpornost - Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo do 730 EUR/kW priključne moči, razlika lastna sredstva	izraba obnovljivih virov energije
Širitev sistema Biciklanc: - postaja pri OŠ AMS	28.022,00 EUR	lastna sredstva	manjša poraba energije, manj emisij, manj avtomobilov v prometu, boljše zdravje občanov
Tekoče vzdrževanje javne razsvetljave	61.567,56 EUR	lastna sredstva	izboljšanje varnosti udeležencev v prometu, manjša poraba energije
Osvetlitev prehodov: - 2 LED svetilki, h = 6 m na Vrtnariji - 3 LED svetilke, h = 6 m na Lošci	14.971,12 EUR	lastna sredstva	izboljšanje varnosti udeležencev v prometu, manjša poraba energije
Investicije preko KS – javna razsvetljava: - 7 LED svetilk	32.384,84 EUR	lastna sredstva	izboljšanje varnosti udeležencev v prometu
Investicijsko vzdrževalna dela: - 1 LED svetilka, h = 5 m na Opekarski	4.573,16 EUR	lastna sredstva	izboljšanje varnosti udeležencev v prometu, manjša poraba energije
DEPO – Center ponovne uporabe	40.000,00 EUR	lastna sredstva	manjša poraba energentov, manj emisij, odpadkov

(Vpišite tudi morebitne izdelane študije izvedljivosti, investicijske načrte, pridobivanje dokumentacije ipd. za pripravo izvedbe posameznih projektov).

<sup>1</sup> Pri ukrepih URE: opredeliti znižanje stroškov.

Pri organizaciji delavnic, okroglih miz, predavanj ipd.: navesti število prisotnih.

Pri ukrepih zamenjave fosilnih goriv za OVE: navesti oceno zmanjšanja emisij ALI navesti letno porabo goriva pred ukrepom (npr. letna količina porabljenega ELKO) in porabo goriva po ukrepu (količina porabljenih npr. sekancev, pri čemer naj se opredeli tudi obdobje na katerega se ta količina nanaša).

5. V okviru projekta »**Osveščanje in izobraževanje širše javnosti in zaposlenih na Občini Vrhnika na temi učinkovite rabe energije in izrabe obnovljivih virov energije**« smo v preteklem letu izvedli naslednje aktivnosti (navedite):

- okvirno število objavljenih člankov v medijih, drugih prispevkov:

Objavljena sta bila 2 članka na temo OVE in URE v glasilu Naš časopis in prispevki na spletni strani [www.vrhnika.si](http://www.vrhnika.si), <http://www.mojaobcina.si/vrhnika/> in drugod.

- število izdelanih in razdeljenih letakov, brošur, drugega promocijskega materiala:

V okviru energetske svetovalne pisarne ENSVET se je vsem zainteresiranim razdelilo večje število gradiva URE in OVE, sicer pa se občane, ki se obrnejo na energetske svetovanje, opremi s celotnim obsegom informacij v elektronski ali papirni obliki, ki se nanašajo na njihove konkretne želje in potrebe. Občane se o aktualnih vsebinah obvešča predvsem preko glasila Naš časopis in spletnih strani.

Od leta 2024 je organizirana tudi kontaktna točka BORZEN, kjer lahko občani in podjetja dobijo informacije o naložbah v obnovljive vire energije. BORZEN je namreč svojo dejavnost razširil še na subvencije v OVE in za nakup električnih vozil.

- število organiziranih srečanj za širšo javnost in okvirno število udeležencev ter naslove teh srečanj:

Kontaktna točka BORZEN in Energetska svetovalna pisarna ENSVET, ki deluje v okviru Eko sklada, imata svoj prostor v mali sejni sobi občinske stavbe vsako drugo sredo. V letu 2025 se je nadaljeval interes občanov in podjetij za energetske sanacije stavb in vgradnjo naprav za proizvodnjo toplote in elektrike iz OVE. Število svetovanj v fizični obliki ostaja na enakem nivoju kot v preteklih letih, število svetovanj po telefonu, elektronski pošti in video povezav pa iz leta v leto narašča. V okviru energetske svetovalne pisarne se je v letu 2025 izvedlo skupaj 96 osebnih svetovanj ali na domovih strank, svetovanj preko drugih medijev pa je bilo 48. Poleg tega so bili izvedeni tudi 3 obiski domov socialno ogroženih občanov v okviru projekta ZERO, na katerih jim je bilo predstavljeno smiselno ravnanje z energijo in predan material za enostavne energetske ukrepe (LED sijalke, tesnila za vrata, nastavki za pipe...). Svetovanj v okviru Kontaktna točka BORZEN je bilo v letu 2024 skupaj 30.

V občini Vrhnika bo potrebno v letu 2026 narediti bistveno več na področju javnega poziva Eko sklada ZER2024, saj lahko na njem socialno ogroženi občani pridobijo nepovratna sredstva za naložbe v URE in OVE v višini 100% naložbe do vrednosti 18.000 EUR. Tukaj pričakujemo pomoč Občine pri promociji javnega poziva pri socialno ogroženih občanih, saj je sredstev za zmanjševanje energetske revščine na nivoju države veliko.

V lokalnem glasilu Naš časopis in spletnem portalu Moja občina sta bila objavljena tudi 2 članka na temo URE in OVE ter aktualnih javnih pozivov Eko sklada. Občani se zanimajo praktično za vse subvencionirane ukrepe v OVE in URE ter tudi za ugodna posojila, zanimanje pa je bilo v letu 2025 na nivoju preteklih let. V letu 2025 so tako občani Vrhnike od Eko sklada za 202 izvedeni naložbi prejeli skupaj 292.000 EUR nepovratnih sredstev. Vsaka naložba je bila s strani Eko sklada subvencionirana povprečno v višini 1.445 EUR. Podatki o izplačilih KT BORZEN kažejo, da je bilo za 29 naložb v OVE izplačanih 163.000 EUR, kar znese povprečno 5.260 EUR na naložbo.

Energetske svetovanje ENSVET in KT BORZEN je za občane in podjetja brezplačno.

(Vir: Energetske svetovalec ENSVET in KT BORZEN, mag. Peter Petrovčič)

6. Za naslednje leto načrtujemo izvedbo naslednjih aktivnosti:

Predvidena aktivnost	Predvidena investicijska vrednost oz. strošek aktivnosti	Predvidena struktura financiranja aktivnosti glede na vir financiranja
Posamezni ukrepi za izboljšanje energetske učinkovitosti občinskih stanovanj	v okviru obnov objektov ali posamično; za vse obnove vseh stanovanj predvideno 80.000 EUR	EKO sklad, lastna sredstva
Izgradnja nove, skoraj nič energijske športne dvorane	5.362.546,78 EUR (znesek iz investicijske dokumentacije)	lastna sredstva, Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport, Eko sklad, Fundacija za šport,
Postavitev sončnih elektrarn na vrtcu Želvica, OŠ AMS	224.425,22 EUR	Načrt za okrevanje in odpornost - Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, lastna sredstva
Osvetlitev prehodov	30.000,00 EUR	lastna sredstva
Vzdrževanje javne razsvetljave	60.000,00 EUR	lastna sredstva
JR KS Verd	25.000,00 EUR	lastna sredstva
JR Sinja Gorica-Blatna Brezovica	70.000,00 EUR	lastna sredstva
JR KS Vrhnika vas	25.000,00 EUR	lastna sredstva
JR Stara cesta Vrhnika	50.000,00 EUR	lastna sredstva
JR Kačja vas	20.000,00 EUR	lastna sredstva
JR Cesta Med vrtovi	20.000,00 EUR	lastna sredstva
JR Cesta Na Klisu	25.000,00 EUR	lastna sredstva
DEPO – Center ponovne uporabe	40.000,00 EUR	lastna sredstva

Številka: 360-3/2012 (3-01)

Datum: 29. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**ZADEVA: Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo je na svoji 10. redni seji dne 27. 1. 2026 obravnaval točko Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025 ter sprejel naslednji

**SKLEP:**

Odbor za ekologijo in infrastrukturo ocenjuje Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025 kot primerno za nadaljnjo obravnavo. Občinskemu svetu Občine Vrhnika predlaga, da sprejme naslednji sklep:

Občinski svet Občine Vrhnika sprejme Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in o njihovih učinkih za leto 2025.

**PRESEDNICA ODBORA ZA  
EKOLOGIJO IN INFRASTRUKTURO  
Mateja MAJCEN I. r.**

Številka: 032-7/2025(2-02)  
Datum: 29. 1. 2026

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA**

**6**

**ZADEVA: PREDLAGANJE KANIDATOV ZA SODNIKE POROTNIKE**

**PRAVNA PODLAGA:** Statut občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 538/25)  
Poslovnik Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15, 491/21 in 538/25)  
Zakon o sodiščih (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 45/08, 96/09, 86/10 – ZJNepS, 33/11, 75/12 – ZSPDLS-A, 63/13, 17/15, 23/17 – ZSSve, 22/18 – ZSICT, 16/19 – ZNP-1, 104/20, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 18/23 – ZDU-10, 42/24 – odl. US)

**NAMEN:** Predlaganje kandidatov

**POROČEVALEC:** Mirko Antolović, predsednik KMVI

**I. OBRAZLOŽITEV:**

Okrožno sodišče v Ljubljani je skladno z določbo drugega odstavka 46. člena Zakona o sodiščih objavilo v Uradnem listu št. 92 z dne 21. 11. 2025 poziv za predlaganje kandidatov za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani. V skladu z aktom o določitvi števila sodnikov porotnikov na okrožnih sodiščih v Republiki Sloveniji bo predsednik Višjega sodišča v Ljubljani imenoval 300 sodnikov porotnikov, od tega iz občine Vrhnika 8 sodnikov porotnikov, od tega 2 kandidata za sodnika porotnika, ki bosta sodelovala v kazenskih zadevah zoper mladoletne storilce kaznivih dejanj. Mandat sodnika porotnika traja 5 let.

Za sodnika porotnika je lahko imenovan državljan Republike Slovenije, ki je dopolnil 30 let starosti, ki ni bil pravnomočno obsojen za kaznivo dejanje, ki se preganja po uradni dolžnosti in ki je zdravstveno ter osebnostno primeren za udeležbo pri izvajanju sodne oblasti ter aktivno obvlada slovenski jezik.

Sodnike porotnike lahko predlagajo interesne organizacije, ki so kot društva ali združenja registrirana in delujejo na območju Okrožnega sodišča v Ljubljani ter predstavniški organi občin. Občina Vrhnika je objavila poziv za predlaganje kandidatov na spletni strani Občine Vrhnika in sicer so se upoštevale candidature, ki so bile oddane s priporočeno pošto do torka, 27. 1. 2026.

Na poziv so pravočasno prispele 3 vloge in sicer:

1. Steinman Štefka, [REDACTED]
2. Topolovec Adrijana, [REDACTED]
3. Muratagić Emina, [REDACTED].

## II. PREDLOG SKLEPA:

Glede na navedeno in skladno z določbo 32. člena Statuta Občine Vrhnika, Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga Občinskemu svetu Občine Vrhnika v sprejem naslednji sklep:

### **S K L E P :**

**Za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani se z območja občine Vrhnika v imenovanje predsedniku Višjega sodišča v Ljubljani predlagajo naslednji kandidati:**

1. Steinman Štefka, [REDACTED]
2. Topolovec Adrijana, [REDACTED]
3. Muratagić Emina, [REDACTED].

**Mandat sodnikov porotnikov traja 5 let.**

Predsednik komisije  
**Mirko Antolović, l.r.**

Številka: 032-7/2025(2-02)  
Datum: 29. 1. 2026

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE VRHNIKA

#### **ZADEVA: PREDLAGANJE KANIDATOV ZA SODNIKE POROTNIKE**

Na podlagi zadnjega odstavka 25. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Vrhnika (Naš časopis, št. 430/15 in 491/21) podajam naslednje

#### **M N E N J E :**

**Strinjam se s predlogom, da Občinski svet Občine Vrhnika za sodnike porotnike Okrožnega sodišča v Ljubljani z območja občine Vrhnika v imenovanje posreduje predsedniku Višjega sodišča v Ljubljani naslednje kandidate:**

1. Steinman Štefka, [REDACTED]
2. Topolovec Adrijana, [REDACTED]
3. Muratagić Emina, [REDACTED].

**Mandat sodnikov porotnikov traja 5 let.**

**Župan  
Daniel Cukjati**

# 7

**POBUDE IN VPRAŠANJA  
ČLANOV OBČINSKEGA SVETA**

**VPRAŠANJA oz. POBUDE JE PODAL: Doman Blagojević na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

**VPRAŠANJE (zapisi s posnetka):**

» Že ene 2 leti nazaj sam osebno opazil, da tisti most, kjer gre vodovod preko Ljublanice, se pravi iz Borovniške smeri, to je tisti ta moder most. Pa mi je ene 2 leti nazaj že voda kapljala dol, zdaj letos, ko sem šel nazadnje je ta luknjica bila že majčkeno večja. Sicer jaz ne vem, a je to zdaj kondenz ali je res tista cev začela puščati, tako da bi bilo mogoče fino Komunalno podjetje obvestiti o tem, da se pregleda, kaj je s tem. Glede na to, da ima ta most izolacijo, da naj bi ob kakšnem hudem minusu prišlo do kakšne zmrzali, bi se lahko delala še večja škoda.«

**ODGOVOR:**

Hvala za opozorilo o kapljanju. Informacijo bomo posredovali JP KPV v ukrepanje.

**POBUDA:**

»Na počivališču proti Logatcu oziroma iz Logatca proti Vrhniku: tam je res grozno. Če se peljemo in pogledamo gor proti hribu, smeti so po celem bregu raznešene. Jaz sem že pred parimi sejami to tudi omenil, je bilo rečeno, da se bo Kolektor obvestilo o tem, da bodo malo večkrat to praznili, te koše. Stanje se je v zadnjem času res poslabšalo.«

**ODGOVOR:**

Pristojno organizacijo bomo pozvali, da bolj redno praznijo koše za odpadke na počivališčih ob Tržaški cesti v smeri Logatca.

**POBUDA:**

»Če je pa na Tankovski cesti omejitev 60 nevarna za pešce in kolesarje, potem se mi zdi, da bi mogla Tržaška cesta imeti območje umirjenega prometa, kjer bi bila hitrost pač 5 km na uro. Jaz se po Tankovski cesti peljem vsak dan. Tam niso nevarni tisti ljudje, kateri peljejo 60 tam so ogroženi ljudje, kateri peljejo 50 zaradi tega, ker tam ljudje ne vedo, da je omejitev 50, se ti prilepi na rit, ti trobi ti hupa, nevarno prehitavajo. Ampak tam dejansko, če je omejitev 60 pač ni nevarnosti za nič. Ljudje bi vozili bolj umirjeno v smislu v njihovih glavah, tako da jaz ne vidim kje je tam nevarno za promet, ker imamo omejitev 60 v občini marsikje drugje, kjer je dejansko bolj nevarno kot tam.«

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika preučuje možnost zvišanja omejitve hitrosti na 60 oziroma 70 km/h na odseku Tankovske med odcepom k Stebel in krajevno tablo Stara Vrhnika.

**ODGOVORE JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**POBUDO JE PODAL: Tomaž Gorišek na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

**POBUDA:**

»Gor nad Verdodom, kjer poteka občinska makadamska cesta pri hišni številki Verd 149, to je ta zadnja hiša nad železnico, je na dolžini 80 metrov zelo slaba cesta, skoraj neprevozna z

zasebni avtomobili. Pred cirka 20 leti je KS Verd na tem odseku zaradi prahu dal položiti asfaltni drobljenec, kateri pa dolgoročno ne vzdrži težkih tovornjakov z lesom, ker je tam kar nekaj prometa, ker je gozdno zaledje zelo obširno. Zdaj so tam ostri robovi, pa globoke luknje skoraj nemogoče še z džipom bolj težko, s temi ta mehki terenci pa skoraj ne gre. Tako, da bi bilo nujno potrebno tam ustrezno sanirati tisti predmetni del cestišča.«

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika bo iz naslova rednega vzdrževanja cest v nadaljevanju leta pristopila k sanaciji omenjenega 80 m odseka ceste proti HŠ Verd 149.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**POBUDO JE PODAL: Peter Pikel na 18. redni seji OS, 6. 11. 2025**

**POBUDA:**

Obrazložitev glede omejitve hitrosti na Tankovski cesti na 60km/h.

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika preučuje možnost zvišanja omejitve hitrosti na 60 oziroma 70 km/h na odseku Tankovske med odcepom k Stebel in krajevno tablo Stara Vrhnika.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

**POBUDO JE PODALA: Ana Skledar na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

**POBUDA:**

Ali je občina že kdaj razmišljala o uvedbi sofinanciranja obnove starih hiš v samem centru Vrhnike? Predvsem se gre tukaj za obnovo fasad pa zunanlega izgleda objektov, ki so potrebni prenove in ali obstajajo načrti oziroma možnosti, da bi se v prihodnje vzpostavilo pač kakšno sofinanciranje? Da bi se izboljšala celostna podoba in estetski videz središča Vrhnike oziroma tudi kaj širše od središča Vrhnike, se pravi tudi okrog cerkve Sv. Pavla in tako naprej.

**ODGOVOR:**

Občina Vrhnika že zadnjih devet let objavlja javni razpis za sofinanciranje obnove stavb kulturne dediščine v občini, na katerega se lahko prijavijo lastniki ali upravljavci stavbne kulturne dediščine ali stavb v območjih naselbinske dediščine, za katera je sprejet odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu s konservatorskim načrtom za prenovo. Preko razpisa se je pomagalo pri obnovi številnih stavb v središču Vrhnike, na območju Hrib – Gradišče in drugod po občini. Proračunska postavka za ta namen je tudi v letošnjem proračunu, zato tudi za letos pripravljamo razpis.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za družbene dejavnosti in gospodarstvo

**POBUDE JE PODAL: Edin Behrić na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

**POBUDI:**

- omejitev tovornega prometa čez naselje Sinja Gorica od Hofra proti Blatni Brezovici od 22.00 do 6.00 ure
- in postavitve t.i. ležečih policajev na isti lokaciji.

**ODGOVOR:**

Hvala za vaši pobudi. Pobudi bosta v nadaljevanju leta obravnavani na SPVC.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalo

**POBUDA:**

G. Behrić je podal pobudo, da se jim pošlje analiza smradu, ki je bila predstavljena v Cankarjevem domu od podjetja Atmosferix.

**ODGOVOR:**

V prilogi vam pošiljamo Oceno obremenitve zunanje zraka z vonjem v Občini Vrhnika.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za prostor



# Ocena obremenitve zunanjega zraka z vonjem v Občini Vrhnika

Naročnik

**Občina Vrhnika**

Izvedba

**Atmosferix d.o.o.**

Datum

**27. 11. 2025**

ID Poročila

**SOPO-271125**



[www.atmosferix.com](http://www.atmosferix.com)



**OSNOVNI PODATKI**

<b>Naročnik</b>	<b>OBČINA VRHNIKA</b> Tržaška 1, 1360 Vrhnika
Odgovorna oseba	Daniel Cukjati, župan
Kontaktna oseba	Bernard Kogovšek, vodja oddelka za prostor
E-pošta	bernard.kogovsek@vrhnika.si
Št. pogodbe/naročila	3540-2/2024 z dne 17. 6. 2024
<b>Projekt</b>	<b>Ocena obremenitve zunanjega zraka z vonjem v Občini Vrhnika</b>
Datum poročila	27. 11. 2025
ID poročila	SOPO-271125
<b>Izvajalec</b>	<b>ATMOSFERIX D.O.O.</b> Celovška cesta 476, 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba	Žiga Švegelj, univ. dipl. meteorol.
E-pošta	ziga.svegelj@atmosferix.com

(podpis)

**IZJAVA**

Poročila se brez pisnega dovoljenja izvajalcev ne sme reproducirati.

## Verzije dokumenta

Datum	Verzija	Opis
20. 3. 2025	V1	Osnutek dokumenta
4 / 2025	V2	Analiza podatkov o vetru – meritve so potekale eno leto, od 20. 8. 2024 do 20. 8. 2025
5, 6, 7 / 2025	V3	Preliminarni izračuni z modelom širjenja
6 & 7 / 2025	V4	Analiza podatkov o vetru
8, 9, 10 / 2025	V5	Izračuni z modelom širjenja in analiza rezultatov
11. 11. 2025	SOPO-111125	Popravki
17. 11. 2025	SOPO-171125	Preliminarni dokument
27. 11. 2025	SOPO-271125	Končna verzija dokumenta

## Poslano

Občina Vrhnika;  
bernard.kogovsek@vrhnika.si

kopija dokumenta v elektronski obliki

## Kazalo vsebine

<b>POVZETEK</b> .....	<b>6</b>
<b>1 NAMEN</b> .....	<b>8</b>
<b>2 ZAKONODAJA IN POROČILA</b> .....	<b>8</b>
<b>3 LOKACIJA</b> .....	<b>9</b>
3.1 NAPRAVE.....	9
3.2 VIRI IN EMISIJE VONJA V ZRAK .....	9
3.3 TOPOGRAFIJA IN RABA TAL .....	11
3.4 METEOROLOGIJA.....	11
3.5 KAKOVOST ZUNANJEGA ZRAKA .....	15
3.5.1 EVIDENTIRANJE VONJA S STRANI OBČANK IN OBČANOV.....	15
3.5.2 MERITVE VONJA NA IZBRANIH MERILNIH MESTIH NA VPLIVNEM OBMOČJU VIROV VONJA.....	17
<b>4 OCENA OBREMENITVE ZUNANJEGA ZRAKA V OBČINI VRHNIKA</b> .....	<b>18</b>
4.1 SPLOŠNO O MODELU ŠIRJENJA ONESNAŽENJA .....	18
4.2 TEREN IN NAMENSKA RABA TAL NA OBMOČJU VIROV .....	19
4.3 IZRAČUN METEOROLOŠKIH POLJ.....	19
4.4 EMISIJE VONJA.....	19
4.5 REZULTATI MODELSKIH IZRAČUNOV IN ANALIZA .....	21
4.5.1 SCENARIJ 1: REALEN EMISIJSKI SCENARIJ - PRESEGANJE MEJNE VREDNOSTI 500 OUE/M3 .....	21
4.5.2 SCENARIJ 2: OBRATOVANJE NAPRAV SKLADNO Z MEJNO VREDNOSTJO 500 OUE/M3 – Z RAZPRŠENIMI EMISIJAMI .....	24
4.5.3 SCENARIJ 3: OBRATOVANJE NAPRAV SKLADNO Z MEJNO VREDNOSTJO 500 OUE/M3 – BREZ RAZPRŠENIH EMISIJ .....	26
<b>5 PRILOGA 1 OSNOVNI PODATKI O MODELU ŠIRJENJA ONESNAŽEVAL V ZRAKU</b> .....	<b>28</b>
<b>6 VIRI</b> .....	<b>29</b>
<b>SLOVAR</b> .....	<b>30</b>

## Kazalo slik

Slika 1. Naprave v občini Vrhnika, merilno mesto za spremljanje vetra in temperature zraka ter lokacije za vzorčenje vonja. ....	11
Slika 2. Porazdelitev hitrosti vetra. ....	12
Slika 3. Roža vetra – celoten dan. ....	13
Slika 4. Roža vetra – dnevni čas. ....	13
Slika 5. Roža vetra – nočni čas. ....	14
Slika 6. Stabilnost ozračja v merilnem obdobju. ....	14
Slika 7. Število prijav neprijetnega vonja v letih od 2020 do 2025. ....	16
Slika 8. Porazdelitev prijav vonja po uri in vrsti vonja od 20. 8. 2024 do 5. 11. 2025. ....	17

Slika 9. Število prijav vonja po smereh vetra in vrsti vonja od 20. 8. 2024 do 5. 11. 2025.....	17
Slika 10. Scenarij 1, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu. ....	22
Slika 11. Scenarij 1, polje najvišjih koncentracij vonja.....	22
Slika 12. Scenarij 1, prispevek posameznih virov vonja v odvisnosti od merilnega mesta. ....	23
Slika 13. Scenarij 2, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu. ....	24
Slika 14. Scenarij 2, polje najvišjih koncentracij vonja.....	25
Slika 15. Scenarij 3, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu. ....	26
Slika 16. Scenarij 3, polje najvišjih koncentracij vonja.....	27

## Kazalo tabel

Tabela 1. Podatki izpustih iz naprave upravljavca Kemis.....	10
Tabela 2. Podatki o izpustih iz naprave upravljavca Saubermacher. ....	10
Tabela 3. Podatki izpustih iz naprave upravljavca ROKS recikliranje.....	10
Tabela 4. Rezultati meritev vonja na izbranih merilnih mestih. ....	18
Tabela 5. Povzetek scenarijev emisij vonja.....	20
Tabela 6. Scenarij 1, najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8. ....	23
Tabela 7. Scenarij 2, najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8. ....	25
Tabela 8. Scenarij 3; najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8. ....	27

## Povzetek

Poročilo obravnava oceno obremenjenosti zunanjega zraka z vonjem v Občini Vrhnika, kjer deluje več naprav, katerih dejavnosti povzročajo emisije vonja in vplivajo na kakovost zraka in posledično na kakovost bivanja občanov in občank. V analizo kakovosti zraka so vključene naprave upravljalcev Kemis d.o.o., Saubermacher Slovenija d.o.o. in ROKS recikliranje d.o.o. Naštete naprave so bile opredeljene kot največji povzročitelji emisij vonja na podlagi vrste dejavnosti, ki jih opravljajo, ter na podlagi vrste vonja, ki so jih občani v letih od 2020 do 2025 zabeležili v aplikaciji Občinski NOS.

Na vplivnem območju se nahajajo tudi drugi viri vonja, kot so Čistilna naprava Vrhnika, ki jo upravlja JP Komunalno podjetje Vrhnika d.o.o., odlagališče komunalnih odpadkov, zaprto leta 2009 ter naprava upravljavca Siliko d.o.o. Občani so o neprijetnem vonju v bližini naprave Siliko poročali zelo redko. Zaprto odlagališče odpadkov in Čistilna naprava Vrhnika sicer predstavljata vir vonja, vendar njun prispevek k skupni obremenitvi zraka z vonjem ni bistven.

Za izdelavo ocene obremenjenosti zunanjega zraka z vonjem so bili uporabljeni podatki iz poročil o emisijah snovi, ki jih upravljavci naprav poročajo Agenciji RS za okolje, meteoroloških spremenljivkah, topografiji terena, rabi tal ter rezultati terenskih meritev in prijav občank in občanov o pojavu neprijetnih vonjav, zbranih prek aplikacije Občinski NOS.

Meritve vetra so potekale eno leto (od 20. 8. 2024 do 20. 8. 2025) na merilnem mestu v Sinji Gorici, skladno z metodologijo Svetovne meteorološke organizacije. Hitrost vetra, smer vetra in parametri turbulence v treh dimenzijah so bili izmerjeni z ultrazvočnim anemometrom.

Primerjava prijav neprijetnega vonja v aplikaciji Občinski NOS in podatkov o vetru pokaže, da je bilo največ prijav zabeleženih v času severozahodnih vetrov, pri čemer so občani vonj najpogosteje opisali kot »vonj po gnilem«. V takšnih razmerah je bilo največ prijav iz naselij Vrtnarija in Zlatica, najverjetnejši vir vonja pa Kompostarna Rosa. Slednja je glede na merilno mesto za veter in navedeni naselji umeščena severozahodno, kar pomeni, da je veter pihal iz smeri kompostarne proti naseljem. Povečano število prijav je bilo zabeleženo tudi pri severovzhodnih vetrovih, predvsem na območju Stare Vrhnike in centra Vrhnike. Tudi v tem primeru je bila najverjetnejši vir vonja Kompostarna Rosa. V naseljih Zlatica, Vrtnarija in Sinja Gorica sta se pri vzhodnih in jugovzhodnih smereh vetra občasno pojavljala tako »vonj po gnilem/odpadkih« kot tudi »vonj po kemikalijah«. V teh smereh se nahajata Kemis in CRO Saubermacher, ki sta v takšnih razmerah najverjetnejša povzročitelja neprijetnega vonja.

Občasne meritve vonja so bile izvedene na sedmih merilnih mestih, izbranih na podlagi prijav neprijetnega vonja v aplikaciji Občinski NOS ter preliminarnih izračunih širjenja vonja na vplivnem območju.

Ker v Sloveniji mejna vrednost za vonj v zunanjem zraku ni predpisana, so za ocenjevanje obremenitve uporabljene referenčne mejne vrednosti iz drugih držav Evropske unije. V državah, kjer je področje urejeno, se vpliv vonjav običajno določa na podlagi deleža časa v letu, v katerem koncentracija vonja ne sme preseči izbrane mejne vrednosti.

V tem poročilu bomo obremenjenost zunanjega zraka z vonjem vrednotili glede na prag sprejemljivosti, določen pri 98. percentilu in koncentraciji vonja  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . To pomeni, da morajo biti koncentracije vonja 98 % časa v enem letu nižje od  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , medtem ko v preostalih 2 % časa to vrednost lahko presežejo. Koncentracije vonja so sicer izražene v enotah vonja v kubičnem metru zraka ( $\text{ou}_E/\text{m}^3$ ; angl. European odour units per cubic meter); skladno s standardom SIST EN 13724:2022.

Za potrebe izvedbe ocene obremenitve zunanjega zraka z vonjem z uporabo modela širjenja onesnaženja (vonja) so bili oblikovani trije emisijski scenariji, ki predpostavljajo različne emisije vonja in posledično različne stopnje obremenjenosti zraka z vonjem:

1. **Scenarij 1** – Realen emisijski scenarij: Koncentracije vonja v odpadnih plinih presegajo predpisano mejno vrednost  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Modelski izračuni opisujejo dejansko stanje na vplivnem območju v Občini Vrhnika. Predpostavljene emisije povzročajo obremenitev zraka z vonjem, ki ustreza razmeram na terenu. To potrjujejo tako prijave občanov o neprijetnem vonju v aplikaciji Občinski NOS kot tudi izvedene terenske meritve vonja.

Rezultati izračunov z modelom širjenje onesnaževal kažejo, da obremenitev zunanjega zraka z vonjem presega prag sprejemljivosti pri  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  in 98. percentilu v večjem delu naselij Stara Vrhnika, Zlatica, Vrtnarija in Sinja Gorica.

Če bi bila v Sloveniji, podobno kot v nekaterih drugih državah EU, za bivalne površine predpisana mejna vrednost (prag sprejemljivosti)  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  pri 98. percentilu, bi bila v naštetih naseljih obremenitev z vonjem prekomerna.

Čeprav ima vsaka naprava svoje značilnosti, lahko ugotovimo, da k skupni obremenitvi zraka z vonjem največ prispevajo razpršene emisije, ki nastajajo pri pretovoru in skladiščenju odpadkov, ter ubežne emisije, do katerih pride, kadar sistemi za čiščenje odpadnih plinov ne delujejo učinkovito ali začasno odpovejo.

2. **Scenarij 2** – Obratovanje naprav skladno s predpisano mejno vrednostjo  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , pri čemer izračuni vključujejo nadzorovane in razpršene emisije.

Koncentracije vonja v odpadnih plinih so enake mejni vrednosti  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Pri takšnih koncentracijah vonja v odpadnih plinih je obremenitev zunanjega zraka z vonjem manjša kot je bila dejanska obremenitev zraka z vonjem v Občini Vrhnika v letu 2024.

Rezultati kažejo, da prag sprejemljivosti (98. percentil,  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ) presegajo le deli naselij Zlatica, Vrtnarija, Sinja Gorica in Stara Vrhnika, ki so najbližje virom vonja.

Podobno kot pri realnem scenariju prispevajo k skupni obremenitvi največ razpršene emisije. Njihov vpliv je mogoče zmanjšati z doslednim izvajanjem ukrepov za omejevanje emisij vonja. V primeru ustreznih ukrepov se razpršene emisije zmanjšajo, saj se zmanjša površina, s katere te emisije uhajajo v zrak.

3. **Scenarij 3** – Obratovanje naprav skladno s predpisano mejno vrednostjo  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , pri čemer izračuni vključujejo nadzorovane, razpršenih emisij pa ne.

V primeru, da upravljavci naprav omejijo oziroma preprečijo razpršene emisije vonja, obremenitve zunanjega zraka z vonjem – razen v neposredni bližini virov – ne presegajo praga sprejemljivosti, določenega pri 98. percentilu in vrednostjo  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Čeprav Scenarij 3 ne odraža dejanskih razmer, saj vse tri naprave dejansko imajo vire razpršenih emisij, lahko sklenemo, da bi upravljavci naprav z ustreznimi ukrepi za preprečevanje razpršenih emisij omejili vpliv vonjav ter s tem izboljšali kakovost zraka in bivalne pogoje v Občini Vrhnika.

## 1 Namen

Na območju Občine Vrhnika obratuje več naprav, ki so vir vonjav in pomembno vplivajo na kakovost zraka ter s tem na kakovost življenja občanov in občanov.

Podjetja, katerih dejavnosti lahko povzročajo onesnaženje zraka z vonjem, morajo v skladu z Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07 s spremembami in dopolnitvami) izvajati ukrepe za zmanjšanje emisij ter zagotoviti, da koncentracije vonja v odpadnih plinih iz naprav ne presegajo predpisanih mejnih vrednosti.

Število metod za merjenje koncentracij vonja in ocenjevanje obremenjenosti zunanega zraka z vonjem je omejeno, saj koncentracij ni mogoče določiti zgolj z analitskimi postopki. Čeprav je mogoče občasno vzorčiti zrak na terenu in nato opraviti analizo vzorcev v laboratoriju skladno z metodo dinamične olfaktometrije po standardu EN13725:2022, to ne zadošča za celovito oceno obremenjenosti zraka z vonjem.

Za natančnejšo oceno je potrebno izvesti izračune širjenja vonja v zraku, ki omogočajo spremljanje prostorske porazdelitve koncentracij v okolici posameznega vira ali skupine virov. Ker se vonj širi v zraku, je za izračune širjenja vonja ključno dobro poznavanje meteoroloških razmer. V Sloveniji, kjer prevladuje razgiban relief in na redčenje onesnaževal s čistim zrakom pomembno vpliva lokalna cirkulacija zraka, je potrebno za natančen izračun izvajati meritve meteoroloških spremenljivk na reprezentativnem merilnem mestu v bližini vira ali virov vonja. V takšnih pogojih je priporočljivo izvajati meteorološke spremenljivke celo leto. Izračunane koncentracija vonja je potrebno v zadnjem koraku validirati z dejanskimi meritvami vonja.

Cilj projekta je izdelava ocene obremenjenosti zunanega zraka z vonjem v Občini Vrhnika, ki bo služila kot strokovna podlaga za nadaljnje odločitve in ukrepe za izboljšanje bivalnega okolja.

## 2 Zakonodaja in poročila

Pri izvedbi ocene obremenitve zunanega zraka z vonjem smo upoštevali predpise na ravni Republike Slovenije in dovoljenja podjetij Kemis d.o.o. (v nadaljevanju Kemis), Saubermacher Slovenija d.o.o. (v nadaljevanju Saubermacher) in ROKS recikliranje d.o.o. (v nadaljevanju Kompostarna Rosa):

- *Uredbo o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja (Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2, 48/22 in 45/25) [1].*
- *Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje (Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2) [2].*
- *Uredbo o kakovosti zunanega zraka (Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2) [3].*
- *Direktivo 2008/50/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 21. maja 2008 o kakovosti zunanega zraka in čistejšem zraku za Evropo (Uradni list RS št. 152 z dne 11. 6. 2008) [4].*
- *Smernico VDI:3880: Olfactometric Static Sampling (2011) [5].*
- *Izvedbeni sklep komisije EU 2018/1147 o določitvi zaključkov o najboljših razpoložljivih tehnikah (BAT) za obdelavo odpadkov v skladu z Direktivo 2010/75/EU Evropskega parlamenta in Sveta [6].*
- *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca Kemis d.o.o. s št. 35407-62/2011-23 z dne 7. 6. 2013, spremenjeno z odločbami št. 35406-52/2015-1 z dne 15. 2. 2016, št. 35407-8/2015-8 z dne 27. 10. 2016 in št. 35406-46/2018-64 z dne 25. 11. 2021 [7].*
- *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca Saubermacher Slovenija d.o.o. s št. 35472-5/2016-7 z dne 17. 3. 2017, spremenjeno z odločbo št. 35441-62/2021-ARSO-17 z dne 22. 7. 2022 [8].*
- *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca ROKS recikliranje d.o.o. s št. 35472-70/2014-7 z dne 29. 8. 2014, spremenjeno z odločbo št. 35447-5/2021-2550-9 z dne 5. 9. 2023 [9].*
- *Ocene o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2024, ki so jih ARSO predložili zgoraj naštetim upravljavcem naprav [10].*

### 3 Lokacija

#### 3.1 Naprave

V analizo kakovosti zraka so vključene naprave upravljalcev Kemis d.o.o., Saubermacher Slovenija d.o.o. in ROKS recikliranje d.o.o. Naštete naprave so bile opredeljene kot največji povzročitelji emisij vonja na podlagi vrste dejavnosti, ki jih opravljajo, ter na podlagi vrste vonja, ki so jih občanke in občani Vrhnike zabeležili v aplikaciji Občinski NOS v obdobju od leta 2020 do 2025. Drugi možni povzročitelji vonja, ki so jih občani navajali zelo redko, niso bili vključeni v analizo.

Dejavnosti, ki se izvajajo v posameznih napravah:

- Kemis:
  - dejavnost predelave ali odstranjevanja odpadkov s proizvodno zmogljivostjo 541 ton na dan, od tega:
    - 0,84 ton na dan ročne razgradnje (0,8 ton nevarnih odpadkov na dan in 0,04 ton nenevarnih odpadkov na dan)
    - 540,2 ton na dan obdelave na tehnoloških enotah (358,38 ton nevarnih odpadkov na dan in 181,81 ton nenevarnih odpadkov na dan)
  - dejavnost predhodnega skladiščenja odpadkov s skupno zmogljivostjo 1.425 ton (od tega 960 ton nevarnih odpadkov in 465 ton nenevarnih odpadkov).
- Saubermacher: center za ravnanje z odpadki Vrhnika.
- ROKS recikliranje: Kompostarna Rosa, predelava biološko razgradljivih odpadkov, z zmogljivostjo predelave 20.000 ton odpadkov na leto.

#### 3.2 Viri in emisije vonja v zrak

Ocene o letnih emisijah v zrak za leto 2024 za vsako od naprav navajajo naslednje izpuste:

- Kemis: emisije snovi iz vira Z1 (adsorbpcija z uporabo aktivnega oglja) in razpršene emisije,
- Saubermacher: razpršene emisije snovi,
- Kompostarna Rosa: emisije snovi iz vira Z1 (biofilter) in razpršene emisije.

Podatki o virih so predstavljeni v tabelah 1, 2 in 3, lokacije virov pa so prikazane na sliki 1. V tabelah so za vsak vir posamezne naprave navedeni podatki o:

- oznaki izpusta,
- vrsti emisije,
- koordinatah izpusta v koordinatnem sistemu D96 (v tabeli označeno z X, Y),
- dimenzijah izpusta (v primeru volumskih virov dolžina × širina × višina, v primeru površinskih virov dolžina × širina, v primeru točkovnih virov višina odvodnika v),
- premeru točkovnega izpusta (2r) in prečni površini odvodnika (S),
- času obratovanja vira,
- maksimalnem pretoku odpadnega plina na izpustu.

Tabela 1. Podatki izpustih iz naprave upravljavca Kemis.

Poz.	Oznaka izpusta	Vrsta emisije	Y [m]	X [m]	Dim. [m]	2r [m]	S [m <sup>2</sup> ]	Čas obratovanja [ur/leto]	Maks. volumni pretok [m <sup>3</sup> /h]
1	Z1_Kemis <sup>1</sup>	Nadzorovana, točkovni vir	446729	92970	6 (višina odvodnika)	0,3	0,07	8740	855
2	R_Kemis <sup>2</sup>	Razpršena	446768	92967	40×20×13	-	-	8740	-

<sup>1</sup> Izpust iz sistema za čiščenje odpadnih plinov z aktivnim ogljem iz tehnoloških enot N4, N5, N6, N7, N8 in N9.

<sup>2</sup> Razpršene emisije vonja v zrak iz skladišča odpadkov.

Tabela 2. Podatki o izpustih iz naprave upravljavca Saubermacher.

Poz.	Oznaka izpusta	Vrsta emisije	Y [m]	X [m]	Dim. [m]	2r [m]	S [m <sup>2</sup> ]	Čas obratovanja [h/leto]	Maks. volumni pretok [m <sup>3</sup> /h]
1	R_Saubermacher <sup>1</sup>	Nenadzorovana, volumni vir	446635	92964	25×35×12	-	-	8740	-

<sup>1</sup> Razpršene emisije vonja v zrak iz objekta za ravnanje z odpadki.

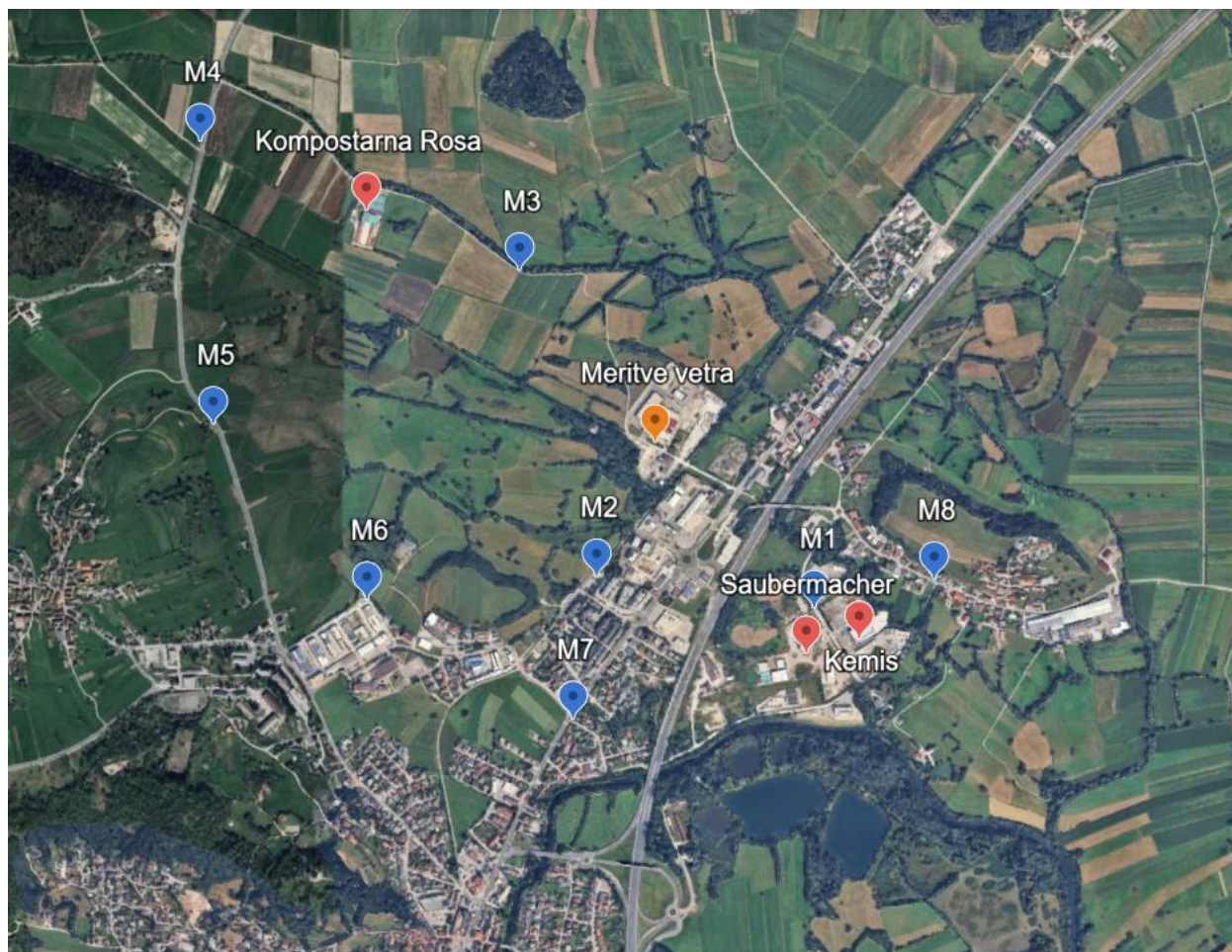
Tabela 3. Podatki izpustih iz naprave upravljavca ROKS recikliranje.

Poz.	Oznaka izpusta	Vrsta emisije	Y [m]	X [m]	Dim. [m]	2r [m]	S [m <sup>2</sup> ]	Čas obratovanja [h/leto]	Maks. volumni pretok [m <sup>3</sup> /h]
1	Z1_Kompostarna <sup>1</sup>	Nadzorovana, površinski vir	445373	94121	20×7×2	-	140	8740	20000
2	R_Kompostarna <sup>2</sup>	Nenadzorovana, volumni vir	445384	94232	50×40×8	-	-	8740	-

<sup>1</sup> Izpust iz biofiltra, ki čisti odpadni plin iz hal kompostiranja 1, 2 in 3 ter hale za skladiščenje odpadkov pred obdelavo in komposta po stabilizaciji.

<sup>2</sup> Razpršene emisije vonja v zrak iz zunanjšega skladišča komposta.

Slika 1. Naprave v občini Vrhnika, merilno mesto za spremljanje vetra in temperature zraka ter lokacije za vzorčenje vonja.



### 3.3 Topografija in raba tal

Vse naprave se nahajajo na ravnini na nadmorski višini približno 290 metrov. Na širjenje vonja v zraku pomembno vpliva lokalna topografija. Zaradi zadrževanja hladnega zraka v konkavnih reliefnih oblikah so pogoste temperaturne inverzije. V obdobjih s šibkim vetrom in omejeno sposobnostjo atmosfere za razredčevanje vonjav je verjetnost pojava motečega vonja v zunanjem zraku povečana. Na lokalno cirkulacijo zraka vpliva tudi razgiban relief v zaledju Vrhnike, ki vpliva na smer vetra.

Z vidika hrapavosti tal – merila za vpliv površja na gibanje zračnih tokov in intenzivnost mešanja onesnaževal – na vplivnem območju ni zaznani večjih posebnosti.

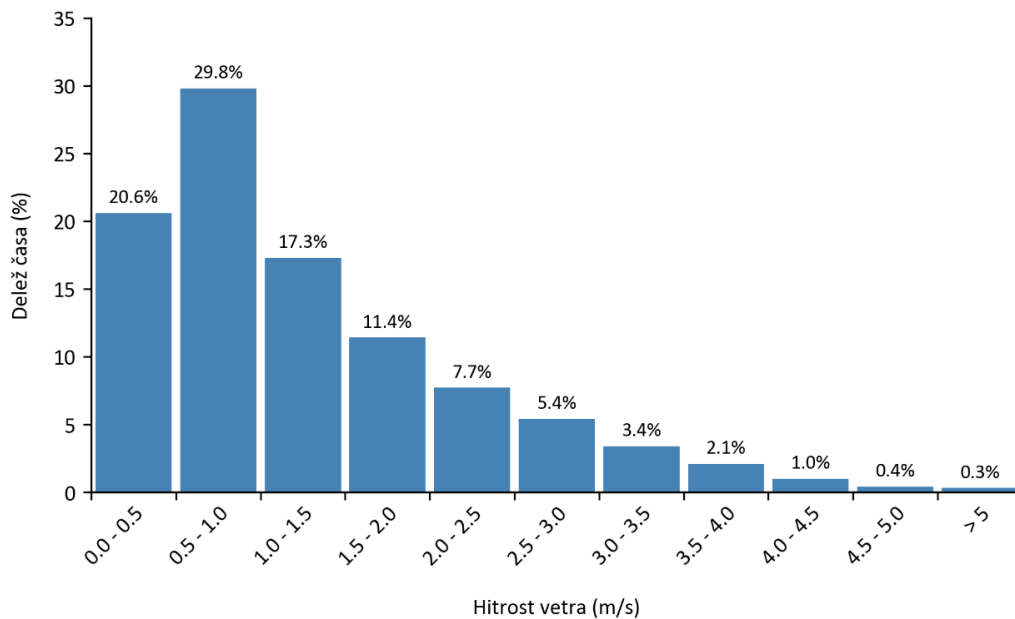
### 3.4 Meteorologija

Povišane ravni onesnaževal v zraku pogosto sovpadajo s šibkimi vetrovi, zato je izvajanje natančnih meteoroloških meritev in izračunov vetrovnih polj v treh dimenzijah ključno za razumevanje procesov v ozračju. Podatki o vetru so pomemben dejavnik pri modeliranju širjenja onesnaževal (vonja), saj se ta advektirajo stran od emisijskega vira z vetrom. Onesnaževala se v horizontalni smeri advektirajo v smeri vetra, v vertikalni smeri pa za širjenje oziroma disperzijo skrbi proces turbulence. Redčenje onesnaževal z okoliškim zrakom je v stabilnem ozračju slabo, v nestabilnem in turbulentnem ozračju pa intenzivno.

Analiza lokalnih meteoroloških razmer temelji na meritvah vetra, ki so potekale eno leto od 20. 8. 2024 do 20. 8. 2025. Merilno mesto, ki izpolnjuje vse pogoje Svetovne Meteorološke Organizacije za merilna mesta, se nahaja v Sinji Gorici (koordinate 45.979591, 14.305303). Lokacija merilnega mesta je prikazana na zemljevidu na sliki 1.

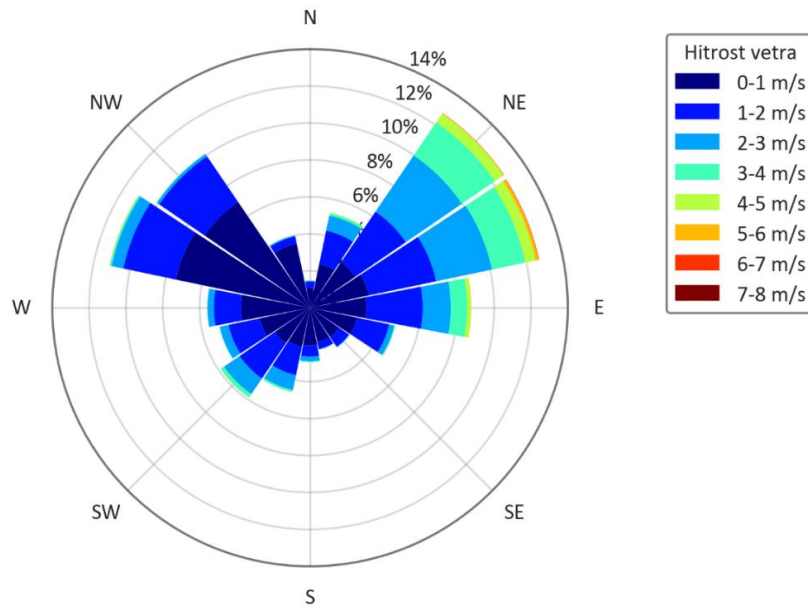
Statistična obdelava podatkov pokaže, da je znašala razpoložljivost meritev v obdobju merjenja 99,4 %. Povprečna hitrost vetra, izračunana na podlagi 10 minutnih povprečij, je znašala 1,3 m/s, medtem ko je bila maksimalna 10 minutna hitrost vetra 7,7 m/s, maksimalna 3 sekundna hitrost vetra (sunek) pa 8,8 m/s. Hitrost vetra je bila manjša od 1 m/s približno 51,1 % časa, kar pomeni, da prevladujejo šibki vetrovi. Porazdelitev hitrosti vetra je prikazana na sliki 2.

Slika 2. Porazdelitev hitrosti vetra.



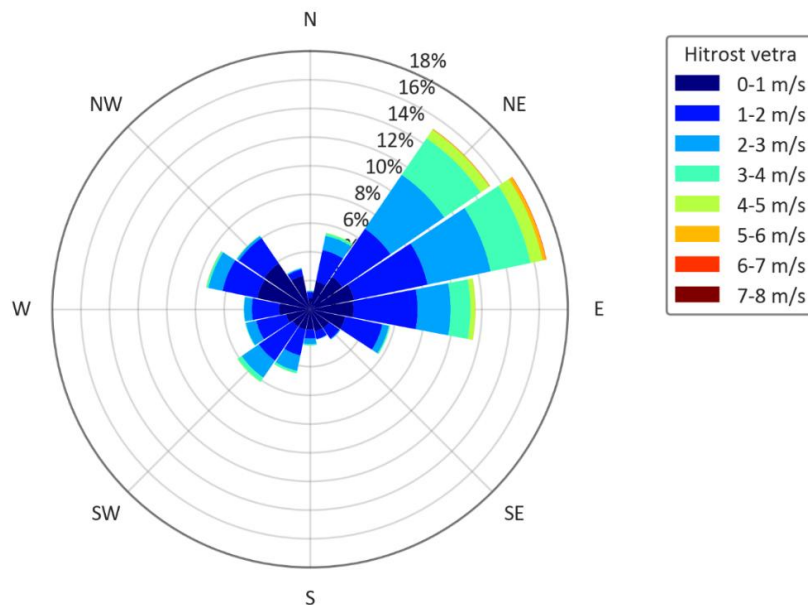
Na merilnem mestu prevladujejo vetrovi iz severovzhodne in severozahodne smeri. Na sliki 3, ki prikazuje rožo vetrov, sta omenjeni smeri vetra označeni z »NE« in »NW«. Najvišje hitrosti vetra so bile izmerjene, ko je pihal veter iz severovzhodnih smeri.

Slika 3. Roža vetra – celoten dan.

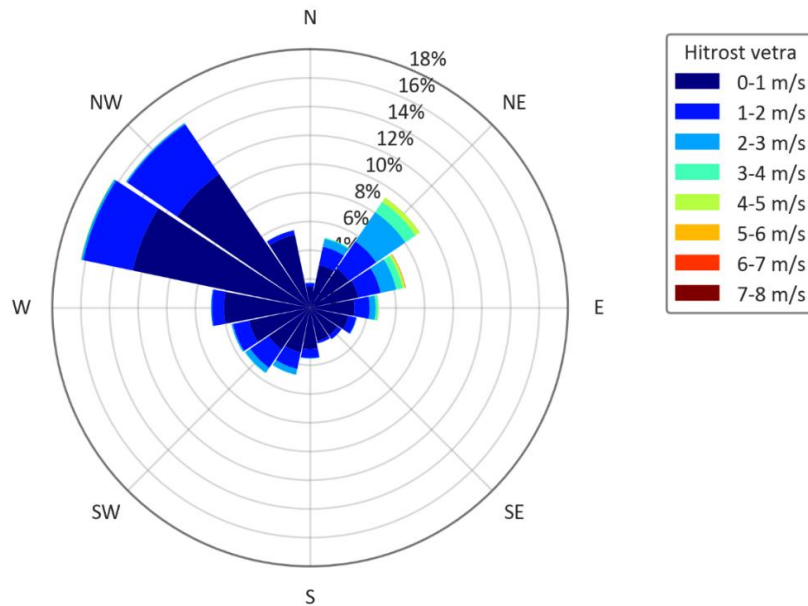


Vplivi lokalne cirkulacije zraka na smer vetra prikazujeta roži vetrov na slikah 4 in 5, pri čemer predstavlja prva slika rožo vetrov za dnevni čas med 6.00 zjutraj in 19.00 popoldan, druga pa za nočni čas od 19.00 do 6.00. V dnevnem času so izraziti vetrovi severovzhodnih smeri, ki so posledica splošnih vremenskih pojavov. Zvečer, ponoči in zgodaj zjutraj ima na gibanje zračnih mas večji vpliv lokalna cirkulacija zraka, saj pogosto piha šibek veter severozahodnih smeri. Večerni oziroma nočni obrat vetra v severozahodno smer se zgodi pogosto med 18.00 in 19.00 uro in je hiter.

Slika 4. Roža vetra – dnevni čas.



Slika 5. Roža vetra – nočni čas.



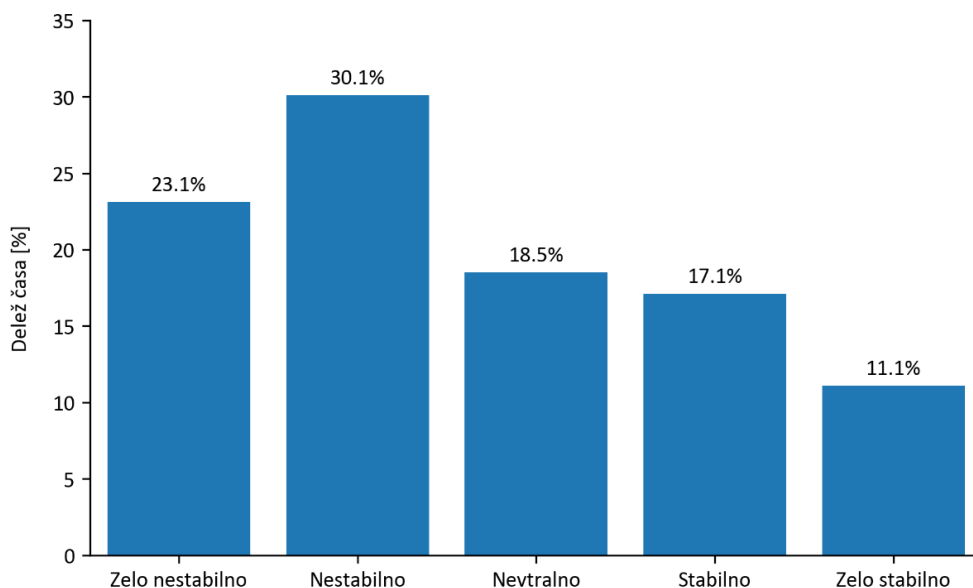
Izvedena je bila tudi analiza stabilnosti ozračja, ki je bila ocenjena na podlagi Monin-Obukhovove dolžine. Rezultati so bili razvrščeni v pet razredov stabilnosti: zelo nestabilno, nestabilno, nevtralno, stabilno in zelo stabilno ozračje.

Analiza je pokazala, da je bilo ozračje v več kot polovici opazovanega obdobja (skoraj 53 % časa) nestabilno ali zelo nestabilno. V teh razmerah prevladuje intenzivno turbulentno mešanje, ki omogoča učinkovito razredčevanje vonjav in drugih onesnaževal.

Stabilnost ozračja je bila nevtralna približno 19 % časa, kar je značilno za prehodne meteorološke razmere, na primer v oblačnih dneh ali dneh z višjimi hitrostmi vetra.

Ozračje je bilo stabilno ali zelo stabilno približno 28 % časa. Takšne razmere so pogoste predvsem ponoči ali v jutranjih urah ob jasnem vremenu, ko se tla hitro ohladijo in je vertikalno mešanje omejeno, ali pa v obdobjih s temperaturno inverzijo. V takšnih razmerah je verjetnost kopičenja onesnaževal (vonja) v prizemnih plasteh ozračja večja, kar lahko vodi v poslabšanje kakovosti zraka. Porazdelitev stabilnosti ozračja je prikazana na sliki 6.

Slika 6. Stabilnost ozračja v merilnem obdobju.



### 3.5 Kakovost zunanjega zraka

Zakonodaja v Sloveniji ne predpisuje mejnih vrednosti za koncentracije vonja v zunanjem zraku. Izpostavljenost nekaterih primerov obremenjenosti zunanjega zraka z vonjem v javnosti je v preteklosti privedla do poskusov sistemske ureditve področja, vendar neuspešno. Izdanih je bilo več dokumentov, kot so osnutek uredbe, ki bi urejala dotično področje, strokovne podlage ipd. Rezultat najnovejših Strokovnih podlag za vzpostavitev sistema za obvladovanje obremenjenosti zunanjega zraka z neprijetnim vonjem (Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo Republike Slovenije) [11], je predlog mejnih vrednosti, ki temeljil na:

- preizkusu mednarodno priznanih metodologij v praksi,
- rezultatih anket in meritev vonja na terenu,
- meritev emisij vonja,
- modeliranju širjenja vonja,
- predpisih v državah, ki imajo področje obremenjenosti zunanjega zraka z vonjem delno ali v celoti urejeno.

Pričujoče poročilo se delno opira tudi na izsledke omenjenih strokovnih podlag.

#### 3.5.1 Evidentiranje vonja s strani občank in občanov

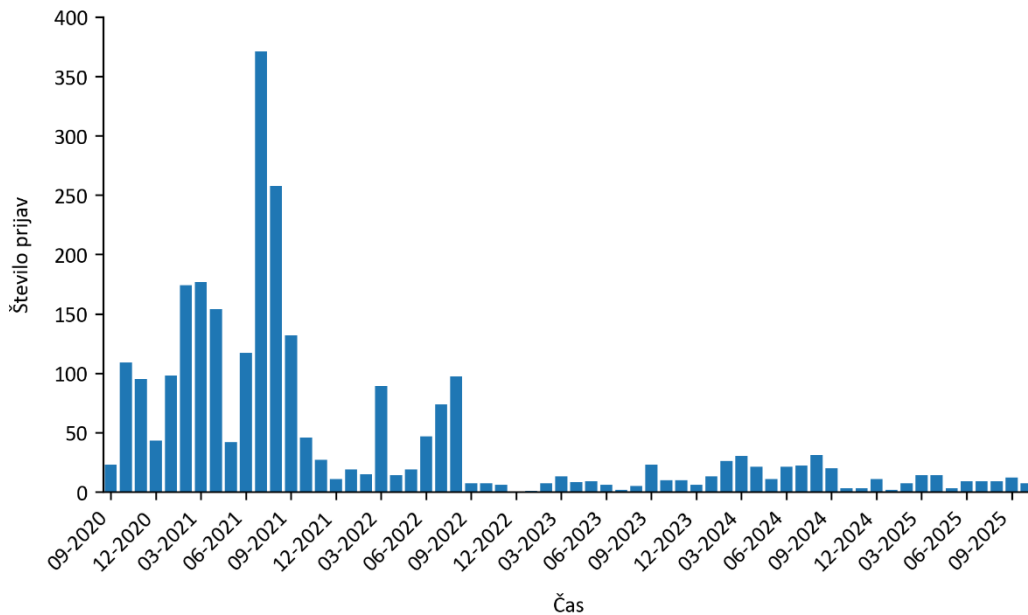
Občina Vrhnika je za potrebe sistematičnega evidentiranja neprijetnih vonjav leta 2020 vzpostavila aplikacijo Občinski NOS. Uporabniki ob zaznavi vonja vnesejo čas in lokacijo dogodka, ocenijo intenziteto na ustrezni lestvici ter po potrebi dodajo komentar. Podatki omogočajo vpogled v prostorsko in časovno porazdelitev obremenjenosti z vonjavami in služijo kot podlaga za ukrepanje občine. Čeprav je zaznavanje vonja subjektivno, predstavljajo pridobljeni podatki podporo za sistematično spremljanje obremenjenosti zraka z vonjem ter za učinkovitejše ukrepanje v primeru pogostejše povečane obremenjenosti zraka z vonjem. Prijave občanov so bile v preteklosti že uporabljene v upravnih postopkih.

Od začetka spremljanja je bilo v aplikaciji zabeleženih že preko 2669 prijav. Število prijav na mesec od začetka evidentiranja septembra 2020 do novembra 2025 je prikazano na sliki 7. Največ prijav je bilo zabeleženih v letu 2021 in 2022, leta 2023 je bilo število prijav najmanj, v zadnjih dveh letih pa jih je ponovno nekoliko več. Vzrokov za manjše število prijav v zadnjih letih je lahko več. Predvidevamo, da sta najverjetnejša povezana z manjšimi emisijami vonja in dejstvom, da ljudje vonja ne prijavijo tako pogosto kot prvih leti po začetku delovanja aplikacije Občinski NOS.

Najbolj obremenjeni sta stanovanjski soseski Zlatica in Vrtnarija, kjer so občanke in občani največkrat prijavili pojav neprijetnega vonja (1727 prijav). Številčno sledijo prijave iz Vrhlike (584 prijav), naselij Sinja Gorica (157 prijav), Stara Vrhnika (148 prijav), Verd (41) in Mirke (12). Občanke in občani so najpogosteje ocenili, da je vonj intenziven oziroma izredno intenziven, pri čemer se intenziven vonj pojavlja neodvisno od oddaljenosti od virov vonja. Število prijav z oddaljenostjo od virov vonja pričakovano pada.

Občina je pričela izvajati meritve vetra avgusta 2024, zato v nadaljevanju analiziramo prijave vonja v obdobju od 20. 8. 2024 do 15. 9. 2025. V tem obdobju je bilo zabeleženih 145 prijav vonja. Občani so najpogosteje zaznali vonj povezan z razkrojem organskih snovi (»vonj po gnilem«), občasno pa tudi vonj značilen za kemično industrijo (»vonj po kemikalijah«).

Slika 7. Število prijav neprijetnega vonja v letih od 2020 do 2025.

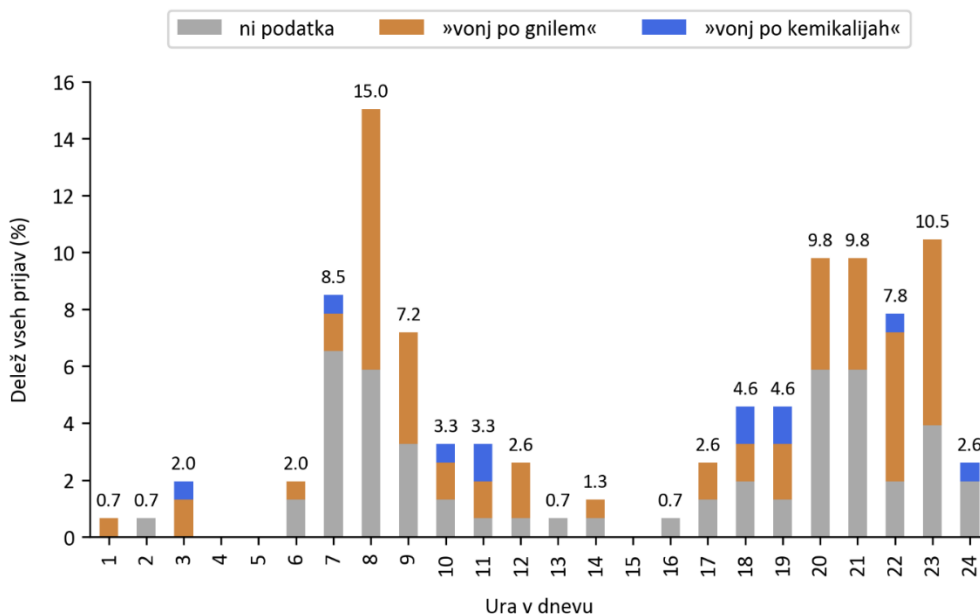


Analiza časa (datum, ura) prijav pokaže, da je bilo največ prijav oddanih v jutranjem času med 6. in 10. uro ter v večernem času med 18. in 23. uro (Slika 8). V jutranjem času je bila evidentirana približno tretjina vseh prijav, v večernem pa polovica vseh prijav. V dnevnem času so meteorološki pogoji za razredčevanje vonja praviloma ugodnejši kot v jutranjem in večernem času, zato je bilo število prijav pričakovano manjše. Tudi ponoči je bilo prijav relativno malo; te so najverjetneje povezane z zračenjem bivalnih prostorov v nočeh z visoko temperaturo zunanjega zraka.

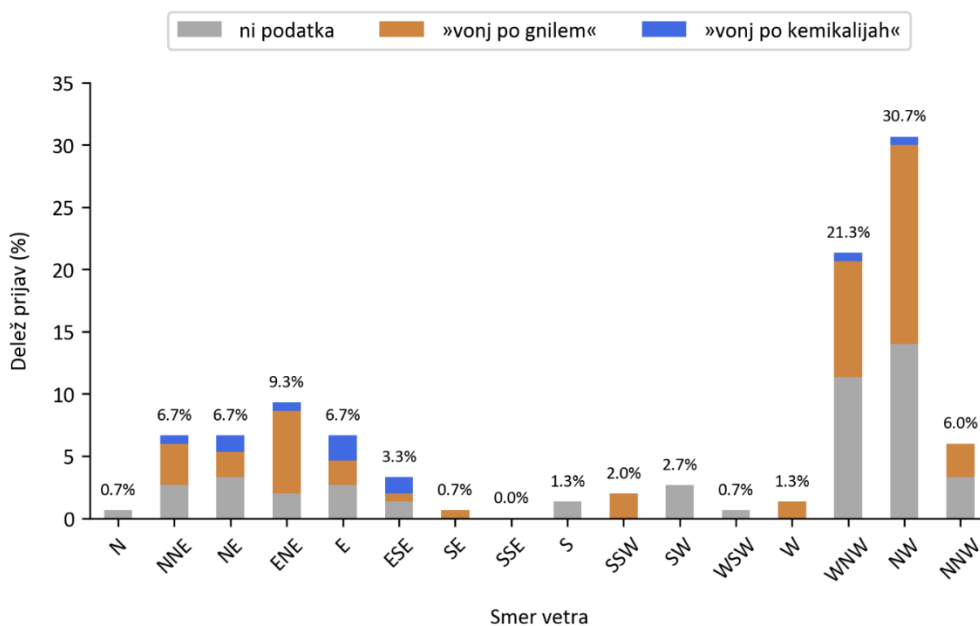
V aplikaciji Občinski NOS lahko uporabniki ocenijo intenzivnost vonja na lestvici od 1 do 5, medtem ko neposredna opredelitev vrste vonja ni omogočena, saj aplikacija tega vprašanja ne vsebuje. Ker komentar ni obvezen, prijave podatka o vrsti vonja pogosto ne vključujejo; na grafu na sliki 8 so takšni primeri prikazani kot »ni podatka«. V jutranjem in večernem obdobju so prijavitelji najpogosteje opredelili vrsto vonja »vonj po gnilem«, manjši delež pa so predstavljale prijave »vonja po kemikalijah«.

Primerjava prijav vonja in smeri vetra pokaže, da je bilo največ prijav zabeleženih v času severozahodnih vetrov (na sliki 8 označeno s kratici SZ), pri čemer so občani največkrat vonj opredelili kot »vonj po gnilem«. V takih razmerah je bilo največ prijav iz naselij Vrtnarija in Zlatica, najverjetnejši vir pa je bila Kompostarna Rosa – naprava se nahaja severozahodno glede na merilno mesto. Povečano število prijav je bilo evidentirano tudi pri severovzhodnih smereh vetrov, zlasti iz področja Stare Vrhlike in centra Vrhlike. Tudi v tem primeru je bila najverjetnejši vir vonja Kompostarna Rosa. »Vonj po kemikalijah« se je pojavljal pri vetrovih vzhodnih smeri, pri čemer so bile prijave oddane v bližini obrata Kemis. Prijave, ki niso vsebovale komentarja, so na grafih na slikah 8 in 9 obravnavane kot »ni podatka«, pri čemer lahko iz smeri vetra v času prijave sklepamo, da gre v večini primerov za »vonj po gnilem«. Manjše število prijav »vonja po gnilem« je bilo zabeleženih v času vzhodnih vetrov tudi v naseljih Zlatica in Vrtnarija. V tej smeri se nahaja center za ravnanje z odpadki Saubermacher.

Slika 8. Porazdelitev prijav vonja po uri in vrsti vonja od 20. 8. 2024 do 5. 11. 2025.



Slika 9. Število prijav vonja po smereh vetra in vrsti vonja od 20. 8. 2024 do 5. 11. 2025.



### 3.5.2 Meritve vonja na izbranih merilnih mestih na vplivnem območju virov vonja

Na podlagi prijav, zbranih v aplikaciji Občinski NOS, ter preliminarnih izračunov z modelom širjenja vonja je bilo določenih sedem merilnih mest za odvzem vzorcev zraka. Skupno je bilo izvedenih 12 serij meritev, v okviru katerih so bili na vsakem merilnem mestu odvzeti vzorci zraka in analizirani v laboratoriju za olfaktometrijo. Koncentracije vonja so bile določene z olfaktometrom TO9evo (proizvajalec Olfasense) ter dodatno tudi s prenosnim olfaktometrom SM200i (proizvajalec Scentroid).

Lokacije merilnih mest so prikazane na sliki 1, rezultati analiz pa so povzeti v tabeli 5, ki za vsako merilno mesto navaja datum in uro vzorčenja, najvišjo izmerjeno koncentracijo vonja, smer vetra v času vzorčenja in vrsto vonja. Vzorčenje je

potekalo na merilnih mestih od M1 do M7, na merilnem mestu M8 pa ne. Slednje je bilo vzpostavljeno za analizo modelskih izračunov širjenja vonja.

Merilno mesto M1 se nahaja v neposredni bližini naprav Kemis in Saubermacher, na katerem je bila v času vzhodnih vetrov izmerjena najvišja koncentracija vonja  $11 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Primerljive oziroma nekoliko višje koncentracije vonja so bile izmerjene na merilnih mestih M2, M3 in M4, pri čemer je bila najvišja  $15 \text{ ou}_E/\text{m}^3$  izmerjena na merilnem mestu M3. Ker je na teh merilnih v času vzorčenja prevladoval severozahodni veter, ocenjujemo, da je bila vir vonja Kompostarna Rosa. Na merilnih mestih M5, M6 in M7 najvišje koncentracije vonja niso presegle  $5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Na vseh merilnih mestih, razen na merilnem mestu M1, kjer sta se izmenjavala vonj po kemikalijah in vonj po razkroju organskih snovi, je prevladoval vonj po razkroju organskih snovi.

*Tabela 4. Rezultati meritev vonja na izbranih merilnih mestih.*

Merilno mesto	Datum in ura	Najvišja koncentracija vonja ( $\text{ou}_E/\text{m}^3$ )	Smer vetra na merilnem mestu (°)	Vrsta vonja
M1	21. 12. 2024, 9.30	11	99	vonj po kemikalijah / vonj po razkroju organskih snovi
M2	3. 4. 2025, 20.10	11	321	vonj po razkroju organskih snovi
M3	3. 4. 2025, 20.00	15	285	vonj po razkroju organskih snovi
M4	3. 4. 2025, 18.40	7	99	vonj po razkroju organskih snovi
M5	8. 4. 2025, 8.20	5	28	vonj po razkroju organskih snovi
M6	5. 1. 2025, 23.00	3	70	vonj po razkroju organskih snovi
M7	20. 2. 2025, 10.20	3	51	vonj po razkroju organskih snovi

## 4 Ocena obremenitve zunanega zraka v Občini Vrhnika

Cilj izračunov širjenja vonja je oceniti celotno obremenitev zunanega zraka z vonjem na območju Občine Vrhnika ter ovrednotiti prispevek posameznih virov k celotni obremenitvi zraka.

Koncentracije vonja izražene v enotah vonja v kubičnem metru zraka ( $\text{ou}_E/\text{m}^3$ ; angl. European odour units per cubic meter); skladno s standardom SIST EN 13724:2022.

Ena enota vonja ( $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ) ustreza točno določeni količini referenčnega materiala (plina) n-butanol, ki izhlapi v  $1 \text{ m}^3$  zraka brez vonja, pri čemer vonj zazna 50 % preizkuševalcev.

Ker v Sloveniji mejna vrednost za vonj v zunanjem zraku ni predpisana, so za ocenjevanje obremenitve uporabljene referenčne mejne vrednosti iz drugih držav Evropske unije. V državah, kjer je področje urejeno, se vpliv vonjav običajno določa na podlagi deleža časa v letu, v katerem koncentracija vonja ne sme preseči izbrane mejne vrednosti [12].

V tem poročilu bomo obremenjenost zunanega zraka z vonjem vrednotili glede na prag sprejemljivosti, določen pri 98. percentilu in koncentraciji vonja  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . To pomeni, da morajo biti koncentracije vonja 98 % časa v enem letu nižje od  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , medtem ko v preostalih 2 % časa to vrednost lahko presežejo.

### 4.1 Splošno o modelu širjenja onesnaženja

Pri širjenju onesnaževal v zunanjem zraku sta pomembna predvsem dva fizikalna pojava: advekcija onesnaževal v smeri vetra in disperzija onesnaževal prečno na smer vetra. Za pravilen opis advekcije so nujno potrebna polja vetra v treh dimenzijah, s katerimi opišemo smer poti onesnaževala v zraku. Širjenje onesnaževal je povezano s stabilnostjo ozračja. V stabilnem ozračju je širjenje onesnaževal prečno na smer vetra oteženo, zato onesnaževala potujejo v snopu in se slabo mešajo z zunanjim zrakom. V nestabilnem ozračju pa je mešanje onesnaževal v okolico zelo intenzivno in se onesnaževala redčijo s čistim zrakom učinkovito. Stabilnost ozračja najlažje opišemo z vertikalnim potekom temperature zraka; ko temperatura zraka v odvisnosti od višine narašča, je ozračje zelo stabilno, ko temperatura v odvisnosti od višine pada, pa je ozračje nestabilno.

Modelske izračune širjenja onesnaževal v zunanjem zraku smo izvedli z modelskim sistemom CALPUFF. Modelski sistem CALPUFF [13] je primeren za izdelavo modelskih izračunov širjenja snovi v zunanjem zraku nad kompleksnim terenom, na lokalni prostorski skali, kot tudi za pripravo izračunov na daljših razdaljah. Primeren je torej povsod, kjer je v izračunih potrebno upoštevati nehomogena vetrovna polja.

Sistem sestoji iz diagnostičnega vetrovnega modela CALMET in iz Lagrangeevega paketnega modela CALPUFF. Z modelom CALMET je mogoče pripraviti vetrovna polja na lokalni prostorski skali, kjer na gibanje zračnih mas pomembno vpliva potek dolin ter ovir v terenu. Za izračun vetrovnih polj so nujno potrebne meritve temperature zraka, relativne vlažnosti zraka, zračnega pritiska ter smeri in hitrosti vetra na vsaj eni talni meteorološki postaji (model omogoča tudi uporabo podatkov iz več postaj). Poleg tega je za izračun nujen tudi vertikalni profil meteoroloških podatkov, ki ga lahko pridobimo iz radio-sondažnih meritev ali iz napovedi mezoskalnih meteoroloških modelov. Z implementacijo podatkov o vertikalnem profilu meteoroloških spremenljivk v modelske izračune na lokalni prostorski skali prenesemo informacije o vertikalnem poteku temperature, morebitnem pojavu temperaturne inverzije ter informacije o vetrovnih strženih, ki opisujejo spreminjanje smeri in hitrost vetra v odvisnosti od višine. Model je zato primeren za simuliranje širjenja onesnaževal v zunanjem zraku nad razgibanim in kompleksnim terenom ter tudi v situacijah z nizkimi hitrostmi vetra in temperaturnimi inverzijami.

Osnovni podatki o modelu širjenja onesnaževal v zraku CALPUFF in opis nabora vhodnih podatkov za izvedbo izračunov koncentracij onesnaževal na območju vrednotenja so zbrani v Prilogi 1.

## 4.2 Teren in namenska raba tal na območju virov

Podatke o terenu smo pridobili iz baze SRTM 1, ki jih zagotavlja agencija USGS [14]. Ločljivost podatkov je 30 m. Eden od vhodnih podatkov za izračune širjenja onesnaženja z modelom je tudi raba tal. Podatke o rabi tal smo pridobili iz podatkovne baze CORINE Land Cover, ki jo zagotavlja Evropska okoljska agencija (ang. European Environment Agency - EEA) [15].

## 4.3 Izračun meteoroloških polj

Ker je širjenje onesnaževal v zunanjem zraku odvisno predvsem od meteorološki razmer, morajo biti meritve meteoroloških spremenljivk izvedene z ustrezno umerjeno merilno opremo. Vetrovna polja v treh dimenzijah so bila izračunana z uporabo diagnostičnega modela CALMET. V postopku je bil uporabljen enoletni niz podatkov o vetru izmerjen z ultrazvočnim anemometrom na merilnem mestu v Občini Vrhnika. Dodatno so bila uporabljena tudi polja vetra v treh dimenzijah, ki jih zagotavlja ARSO v okviru numerične napovedi vremena z modelom ALADIN. Vetrovna polja so bila izračunana v dveh ločljivostih, in sicer 40 m in 4,4 km. Večjo ločljivost določa modelska mreža modela ALADIN, manjšo pa model CALMET.

## 4.4 Emisije vonja

Za potrebe izračunov širjenja vonjav na širšem območju občine Vrhnika so bili oblikovani trije emisijski scenariji, ki temeljijo na različnih predpostavkah o koncentracijah vonja v odpadnih plinih ter različnih obremenitvah zunanjega zraka.

**Prvi scenarij** opisuje dejansko stanje na terenu. Upošteva rezultate izvedenih meritev koncentracij vonja na izbranih merilnih mestih (M1–M7) ter analizo prijav neprijetnih vonjav, ki so jih občani posredovali preko aplikacije Občinski NOS. Na podlagi izmerjenih koncentracij vonja ter pogostosti prijav vonja v aplikaciji Občinski NOS lahko sklepamo, da koncentracije vonja v emisijah odpadnih plinov presegajo mejno vrednost  $500 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ . K skupni obremenitvi zunanjega zraka z vonjem največ prispevajo razpršene emisije, ki niso zajete v sisteme za čiščenje odpadnih plinov in so zato nenadzorovane.

**Drugi scenarij** predpostavlja, da naprave obratujejo skladno z veljavnimi predpisi, kar pomeni, da koncentracije vonja na izpustih ne presegajo  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ; koncentracija vonja na izpustih Z1\_Kemis in Z1\_Kompostarna je enaka  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . V izračune so vključene tudi razpršene emisije vonja, pri čemer je koncentracija vonja enaka  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

**Tretji scenarij** prav tako predpostavlja obratovanje naprav skladno z mejno vrednostjo  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , vendar v izračunih razpršene emisije niso vključene.

### Scenarij 1: Realne emisije - preseganje mejne vrednosti $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$

- Kemis: Koncentracija vonja v očiščenem odpadnem plinu na izpustu »Z1\_Kemis« in v razpršenih emisijah »R\_Kemis« znaša  $750 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .
- Saubermacher: koncentracija vonja v razpršenih emisijah »R\_Saubermacher« znaša  $750 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .
- Kompostarna Rosa: Koncentracija vonja v očiščenem odpadnem plinu na izpustu »Z1\_biofilter« znaša  $1500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , v razpršenih emisijah »R\_Kompostarna« pa  $1000 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

### Scenarij 2: Obratovanje naprav skladno z mejno vrednostjo $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ – z razpršenimi emisijami

Predpostavimo, da so koncentracije vonja v odpadnih plinih enake mejni vrednosti  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Razpršene emisije so v izračun vključene.

- Kemis: Koncentracija vonja v očiščenih odpadnih plinih na izpustu »Z1\_Kemis« in v razpršenih emisijah znaša  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .
- Saubermacher: koncentracija vonja v razpršenih emisijah (»R\_Saubermacher«) znaša  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .
- Kompostarna Rosa: skladno s Prilogo 10 Uredbe o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja za naprave z zmogljivostjo 10.000 ton biološko razgradljivih odpadkov na leto ali več mejna koncentracija vonja v očiščenih odpadnih plinih ne sme presegati  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Koncentracija vonja na izpustu »Z1\_biofilter« znaša  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . Enako velja za koncentracijo vonja v razpršenih emisijah (»R\_Kompostarna«).

### Scenarij 3: Obratovanje naprav skladno z mejno vrednostjo $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ – brez razpršenih emisij

- Kemis: Koncentracija vonja v očiščenih odpadnih plinih na izpustu »Z1\_Kemis«.
- Kompostarna Rosa: Koncentracija vonja v očiščenem odpadnem plinu na izpustu »Z1\_biofilter« znaša  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ .

Tabela 5. Povzetek scenarijev emisij vonja.

Scenarij	Vir emisij / Koncentracija vonja [ $\text{ou}_E/\text{m}^3$ ]				
	Z1_Kemis	R_Kemis	R_Saubermacher	Z1_Kompostarna_Rosa	R_Kompostarna_Rosa
Scenarij 1: Realne emisije – preseganje mejne vrednosti $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$	750	750	750	1500	1000
Scenarij 2: Delovanje skladno z mejno vrednostjo $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ; z razpršenimi emisijami	500	500	500	500	500
Scenarij 3: Delovanje skladno z mejno vrednostjo $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ; brez razpršenih emisij	500	-	-	500	-

## 4.5 Rezultati modelskih izračunov in analiza

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati izračunov obremenjenosti zunanjega zraka z vonjem na območju vrednotenja v Občini Vrhnika. Izračuni so bili izvedeni za enoletno obdobje od 20. 8. 2024 do 20. 8. 2025.

Za lažjo prostorsko interpretacijo so izračunane koncentracije vonja prikazane grafično v orodju Google Earth, kar omogoča boljši pregled prostorske porazdelitve koncentracij vonja.

Vpliv na kakovost zunanjega zraka je bil ovrednoten v točkah v prostoru (merilna mesta M1 do M7), kjer so občanke in občani najpogosteje poročali o neprijetnem vonju.

Pri interpretaciji rezultatov je potrebno upoštevati negotovost modelskih izračunov, ki izhaja iz fizikalnih in numeričnih omejitev modela širjenja snovi v zraku ter vhodnih podatkov, zlasti tistih, pridobljenih z občasnimi emisijskimi meritvami.

### 4.5.1 Scenarij 1: Realen emisijski scenarij - preseganje mejne vrednosti 500 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>

Modelski izračuni opisujejo dejansko stanje na vplivnem območju. Uporabljene emisije povzročajo obremenitev zraka z vonjem, ki ustreza razmeram na terenu, kar potrjujejo tako prijave občanov o neprijetnem vonju v aplikaciji Občinski NOS kot tudi izvedene terenske meritve vonja.

Rezultati modelskih izračunov širjenja vonja so grafično prikazani na slikah 10 in 11, ki prikazujeta polje najvišjih koncentracij vonja ter polje koncentracij vonja pri 98. percentilu. Izračunane in izmerjene koncentracije vonja na merilnih mestih M1 – M7 so povzete v tabeli 6.

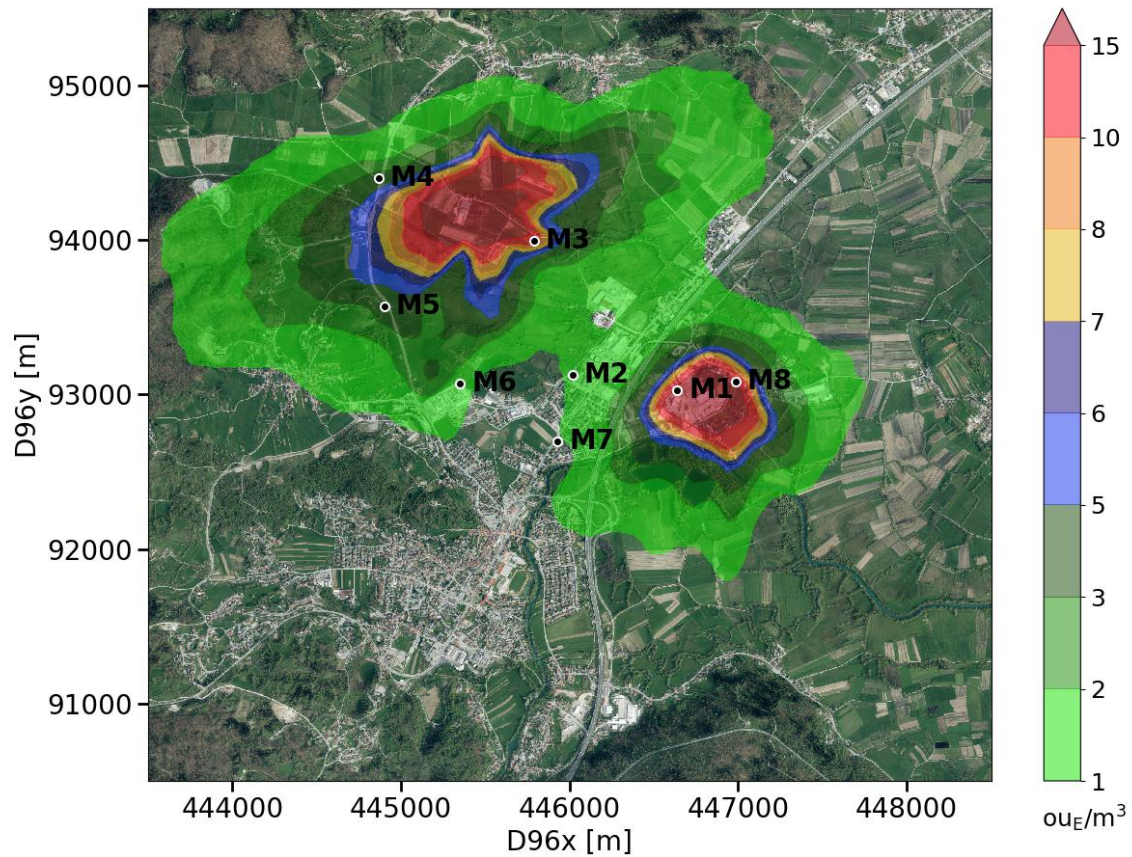
Iz slike 10 je razvidno, da je prag sprejemljivosti 1 ou<sub>E</sub>/m<sup>3</sup> pri 98. percentilu presežen na vseh merilnih mestih, razen na merilnem mestu M7. To pomeni, da je obremenitev z vonjem prekomerna v večjem delu naselij Stara Vrhnika, Zlatica, Vrtnarija in Sinja Gorica.

Najvišje izračunane koncentracije vonja so na vseh merilnih mestih višje od izmerjenih (tabela 6). To je pričakovano, saj izračuni temeljijo na vseh meteoroloških stanjih v celotnem enoletnem obdobju, medtem ko so meritve vonja na terenu odvisne od meteoroloških razmer v času vzorčenja, ki pogosto ne sovpadajo z najmanj ugodnimi razmerami za širjenje vonja in posledično najvišjimi koncentracijami vonja. Verjetnost, da je vzorec odvzet prav v času, ko se pojavijo najvišje obremenitve, je majhna.

Prispevek posameznih emisijskih virov k skupni obremenitvi zraka z vonjem je prikazan na sliki 16. Na merilnem mestu M1 k skupni obremenitvi prispevata predvsem Kemis in Saubermacher (59 % in 36 %), saj se nahaja merilno mesto v neposredni bližini virov. Na merilnih mestih M2 – M6 prevladuje vpliv Kompostarne Rosa (M2: 25 % Kemis, 70 % Kompostarna Rosa, M3: 97 % Kompostarna Rosa, M4: 98 % Kompostarna Rosa, M5: Kompostarna Rosa, M6: 14 % Kemis, 83 % Kompostarna Rosa), medtem ko na merilnem mestu M7 prevladujeta vpliva Kompostarne Rosa in Kemisa (46 % in 42 %). Merilno mesto M8 se nahaja severno od naprave Kemis v oddaljenosti 100 metrov, zato je vpliv slednje pričakovano največji.

Od vseh virov vonja imajo največji vpliv na kakovost zraka razpršene emisije vonja, saj je pri teh izhodna hitrost odpadnih plinov veliko nižja (pogosto je izhodna hitrost malo večja ali enaka 0 m/s) kot pri nadzorovanih emisijah iz sistemov za čiščenje odpadnih plinov. V primeru, da bi upravljavci naprav dosledno izvajali ukrepe za omejevanje razpršenih emisij ter naprave nadgradili z dodatnimi sistemi za zajem in čiščenje odpadnih plinov, bi bil njihov vpliv na kakovost zraka manjši. To potrjujejo rezultati modelskih izračunov za scenarija 2 in 3, ki predpostavljata delovanje naprav skladno z mejno koncentracijo vonja v odpadnem plinu oziroma obratovanje naprav skladno z mejno koncentracijo, pri čemer razpršenih emisij v izračunih ne upoštevamo.

Slika 10. Scenarij 1, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu.



Slika 11. Scenarij 1, polje najvišjih koncentracij vonja.

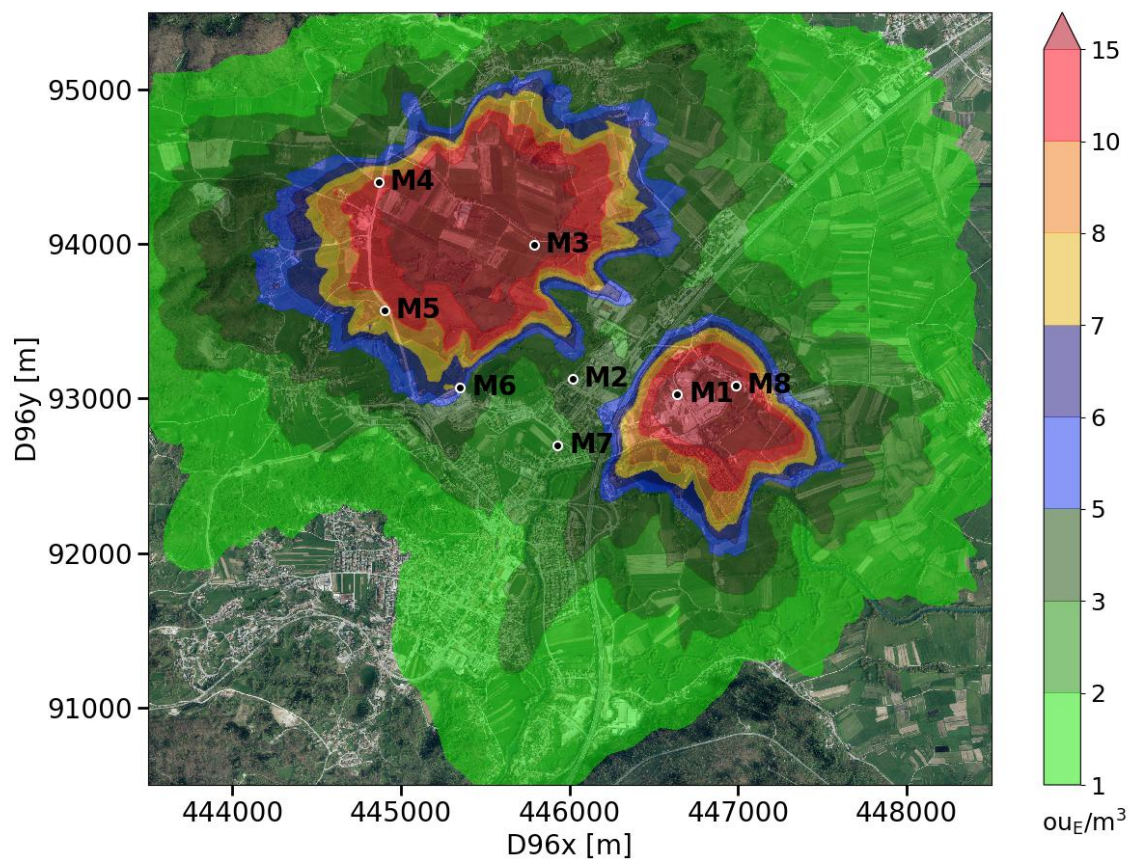
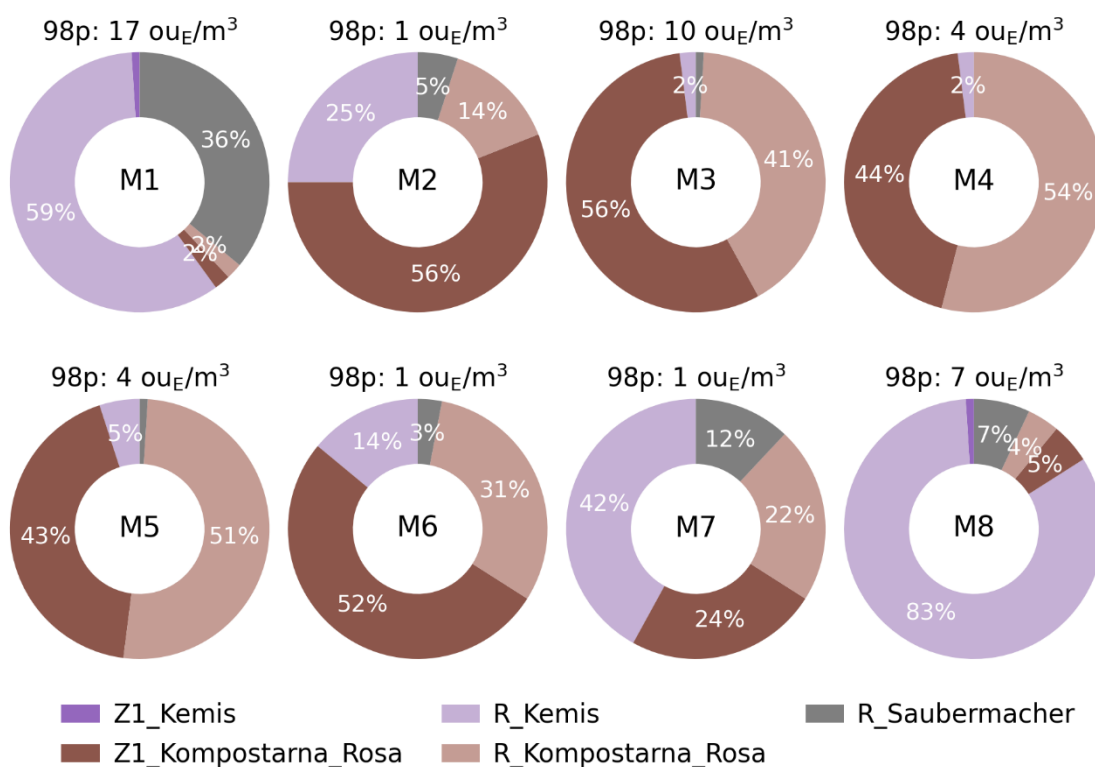


Tabela 6. Scenarij 1, najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8.

Merilno mesto	Najvišja izmerjena koncentracija vonja [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Najvišja izračunana koncentracija vonja [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]	Koncentracija vonja pri 98. percentilu [ou <sub>E</sub> /m <sup>3</sup> ]
M1	11	42	17
M2	11	8	1
M3	15	37	10
M4	7	19	4
M5	5	13	4
M6	3	8	2
M7	3	3	1
M8	-	17	7

Slika 12. Scenarij 1, prispevek posameznih virov vonja v odvisnosti od merilnega mesta.



#### 4.5.2 Scenarij 2: Obratovanje naprav skladno z mejno vrednostjo $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ – z razpršenimi emisijami

Koncentracije vonja v odpadnih plinih iz točkovnih in površinski emisijskih virov in razpršenih emisijskih virov so enake mejni vrednosti  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ . V takšnih razmerah je obremenitev zunanjega zraka z vonjem pričakovano manjša kot pri realnem emisijskem scenariju (Scenarij 1).

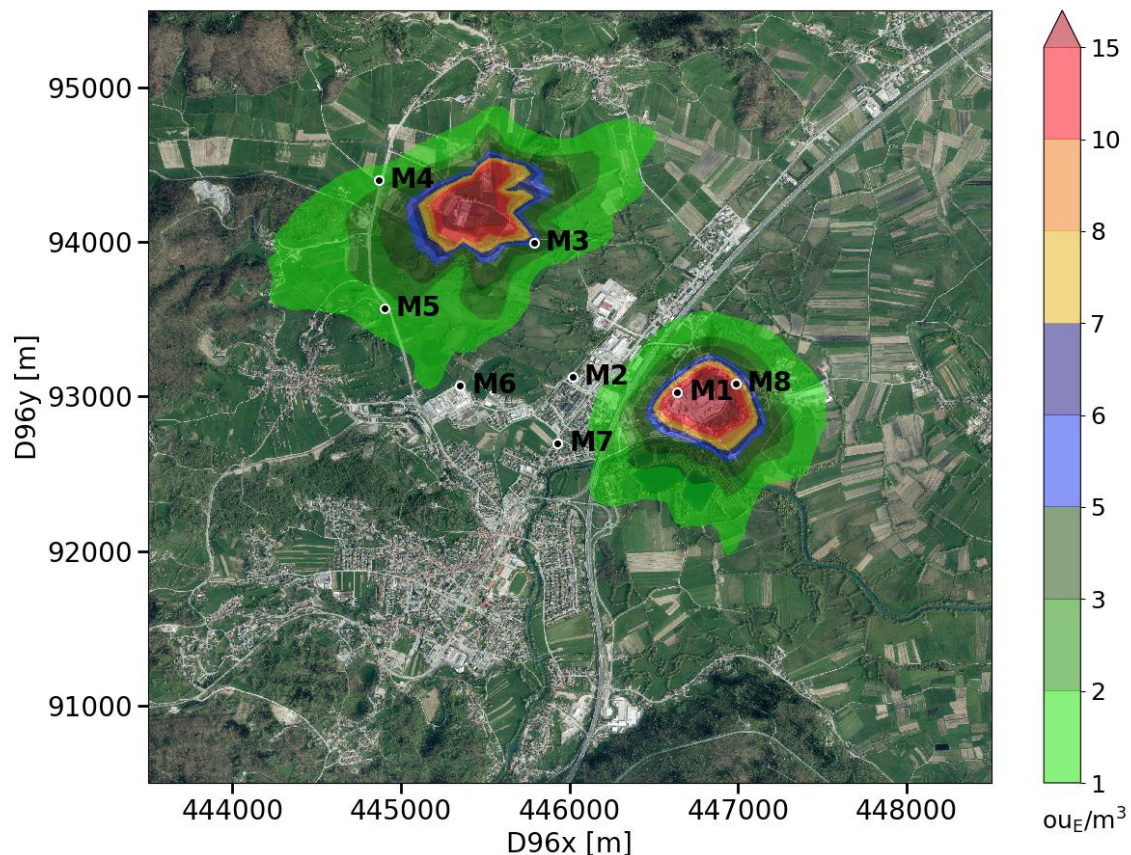
Rezultati modelskih izračunov širjenja vonja v zraku so grafično prikazani na slikah 13 in 14, ki predstavljata polje najvišjih koncentracij vonja in polje koncentracij vonja pri 98. percentilu.

Izračunane koncentracije vonja na merilnih mestih M1 do M7, kjer so potekale meritve koncentracij vonja v zunanjem zraku, so povzete v tabeli 7.

Rezultati kažejo, da obremenitev zunanjega zraka z vonjem pri 98. percentilu, kljub obratovanju naprav skladno z mejno vrednostjo  $500 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ , presega prag sprejemljivosti tudi na nekoliko večji oddaljenosti od virov in ne le v njihovi neposredni bližini. Prag sprejemljivosti (98. percentil,  $1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ) je presežen v delih naselij Zlatica, Vrtnarija, Sinja Gorica in Stara Vrhnika, ki so najbližje virom vonja.

Čeprav ima vsaka naprava svoje značilnosti, lahko ugotovimo, da k skupni obremenitvi zraka z vonjem največ prispevajo razpršene emisije, ki nastajajo pri pretovoru in skladiščenju odpadkov, ter ubežne emisije, ki se pojavijo, kadar sistemi za čiščenje odpadnih plinov ne delujejo učinkovito ali začasno odpovejo. Z ustreznimi ukrepi je mogoče zmanjšati površino, iz katere vonjave uhajajo v zrak, na ta način omejiti emisije ter posledično zmanjšati njihov vpliv na kakovost zraka.

Slika 13. Scenarij 2, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu.



Slika 14. Scenarij 2, polje najvišjih koncentracij vonja.

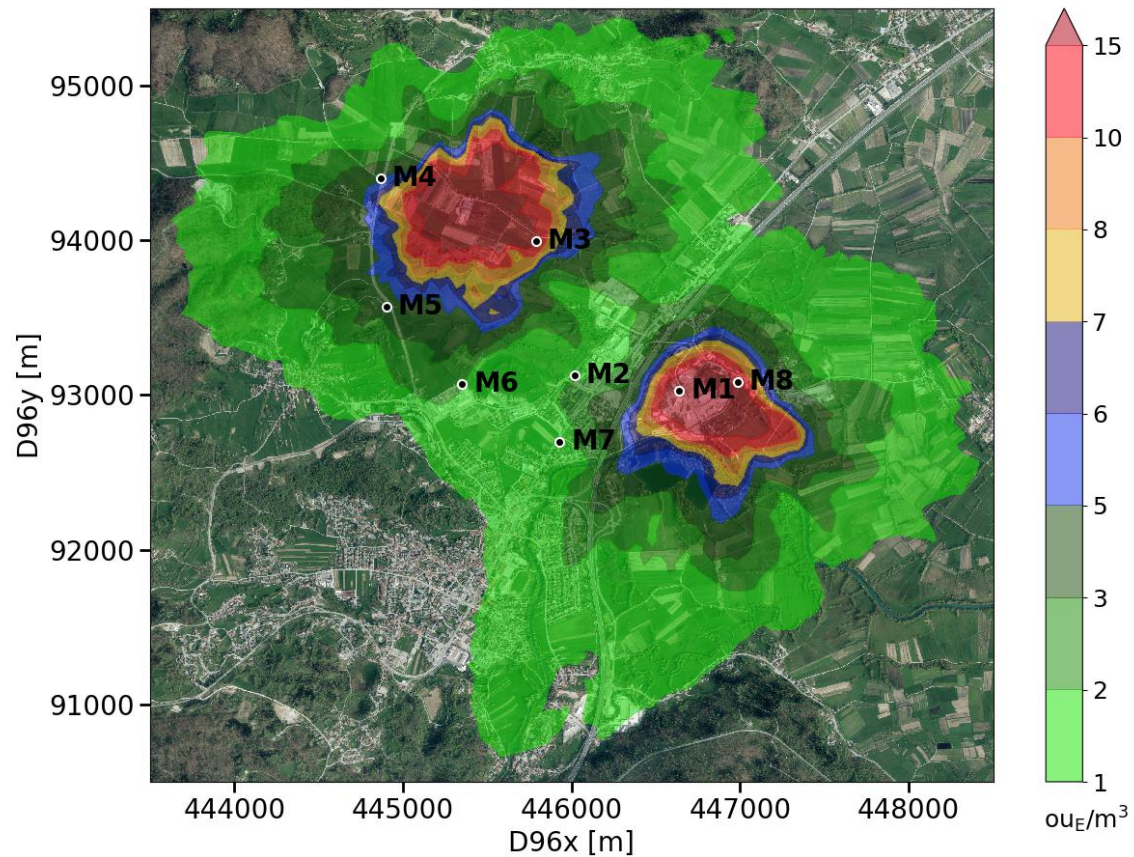


Tabela 7. Scenarij 2, najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8.

Merilno mesto	Najvišja izračunana koncentracija vonja [ouE/m <sup>3</sup> ]	Koncentracija vonja pri 98. percentilu [ouE/m <sup>3</sup> ]
M1	31	14
M2	3	1
M3	14	4
M4	9	2
M5	6	2
M6	3	< 1
M7	2	< 1
M8	11	4

#### 4.5.3 Scenarij 3: Obratovanje naprav skladno z mejno vrednostjo 500 $\text{ou}_E/\text{m}^3$ – brez razpršenih emisij

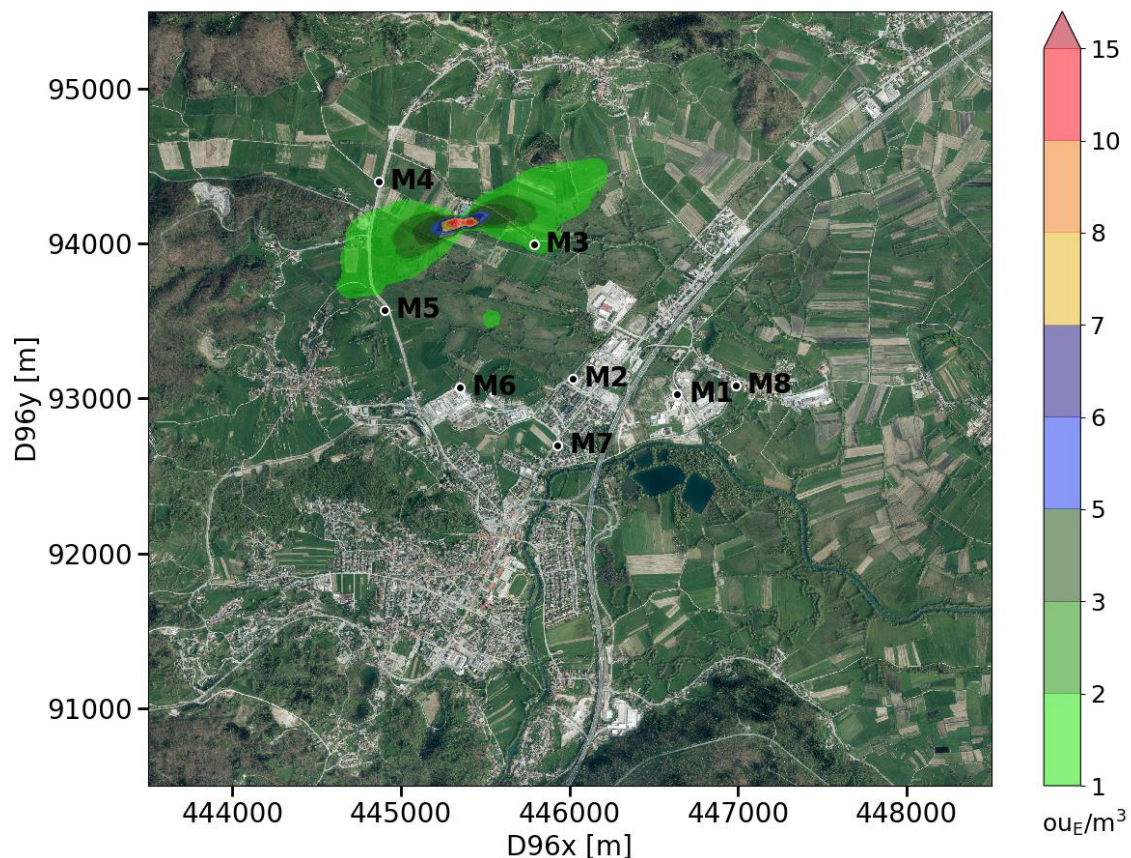
Koncentracije vonja v odpadnih plinih iz točkovnih in površinski emisijskih virov so enake mejni vrednosti 500  $\text{ou}_E/\text{m}^3$ . Za potrebe prikaza vpliva razpršenih emisijskih virov na obremenitev zraka z vonjem razpršeni emisijski viri v izračune niso vključeni.

Rezultati modelskih izračunov širjenja vonja v zraku so grafično prikazani na slikah 15 in 16, ki prikazujeta polje najvišjih koncentracij vonja ter polje koncentracij vonja pri 98. percentilu. Izračunane koncentracije na merilnih mestih M1 do M8, kjer so potekale meritve vonja v zunanjem zraku, so povzete v tabeli 8.

Razen pri dveh stanovanjskih objektih v Stari Vrhniki prag sprejemljivosti pri 98. percentilu in 1  $\text{ou}_E/\text{m}^3$  ni presežen na nobenem drugem bivalnem območju. Vpliv emisijskega vira Z1\_Kemis je zaradi majhnega masnega pretoka in ustrezne hitrosti odpadnih plinov na kakovost zraka majhen, medtem ko vpliv vira Z1\_Kompostarna ni zanemarljiv, saj lahko občasno povzroča neprijeten vonj na večjih oddaljenostih od vira.

Čeprav Scenarij 3 ne odraža dejanskih razmer, saj imajo vse tri naprave tudi razpršene emisije, lahko sklenemo, da bi upravljalci naprav z doslednim izvajanjem in dodatnimi ukrepi za preprečevanje razpršenih emisij ter rednim vzdrževanjem sistemov za čiščenje odpadnih plinov omejili vpliv vonjav ter s tem izboljšali kakovost zraka in bivalne pogoje v Občini Vrhnika.

Slika 15. Scenarij 3, polje koncentracij vonja pri 98. percentilu.



Slika 16. Scenarij 3, polje najvišjih koncentracij vonja.

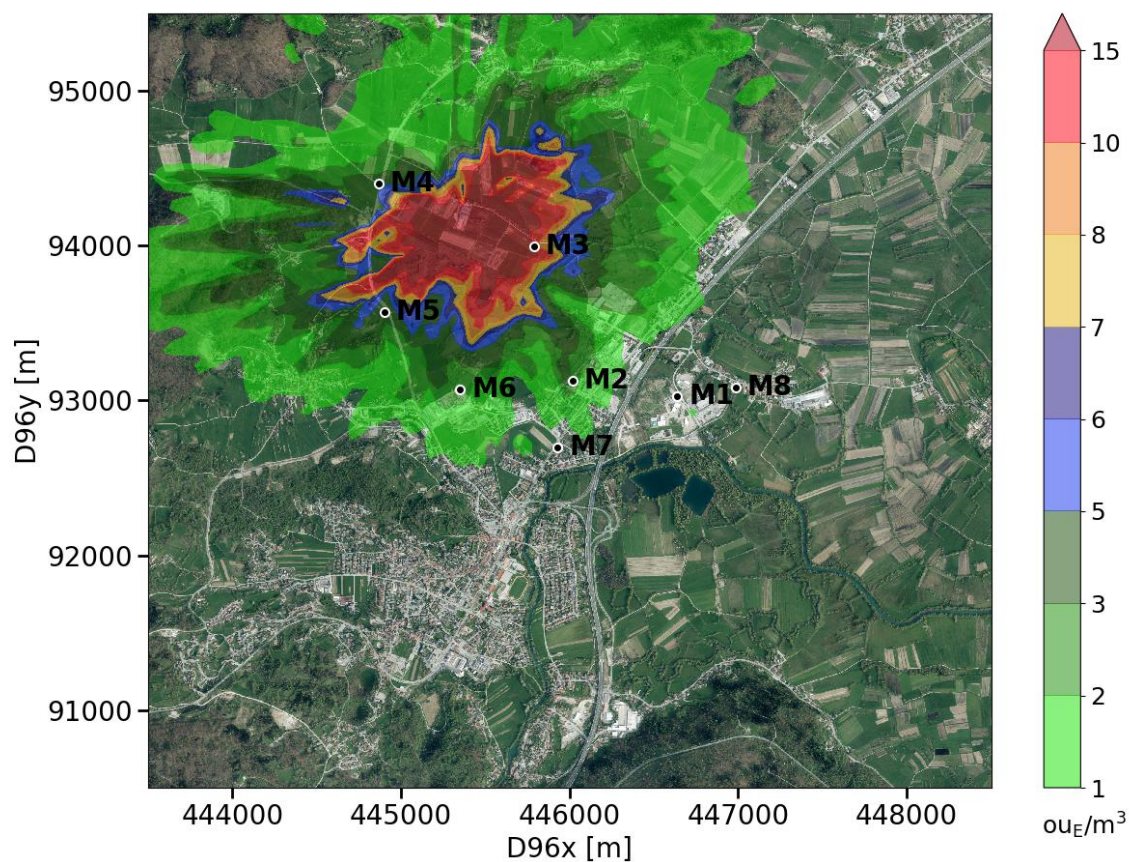


Tabela 8. Scenarij 3; najvišje izračunane in izmerjene koncentracije vonja ter koncentracija vonja pri 98. percentilu na merilnih mestih M1 do M8.

Merilno mesto	Najvišja izračunana koncentracija vonja [ $ouE/m^3$ ]	Koncentracija vonja pri 98. percentilu [ $ouE/m^3$ ]
M1	< 1	< 1
M2	3	< 1
M3	10	1
M4	5	< 1
M5	4	< 1
M6	3	< 1
M7	< 1	< 1
M8	< 1	< 1

## 5 Priloga 1 Osnovni podatki o modelu širjenja onesnaževal v zraku

Osnovni podatki o modelu širjenja onesnaževal v zraku in nabor vhodnih podatkov:

Osnovni podatki o modelu	Opis
Model širjenja snovi v zraku	CALPUFF
Tip modela	Lagrangeev paketni model
Razvoj modela	TRC Solutions Inc.
Meteorološki model	CALMET
Tip modela	diagnostični meteorološki model
Vhodni in ostali podatki	Opis
Računsko obdobje	20. 8. 2024 – 20. 8. 2025
Računska domena [km]	5 × 5
D96 koordinate leve spodnje točke domene [m]	443499.2, 90499.2
Število računskih točk v x in y smeri	100
Ločljivost računske mreže [m]	50
Število računskih ploskev v vertikalni smeri	22
Višine vertikalnih ploskev [m]	0, 20, 40, 60, 80, 100, 120, 140, 160, 180, 200, 220, 250, 300, 350, 400, 500, 600, 700, 800, 1000, 1500, 2500
Računski interval (časovni) [h]	1
Uporaba metode peak-to-mean	da
Upoštevanje reliefa, rabe tal in hrapavosti tal (da/ne)	da, da, da
Meteorološke spremenljivke	
Veter	merilna postaja na merilnem mestu v Občini Vrhnika (koordinate merilnega mesta 45.979591, 14.305303)
Veter, Temperatura, Pritisk, Relativna vlažnost zraka	meteorološka polja iz modela ALADIN (ARSO)
Emisije	
Vrsta emisij	nadzorovane, razpršene
Število virov	5
Vrsta emisijskih virov (odvodniki)	točkovni, površinski
Vir podatkov o emisijah	občasne meritve (Ocena o letnih emisijah snovi za leto 2024), OVD, oblikovanje emisijskih scenarijev
Obravnavana onesnaževala	vonj
Negotovost modeliranja	
vonj	< 50% (letno povprečje)

## 6 Viri

- [1] *Uredba o emisiji snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaženja*, Uradni list RS, št. 31/07, 70/08, 61/09, 50/13, 44/22 – ZVO-2 in 48/22.
- [2] *Pravilnik o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu emisije snovi v zrak iz nepremičnih virov onesnaževanja ter o pogojih za njegovo izvajanje*, Uradni list RS, št. 105/08 in 44/22 – ZVO-2.
- [3] *Uredba o kakovosti zunanjega zraka*, Uradni list RS, št. 9/11, 8/15, 66/18 in 44/22 – ZVO-2.
- [4] *Direktiva 2008/50/ES Evropskega parlamenta in sveta z dne 21. maja 2008 o kakovosti zunanjega zraka in čistejšem zraku za Evropo*, Uradni list št. 152 z dne 11. 6. 2008.
- [5] VDI, *VDI 3880: Olfactometry Static Sampling*, Duesseldorf, Nemčija, 2011.
- [6] Evropska komisija, „EUR-Lex,“ 17 8 2018. [Elektronski]. Available: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A32018D1147>.
- [7] Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca Kemis d.o.o. s št. 35407-62/2011-23 z dne 7. 6. 2013, spremenjeno z odločbami št. 35406-52/2015-1 z dne 15. 2. 2016, št. 35407-8/2015-8 z dne 27. 10. 2016 in št. 35406-46/2018-64 z dne 25. 11.*
- [8] Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca Saubermacher Slovenija d.o.o. s št. 35472-5/2016-7 z dne 17. 3. 2017, spremenjeno z odločbo št. 35441-62/2021-ARSO-17 z dne 22. 7. 2022.*
- [9] Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo, *Okoljevarstveno dovoljenje za obratovanje naprave upravljavca ROKS recikiranje d.o.o. s št. 35472-70/2014-7 z dne 29. 8. 2014, spremenjeno z odločbo št. 35447-5/2021-2550-9 z dne 5. 9. 2023.*
- [10] ARSO, *Ocene o letnih emisijah snovi v zrak za leto 2024.*
- [11] Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo Republike Slovenije, *Strokovne podlage za vzpostavitev sistema za obvladovanje obremenjenosti zunanjega zraka z neprijetnim vonjem*, 2019.
- [12] M. Brancher, „A review of odour impact criteria in selected countries around the,“ *Elsevier*, 2016.
- [13] J. S. D. Y. R. Scire, *A User's Guide for the CALPUFF Dispersion Model: Version 5*, Concord, MA: Earth Tech, Inc., 2000.
- [14] USGS, „USGS science for changing world,“ [Elektronski]. Available: <https://www.usgs.gov/centers/eros/science/usgs-eros-archive-digital-elevation-shuttle-radar-topography-mission-srtm-1>.
- [15] Evropska okoljska agencija, [Elektronski]. Available: <https://land.copernicus.eu/pan-european/corine-land-cover>.

## Slovar

Pomen uporabljenih pojmov in kratic.

Izraz	Opis
Advekcija	Širjenje onesnaževal v smeri vetra.
Asimilacija podatkov	Vključitev meritev v referenčne izračune meteoroloških modelov.
BAT	Najboljše razpoložljive tehnike ( <u>B</u> est <u>A</u> vailable <u>T</u> echniques)
Brezvetrje	Obdobja, ko hitrosti vetra ne presežejo 0,5 m/s.
Celotna obremenitev zunanjega zraka	Celotna obremenitev zunanjega zraka je obremenitev zunanjega zraka, izračunana kot vsota obstoječe in dodatne obremenitve
Diagnostični vetrovni model	Vetrovni model, ki prilagaja meritve vetra terenu.
Difuzija	Proces mešanja onesnaženega zraka s čistim zrakom zaradi gibanja molekul in turbulence v ozračju.
Dimni dvig	Višina v ozračju do katere se zaradi temperature in hitrosti dvignejo odpadni plini.
Disperzija	Širjenje in redčenje onesnaževal v ozračju zaradi advekcije in difuzije.
Disperzijski model	Model širjenja onesnaženja v zunanjem zraku.
Dodatna obremenitev zunanjega zraka	Dodatna obremenitev zunanjega zraka je onesnaženost zunanjega zraka na območju vrednotenja obremenitve zunanjega zraka, ki je posledica samo emisije snovi v zrak iz naprave.
Emisija snovi	Emisija snovi je izpuščanje ali oddajanje snovi iz naprave v zrak in se izraža kot: koncentracija snovi v odpadnih plinih, masni pretok snovi v odpadnih plinih, količina vlaken v odpadnih plinih, emisijski delež, emisijski faktor ali število enot vonja zaradi emisije snovi, ki povzroča vonjave.
IPPC	Celovito preprečevanje in nadzor onesnaževanja (Integrated Pollution Prevention and Control)
Kakovost zunanjega zraka	Kakovost zunanjega zraka je koncentracija snovi v zunanjem zraku, ki je nastala zaradi emisije snovi v zrak in se izraža kot koncentracija snovi, ki je izračunana iz mase snovi v prostornini zunanjega zraka pri 293,15 K in 101,3 kPa, ali kot masna usedlina snovi, ki se v predpisanem času usede na enoto površine
Konvekcija	Vertikalno gibanje zraka zaradi segrevanja površja.
Mejna vrednost emisije snovi - MEV	Mejna vrednost emisije snovi je vrednost, na podlagi katere se določa čezmerna obremenitev pri oddajanju snovi v zrak iz naprave in se izraža kot: mejna koncentracija snovi, mejna količina vlaken ali mejno število enot vonja, pri čemer se mejne vrednosti emisije snovi izražajo kot polurna povprečna vrednost ali dnevna povprečna vrednost, mejni masni pretok snovi, pri čemer se mejna vrednost emisije snovi izraža kot masni pretok snovi v eni uri obratovanja naprave,



Izraz	Opis
Mezoskalni meteorološki modeli	mejni emisijski faktor, pri čemer se mejna vrednost emisije snovi izraža ko dnevna povprečna vrednost emisijskega faktorja, mejni emisijski delež, pri čemer se mejna vrednost emisije snovi izraža ko dnevna povprečna vrednost emisijskega deleža, mejna stopnja zmanjšanja emisije snovi, pri čemer se mejna vrednost emisije snovi izraža kot dnevna povprečna vrednost stopnje zmanjšanja emisije snovi. Modeli, ki izvajajo izračune meteoroloških spremenljivk na skali 2,5 do kilometrov.
Območje vrednotenja	Območje vrednotenja obremenitve zunanjega zraka je območje v okolici naprave, opredeljeno z zunanjo mejo in s prostorsko opredeljenimi merilni mesti, na katerih se ugotavlja celotna obremenitev. Na območju vrednotenja so določena tudi merilna mesta, na katerih se ugotavljajo vrednosti dodatne obremenitve.
Obstoječa obremenitev zunanjega zraka	Obstoječa obremenitev zunanjega zraka je onesnaženost zunanjega zraka na območju vrednotenja obremenitve zunanjega zraka brez vpliva emisije snovi iz naprave.
Ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka	Ocenjevanje kakovosti zunanjega zraka je ocenjevanje kakovosti zraka skladu s predpisom, ki ureja ohranjanje in izboljšanje kakovosti zunanjega zraka.
Odpadni plini	Odpadni plini so plini, ki se izpuščajo iz naprave in so onesnaženi s snovno trdnem, tekočem ali plinastem stanju. Prostorninski pretok odpadnih plinov je izražen v kubičnih metrih na uro ( $m^3/h$ ) pri normni temperaturi 273 K in tlaku 101,3 kPa ter po korekciji zaradi vsebnosti vodnih hlapov v dimnih plinih (pri normnih pogojih)
Onesnaževanje zunanjega zraka	Onesnaževanje zunanjega zraka je vnos snovi ali energije posredno ali neposredno v zrak, ki ga povzroči človek in katerega škodljivi učinki so take narave, da ogrožajo zdravje ljudi, poškodujejo žive naravne vire in ekosisteme, materialna sredstva in poslabšajo ali motijo druge rabe okolja.
Parameter hrapavosti površja	Parameter hrapavosti površja je merilo vpliva površja na gibanje zračnih tokov in intenzitete mešanja onesnaževal v višje plasti ozračja.
Prognostični meteorološki model	Prognostični meteorološki model izračuna vetrovna polja in polja ostalih meteoroloških spremenljivk z reševanjem sistema diferencialnih enačb. S časovnim integriranjem enačb je mogoče s prognostičnim modelom napovedati stanje atmosfere v prihodnje.
Radiosondažne meritve	Vrsta meritev meteoroloških spremenljivk atmosfere v vertikalni smeri glede na površje.
Stabilnost ozračja	Lastnost ozračja, ki definira sposobnost gibanja zraka v vertikalni smeri glede na površje.
Temperaturna inverzija	Plast zraka v kateri temperatura zraka z višino narašča.
Validacija modelov	Proces potrjevanja pravilnosti modelskih rezultatov.
Vetrovno polje	Prostorsko in časovno odvisni podatki o smeri in hitrosti vetra na računsko območju.
Višina mešanja	Višina v ozračju do katere se mešajo onesnaževala emitirana na površju.



## **POBUDO IN VPRAŠANJE JE PODALA: Irena Oblak na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

### **POBUDA:**

#### **Iskalnik grobov**

Včasih na občinski spletni strani pogledam tudi rubriko »Vaš glas«, ker me zanima, kaj občani predlagajo. Običajno, tudi če je vaš odgovor negativen, se pobudniku zahvalite za pobudo oz. predlog. V primeru »iskalnika grobov«, je bil pa odgovor nekako nedostojen oz. nekulturen. Navajam:

»Vrhniško pokopališče je že zelo veliko in iskanje groba je postalo misija nemogoče. Predlagam, da čim prej pripravite spletni iskalnik grobov.

#### **ODGOVOR**

Spoštovani. Za zdaj še ne razmišljamo o vzpostavitvi spletnega iskalnika grobov. S spoštovanjem.«

Mislím, da je tak pristop do predlogov občanov neprimeren. Vsaj zahvalili bi se za predlog in napisali, npr.: zaradi pomanjkanja finančnih sredstev predloga zaenkrat ne moremo upoštevati. Ko sem o iskalniku grobov sama spraševala na seji junija 2023, mi je g. Klemenčič – takratni direktor KPV odgovoril, da razmišljajo o tem, ter da je to ena od njegovih prioritét, seveda časovno odvisno od finančnih zmožnosti. Glede na to, da ste v nasprotju s tem odgovorili, da niti ne razmišljate o vzpostavitvi iskalnika grobov, se mi zdi vaš odgovor še toliko bolj neprimeren. Ocenjujem namreč, da je na osrednjem občinskem pokopališču več kot tisoč grobov in da je iskanje posameznega groba za občasne obiskovalce res misija nemogoče. Dajem pobudo, da pristopate do predlogov in pobud občanov bolj spoštljivo, saj sicer sodelovanja verjetno ne bo ter da začnete razmišljati o uvedbi iskalnika grobov.

### **ODGOVOR:**

Spoštovani, hvala za vašo pobudo in opravičilo za kratek in jedrnat predhodni odgovor. Trenutno res še ne razmišljamo o vzpostavitvi spletnega iskalnika grobov, kar pa ne pomeni, da bo temu tako tudi v prihodnosti. Ker je v načrtu širitev centralnega pokopališča, bo z njegovim povečanjem zagotovo smiselno obiskovalcem olajšati navigiranje po pokopališču. S spoštovanjem.

### **VPRAŠANJE:**

#### **Optika Stara cesta**

Prebivalci Stare ceste sprašujejo, kakšno je stanje izgradnje optičnega omrežja na območju Stare ceste in Ceste gradenj. Po informacijah Telekoma določene lokacije na Stari cesti že imajo napeljeno optiko, za ostale pa bo morda v prihodnje omogočen priklop v optično omrežje. Stara cesta je bila obnovljena leta 2009 in od tedaj je tudi položena cev do hiš. Kdaj lahko pričakujejo vzpostavitev priključka v optično omrežje?

### **ODGOVOR:**

Telekomunikacijska infrastruktura in z njo povezane storitve niso v domeni Občine Vrhnika temveč so izključno v domeni posameznih teleoperaterjev (Telekom Slovenije, A1...). Ker ima Občina Vrhnika namen prenavljati Staro cesto, bodo teleoperaterji povabljeni k sočasni gradnji, s katero bodo lahko odpravili območja neopremljenosti z IKT.

## **VPRAŠANJE:**

### **Sredstva za športno dvorano**

Z ozirom na težave pri izgradnji nove športne dvorane sprašujem, kaj bo s sredstvi, ki ste jih že prejeli oz. ki naj bi jih še prejeli s strani Eko sklada, Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter Fundacije za šport. Ministrstvo vam je že lani decembra nakazalo nekaj 461.885 eur, letos naj bi še ostala sredstva do milijona. Kako je oz. bo s temi sredstvi ali bodo ali ne ali bo treba kaj vračati?

## **ODGOVOR:**

Na Ministrstvu za gospodarstvo, turizem in šport so zagotovili, da prejetih sredstev ne bo treba vračati. Občina je poslala prošnjo za podaljšanje roka izvedbe projekta in že prejela dodatek k pogodbi. Sredstev, namenjenih črpanju v letu 2025, ne bomo mogli črpati, saj so bila vezana izključno na to proračunsko leto in jih ni mogoče prenesti v naslednja leta. Za sredstva Fundacije za šport in Eko sklada pa zaenkrat kaže, da jih bomo lahko počrpali.

**ODGOVORA JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno

## **POBUDI JE PODAL: Boštjan Erčulj na 19. redni seji OS, 18. 12. 2025**

## **POBUDI:**

Ali je možno čim prej zagotoviti osvetlitev manjšega parkirišča v Športnem parku, kjer je trenutno zelo temno?

Ali bi bilo mogoče postaviti dodatne svetilke na poti proti Močilniku, da bi bila pot v celoti osvetljena za sprehajalce?

## **ODGOVOR:**

Hvala za vaši pobudi. Občina Vrhnika bo v najkrajšem možnem času pridobila ponudbo JP KPV za osvetlitev malega parkirišča v Športnem parku na Vrhniki. Glede dopolnitve osvetlitve ceste v Močilnik je zaradi lege trase ceste v večih varovanih območjih narave (Krajinski park Ljubljansko barje, Močilnik, Ljubljana...) potrebno najprej uspešno pridobiti vsa potrebna soglasja pristojnih organizacij, šele na to lahko sledi sama izvedba. Gre za časovno potratne korake, kjer uspeh žal ni zagotovljen.

**ODGOVOR JE PRIPRAVIL:** Oddelek za okolje in komunalno